

213 411

মহাশ্যাক পুস্তকালয় সিংহ।



“সেই ধর্ম মনুষ্যে,
লোকে থাঁরে নাহি ভুলে,
মনের বনিদে নিত্য দেবে সর্বজন।”

শঙ্খদল।

“বহিল তোমার নাম সমৃজ্জল ই'য়ে
বালার্কবিভার সম এ বঙ্গনিলয়ে।”

গুৱাহাটী।

শ্রীমন্তি ধোষ,
M.A., F.S.S., F.R.E.S.
বিচিত্র।

কলিকাতা,

১৩২২ বঙ্গাব্দ।

সর্বস্বত্ত্ব সংরক্ষিত।

মূল্য এক টাকা মাত্র।

PAUL, BHATTACHARYA & Co.

PRINTED & PUBLISHED BY PRIYA NATH DASS,
AT THE FINE ART PRINTING SYNDICATE,
147, Baranashi Ghose Street, Calcutta.

তুমিকা ।

বাঙালা দেশে কালীপ্রসন্ন সিংহের নাম শুনেন নাই, এমন শিক্ষিত
বাঙালী, আশা করি নাই। ধাকিলে ভাবা বাঙালার ও বাঙালীর
কলক্ষের কথা। পূর্বে বিজয়ীদিগের প্রতিষ্ঠাস্ত্রে বেমন তাহাদের
কীর্তি চিরস্থায়ী হইয়া ধাকিত, এ কালে মহাভারতের বঙ্গাশুবাদে
তেমনই কালীপ্রসন্নের কলাস্তাহিনী কীর্তি চিরস্থায়ী হইয়া আছে।
কিন্তু এই বিরাট কার্য কালীপ্রসন্নের সর্বপ্রধান কীর্তিস্ত্র হইলেও
ইহাই তাহার গৌরবের একমাত্র বা প্রধান কারণ নহে। তাহার
গৌরবের প্রধান কারণ—উনবিংশ শতাব্দীতে বাঙালীর প্রতিভাপুনঃ-
প্রদীপ্তির (Renaissance) যাহারা প্রবর্তক, কালীপ্রসন্ন তাহাদিগের
অস্তত্ব। বাঙালার এই ইতীয় মানসিক উদ্বৃত্তির রোপনাইয়ে যাহারা
মশাল ধরিয়াছিলেন, অজ্ঞতার অস্ফুর অপনীত করিয়াছিলেন, কালী-
প্রসন্ন তাহাদিগের একজন।

মুরোপে বিস্মত—বিনষ্ট—অপরিজ্ঞাত গ্রীক সাহিত্যের পুনঃজ্ঞান-
কলে প্রতিভাপুনঃপ্রদীপ্তির স্থচনা। সেই সাহিত্য পাইয়া “যেমন বর্ধার
জলে শৈর্ণি শ্রোতৃষ্ঠী কুলপরিষ্কাবিনী হয়, মুহূর্মুরোগী দৈব ঘৰ্য্যে
যৌবনের বলপ্রাপ্ত হয়” মুরোপের অক্ষাৎ সেইক্ষণ অভ্যন্তর হইয়া-
ছিল। বাঙালার ছাই বার এইক্ষণ ধটিয়াছে। একবার পাঠান শাসন-
কালে। বহিমচন বলিয়াছেন,—“বিষ্ণাপতি চক্রীবাস বাঙালার প্রের
করিয়া এই সময়েই আবিভূত; এই সময়েই অবিভীর্ণ নৈরাশ্যিক,
স্থায়প্রাপ্তের নৃতন স্থিতিকর্তা রহস্যাধ শিরোমণি; এই সময়েই পার্ক-

তিলক রঘুনন্দন; এই সময়ে চৈতন্যদেব; এই সময়েই বৈকুণ্ঠে
গোষ্ঠামীদিগের অপূর্ব অস্থাবলী—চৈতন্য দেবের পরগামী অপূর্ব
বৈকুণ্ঠে সাহিত্য। পঞ্জদশ ও ষোড়শ থৃষ্ণ শতাব্দীর মধ্যে ইহাদের
সকলেরই আবির্ভাব, এই দুই শতাব্দীতে বাঙালীর মানসিক
জ্যোতিতে বাঙালার যেকুণ মুখোজ্জ্বল হইয়াছিল, দেরপ তৎপূর্বে
বা তৎপরে আর কথনও হয় নাই।”

দ্বিতীয় উদ্দীপ্তির সময় বাংলার খণ্ডালের আলোক অত্যুজ্জ্বল দেখাইয়া-
ছিল, সেই সাহিত্যক্ষেত্রে সব্যসাচী সাহিত্যিক বক্ষিমচন্দ্র বিনয়প্রযুক্ত
যাহাই বলুন না কেন, আমরা বলিব, উনবিংশ শতাব্দীতে আর একবার
বাঙালীর মানসিক জ্যোতিতে বাঙালার মুখোজ্জ্বল হইয়াছে। এই
দ্বিতীয় উদ্দীপ্তির কারণও অনেকাংশে প্রথম উদ্দীপ্তির কারণের অনুকরণ।
সে কথার আলোচনা আমরা পরে করিব।

প্রথম উদ্দীপ্তির বিবিধ কারণ ছিল, সন্দেহ নাই; কিন্তু সাম্যবাদ-
মূলক মুসলমান ধর্মের প্রচার যে তাহার অব্যবহিত কারণ তাহা অঙ্গীকার
করিবার উপায় নাই। বাঙালায় পাঠান শাসন প্রতিষ্ঠিত হইবার পূর্বে
মুসলমান ধর্মপ্রচারকদিগের আবির্ভাব হইয়াছিল। থৃষ্ণ চতুর্দশ
শতাব্দীতে এইরূপ বহু দরবেশ বঙ্গদেশে আসিয়াছিলেন। তাহাদিগের
মধ্যে ঢাকার বাবা আদম ও শ্রীহট্টের সাহ জালাল বিখ্যাত। সে সময়
বাঙালার সামাজিক অবস্থায় কতকগুলি বৈশিষ্ট্য সক্ষিত হইত। যে বৌদ্ধ-
ধর্ম সমগ্র এসিয়ায় ভারতীয় শিল্প ও সভ্যতা ব্যাপ্ত করিয়াছিল ও দুর্জ্যা
হিমালয় অতিক্রম করিয়া এসিয়ার একম প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিল, সেই
বৌদ্ধবিদ্বেষী বলিয়া যে হিন্দু বাঙাল বুদ্ধগ্যায় অনুষ্ঠিত অত্যাচার-
বিবরণ বিবৃত করিয়াছেন, সেই শশাক্ষের “মৃত্যুর অব্যবহিত পরেও বঙ্গে

ও যগধে বহু মন্দির, বিহার, শঙ্খারামাদি বিষ্টমান ছিল।” এই পরি-
ত্রাজক যখন শিক্ষার্থী হইয়া চৌন হইতে নালস্না মহাবিহারে আসিয়া-
ছিলেন, তখন সমতটের রাজপুত্র শিলভদ্র সে মহাবিহারের মহাশ্঵বির।
“মহীপালদেবের একাদশ রাজ্যাকে তৈলাটকবাসী বালাদিত্য নামক
অনৈক ব্যক্তি” যে নালস্না মহাবিহারের জীর্ণসংস্কার করাইয়াছিলেন,
তদীয় পুত্র নয়পালদেবের রাজস্বকালে বিক্রমপুরবাসী দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞান
সেই মহাবিহারের সভ্যস্ববির নিযুক্ত হইয়াছিলেন। তিনিই তিব্বত-
রাজের অনুরোধে তিব্বতে যাইয়া তথায় বৌদ্ধধর্ম পুনর্জীবিত করেন।
কিন্তু বক্ষে পাঠানদিগের আবির্ভাবের বহু পূর্বে এই বৌদ্ধধর্ম তাঙ্কিকতায়
বিকৃত ও হিন্দুগ্রাধানে পীড়িত হইয়া প্রায় বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছিল। যে
সকল বৌদ্ধ পারিয়াছিল, হিন্দুসমাজে ফিরিয়া আসিয়াছিল। কিন্তু তখন
বর্ণভেদশাসিত হিন্দুসমাজের সামাজিক নিয়ম যেন্নপ কঠিন হইয়া
উঠিয়াছিল, তাহাতে বর্ণভেদবর্জিত বৌদ্ধদিগের অনেকের পক্ষেই যে
হিন্দুসমাজে প্রত্যাবর্তনপথ কুকু হইয়াছিল, তাহা সহজেই অহমেয়।
কেহ কেহ অহমান করেন, “নবশাধ”দল এই সময় হিন্দুসমাজের
প্রবেশলাভ করে। কিন্তু “নবশাধকদিগের” সম্মুখে এই অহমান বিচার-
সহ বলিয়া মনে হয় না। এইরূপ বহু লোক একবার হিন্দুসমাজের
সীমা ত্যাগ করিয়া আর তাহাতে প্রবেশাধিকার পাইতেছিল না।
আরও একদল লোকের সংখ্যা তখন পুষ্ট হইয়াছে; তাহারা পতিত-
বৌদ্ধ। মাতৃক঳া মহাপ্রজ্ঞাপতির ও উপেক্ষিতা পত্নী গোপার
নির্বস্কাতিশয়ে এবং সন্ত্বতঃ তাহাদিগের প্রতি দীয় কর্তব্যচূতির কথা
শ্বরণ করিয়া বৃন্দদেব যখন মহিলাদিগকে অধর্মে দীক্ষা দেন, তখনই তিনি
প্রিয় শিষ্য আনন্দকে বলিয়াছিলেন, এই যে মহিলারা ধর্মের জন্ত গৃহ-
ত্যাগ করিতেছেন, ইহার ফলে হইবে—সমৰ্পণ যত দিন হাঁটী হইতে

পারিত তত দিন হাঁরী হইবে না। হইয়াছিলও তাহাই। বহু ভিক্ষু-
ভিক্ষুণীর বাসবিহারে সংঘবিধিলতাহেতু পদব্যবসনও যে না ঘটিত এমন
নহে। যাহারা এইক্রমে ভিক্ষুর উচ্চ আদর্শবৃষ্টি হইত, বিহারে আর
তাহাদের আশ্রয় যিলিত না। আবার বর্ণবিভাগের ভিত্তির উপর
প্রতিষ্ঠিত হিন্দুসমাজের বিশাল সৌধেও তাহাদের ও তাহাদিগের সন্তান-
দিগের হাম ছিল না। এই মুক্তিশীর্ষ ভিক্ষুভিক্ষুণীরা হিন্দুদিগের দ্বারা
“নেড়ানেড়ী” বলিয়া অভিহিত হইত। তাহাদের বেশের আকারও
বর্ণ “বৈরাগী”দিগের আলখেলায় আস্থপরিচয় প্রদান করিয়া থাকে।
এই সব আশ্রয়হীন সম্পদায়ের পক্ষে সাম্যবাদী নবাগত মুসলমানদিগের
উপরেশে আকৃষ্ট হইয়া মুসলমান ধর্ম গ্রহণ করিয়া আপনাদের হীনতা-
কলঙ্ক দূর করিবার প্রয়োজন প্রবল হওয়াই স্বাভাবিক। সুতরাং ইহা-
দিগকে সমাজে রক্ষা করিবার একটা ব্যবস্থা করা যে প্রয়োজন, তাহা
সমাজিকগণ অবগত বুঝিতে পারিয়াছিলেন।

কেবল ইহাই নহে। সমাজেও নানা দোষ আজ্ঞপ্রকাশ করিয়াছিল।
সেই জন্তই বাঙালার সমাজে বলালের কৌশলগুণাত্মক প্রবর্তন। বলালের
শাসন ব্রাহ্মণ, কারছ, বৈদ্যের উপর প্রযুক্ত হইয়াই শেষ হয় নাই।
“বলালসেন সর্বজ্ঞাতীয় লোকের উপর তাহার জাতিগঠননীতি চালাইয়া-
ছিলেন। ইহাতে নবশারকরাও বাদ পড়ে নাই। যদিও উহাদের
মধ্যে কেহ কুলীন আখ্যা পাই নাই, তবুও প্রামাণিক বা পরামাণিক
প্রতৃতি নানা উপাধি তাহাদের মানের পরিচয় দিত।” তাহার পর
দম্ভজ্ঞাধৰের সমীকরণে যে সংস্কার হইয়াছিল, ছই তিনি শৃত বৎসর
সংস্কারের অভাবে তাহাও নিষ্পত্ত হইয়া পড়িয়াছিল। সেই জন্তই
চৈত্যদেবের সরসামাজিক দেবীবর কঠকের “বেলবজ্জন”। সুতরাং
তথ্য সমাজেও সংস্কারের প্রয়োজন অস্তুর্ভূত হইয়াছিল।

তথ্য বঙ্গদেশে তান্ত্রিক মতের বিষ্ণো—তান্ত্রিক সাধনার সমাদর। চৈতন্ত ভগীরথের মত সাধনা করিয়া যে ধর্মপ্রবাহে বঙ্গদেশ ধন্ত করিয়া-ছিলেন, তাহার পূর্ববর্তী কবিদিগের রচনায় আমরা দেখিতে পাই, তাহা তান্ত্রিকতার উৎস হইতে উৎসারিত হইয়াছিল। সেই শীর্ষ শ্রোতই চৈতন্তের চেষ্টায় কৃলপরিম্পাবিনী শ্রোতস্বত্ত্বাতে পরিণত হয়। সে সাধন-প্রণালীর অনুপ বুক্ষিতে বা বুঝাইতে পারি, এখন অভিযান আবাদের নাই। তবে অহুসংক্রিয় পাঠক চৈতন্তের পূর্ববর্তী কবি চতৌদাসের রাগাঞ্চিক পদে তাহার পরিচয় পাইবেন এবং পাইয়া, বোধ হয়, সাধক না হইলে আর তাহার জন্ত বিশেব আগ্রহ প্রকাশ করিবেন না। “ত্রজগোপীতৰ মহাভারতে নাই, বিষ্ণুপুরাণে পবিত্রভাবে আছে, হরিবংশে প্রথম কিঞ্চিং বিলাসিতা প্রবেশ করিয়াছে, তারপর ভাগবতে আদিবসের অপেক্ষাকৃত বিষ্ণো হইয়াছে, শেষ ত্রস্তবৈবর্ত পুরাণে তাহার শ্রোত বহিয়াছে।” বিষ্ণুপুরাণের গোপীদিগের কৃষ্ণকামনা কামকামনা নহে। কিন্তু ভাগবতকার বিষ্ণুপুরাণকারের অপেক্ষাও প্রগাঢ়তায় ও ভক্তিত্বের পারদর্শিতায় প্রের্ণ। পতিই অগতে জীবাতির প্রিয়তম। তাই ভক্তির ঔরাণ্ডিকতা বুঝাইবার জন্ত ভাগবতকার গোপীদিগের কৃষ্ণকে পতিক্রমে পাইবার কামনার কথা বলিয়াছেন। কিন্তু এই ভাবে একটা ইঞ্জিয়-সংস্ক আছে। কৃষ্ণচরিত্রের অস্তিমূর্ত্যাকার কুশাগ্রবুদ্ধি বক্ষিমচক্র বলিয়াছেন,—“কাহে কাহেই সেই ইঞ্জিয়-সংস্ক ভাগবতকোক্ত রামর্থনের ভিত্তি প্রবেশ করিয়াছে। ভাগ-বতোক্ত রাম বিষ্ণুপুরাণের ও হরিবংশের রামের কান্ত কেবল দৃঢ়গীত নয়। যে কৈলাশশিখের তগৰী কগদীর রোমলে কষীকৃত, সে বৃক্ষবনে কিশোর রামবিহারীর পদাঞ্চলে পুনর্জীবনাৰ্থ ধূমিত। আমৰ্ত্ত এখানে প্রবেশ করিয়াছেন। পুরাণকারের অভিধাৰ কৰ্ত্ত্য নহ;

ঈশ্বরপ্রাণিজনিত মুক্তজীবের যে আনন্দ, ‘যে যথা মাং প্রপন্থক্তে
তাংস্তর্ত্তেব ভজায়হ্’ ইতি বাক্য অবগ রাখিয়া, তাহাই পরিস্কৃট করিতে
গিয়াছেন। কিন্তু লোকে তাহা বুঝিল না। তাহার রোপিত ভগবস্তুক্ষি-
পক্ষজের মূল অতঙ্গজলে ডুবিয়া রহিল—উপরে কেবল বিকশিত কাম-
কুমুদাম ভাসিতে লাগিল। যাহারা উপরে ভাসে—তলায় না,
তাহারা কেবল সেই কুমুদামের মালা গাঁথিয়া, ইন্দ্রিয়পরতাময়
বৈক্ষণধর্ম প্রস্তুত করিল। যাহা ভাগবতে নিগৃঢ় ভক্তিত্ব জয়দেব
গোষ্ঠীয়ীর হাতে তাহা মদনধর্মোৎসব।” সংক্ষার না হইলে ইহাতে
সমাজের সর্বনাশ হয়। স্বীয় জীবনাদর্শে সেই সংক্ষারসাধন ও সেই সংস্কৃত
ধর্মের উদার বক্ষে নিরাশ্রয়কে আশ্রয় দিয়া তাহাদিগকে হিন্দুসমাজে
স্থানাদান চৈতত্ত্বদেবের অসাধারণ কৌর্ত্তি। কেহ কেহ বলেন, তিনি
ভক্তির প্রাতে কর্মবাদ তাসাইয়া দিয়া বাঙালীর অপকার করিয়াছেন।
কিন্তু তাহার কৃত উপকারের সহিত তাহার তুলনা করিলে কে তাহার
নিদা করিবে ?

তাত্ত্বিক সাধনা ভোগের মধ্য দিয়া ত্যাগের মোক্ষফল লাভের চেষ্টায়
বে আকার ধারণ করিয়াছিল, তাহাতে তাহার পক্ষে গোপনকার্য-
প্রিয়তা স্বাভাবিক। কিন্তু ইহার বিরুদ্ধেও যিজ্ঞাহ দেখা দিয়াছিল।
“যবন হরিদাস” কীর্তনপ্রথাৰ প্রবর্তন করেন। “যে দেশে তাত্ত্বিক
মতে অতি সঙ্গোপনে মনে মনে সংক্ষিপ্ত বীজমন্ত্র জপ করিবার প্রথা ছিল,
সেই দেশে সর্বজনক্ষতিযোগ্য উচ্চ কর্তৃ ইষ্টদেবের পূর্ণ নাম উচ্চারিত
করিবার পদ্ধতি তিনিই দেখাইয়াছিলেন।”

চারিদিকেই যথন সংস্কারের কামনা বা বিদ্রোহের মুচনা দেখা
যাইতেছিল, তখন সমাজের নেতৃত্ব—ত্রাঙ্গণগণ অবশ্যই সমাজবক্ষার
উপায় উন্নাবনে উৎকৃষ্টত হইয়াছিলেন। হিন্দুসমাজ শাস্ত্রানুশাসন-

শাসিত ; অন্তর্ভুক্ত, সমাজেরকার জন্ম তাহার আবার শোৎসাহে শাস্ত্রসিদ্ধ মৃত্যু করিয়া অমৃত লাভের চেষ্টাই করিতেছিলেন ।

অতএব তথ্য সমাজে পরিবর্তনের—মানসিক উদ্বৃত্তির সকল উপাদানই সঞ্চিত হইয়াছিল । লোকের অধিকারতা, সামাজিকবিগের উৎকর্ষ, সমাজে সংস্কারবাসনা সবই ছিল । কিন্তু রাজনীতিক কারণে সে সব উপাদান সম্ববহারের স্থূলেগ ঘটিতেছিল না । কারণ, দেশ তখন অরাজক—“অরাজক কে বলিবে ?—সহস্ররাজক !” বহু ধরে বিভক্ত বাঙালার শাসন-প্রাধান্ত লইয়া তখন হিন্দুতে মুসলমানে ও মুসলমানে মুসলমানে যুক্ত চলিতেছে—কাহারও প্রাধান্ত স্থায়ী হইতেছে না । মুসলমান বিজয়ী হইলে অত্যাচারে প্রতিহিংসাবৃত্তি চরিতার্থ করিতেছেন ; হিন্দু স্থূলেগ পাইলে সে অত্যাচারের খণ্ড সুসম শোধ করিয়া লইতেছেন । দেশের একপ অবস্থায় কেহ সমাজসংস্কারে, সাহিত্যচর্চায়, শিল্পোন্নতিবিধানে যন দিতে পারে না । যখন ধন, মান, প্রাণ, ধর্ম কিছুই নিয়াপদ নহে, তখন যাহুষ আত্মরক্ষার উপায় উন্নাবনেই সমগ্র মানসিক শক্তি প্রযুক্ত করে ; তখন বীরের আবির্ভাব সম্ভব—সুধীর আবির্ভাব অসম্ভব ।

কিছুকাল পরে পাঠান দেশজয় করিয়া দেশশাসনে প্রবৃত্ত হইল—
বুঠন ত্যাগ করিয়া শাসনের উপায় অবলম্বন করিল, অত্যাচার ছাড়িয়া সদাচার করিতে লাগিল । তখন পাঠান রাজপথ নির্মাণ করিয়া, জলাশয় ধনন করাইয়া, হিন্দুকে উচ্চ রাজপদে প্রতিষ্ঠিত করিয়া দেশ-শাসনে সহকারী করিয়া লইয়া বাঙালী হিন্দুর হৃদয় জয় করিতে চেষ্টা করিল । আর দেশে শাস্তি সংস্থাপিত হইতে না হইতেই বাঙালীর মানসিক উদ্বৃত্তি আত্মপ্রকাশ করিল । তাই “অকস্মাৎ নববৌপে চৈতন্তচঙ্গেদয় ; তারপর ক্লপসনাতন প্রভৃতি অসংখ্য কবি ধর্মতত্ত্ববিদ

পক্ষিত। এদিকে দর্শনে রঘুনাথ শিরোমণি, গদাধর, জগদীশ; স্বতিতে রঘুনন্দন এবং তৎপরগামিগণ। আবার বাঙালা কাব্যের জলোচ্ছুস। বিষ্ণুপতি, চঙ্গীদাস, চৈতন্তের পূর্বগামী। কিন্তু তাহার পরে, চৈতন্তের পরবর্তীনী যে বাঙালা কৃষ্ণবিষয়ী কবিতা, তাহা অপরিমেয় তেজপুরী, জগতে অভুলম্বনীয়া।”

বাঙালার এই প্রতিভাপুনঃপ্রদীপ্তি বাঙালী হিন্দুর যানসিক শক্তির পরিচারক। তাহার বিশের কারণ ছিল। পাঠানগণ বাঙালার আসিয়াছিলেন অর্থাৎজনের জন্য ও ধর্মপ্রচারের জন্য। মহাদেব-ই-বধুভিয়ার লুঠনশক্ত অর্থে সেনাদল বৰ্দ্ধিত করিতে করিতে অগ্রসর হইতেন। শেষে বাঙালা দেশ বিজিত হইলে এই স্বর্ণপ্রচুর নদীমাতৃক দেশের ঐখণ্ড্যে আকৃষ্ট হইয়া সমরশ্রমশাস্ত্র পাঠানগণ বাঙালায় বাস করিতে আরম্ভ করেন; হিন্দু মুসলমান “জ্ঞেতাজিত বিষভাব” পরিহার করিয়া এক সঙ্গে বাস করিতে থাকেন। পাঠানগণ যখন বজে আসিয়াছিলেন, তখন তাহারা নৃতন সাহিত্য—নৃতন সভ্যতা কিছুই সঙ্গে আনেন নাই; আনিয়াছিলেন, ধর্মপ্রচারোৎসাহ আর স্থাপত্য। এই প্রচারোৎসাহের ফলে দেশের লোক দলে দলে মুসল-মান হইয়াছিল বা দেশের লোককে দলে দলে মুসলমান হইতে হইয়াছিল। কারণ, হিন্দুর “জাতিনাশ” সহজেই হয়, আর জাতি যাইলে হিন্দুর পক্ষে হিন্দুসমাজের ধাৰ ক্রক হয়—সে মুসলমান-সমাজে সাদৱে গৃহীত হয়। আর এই হাপত্যের প্রয়োগ আজও বজেদেশে মানা হানে বর্তমান। গৌড়ে ও খলিকাতাবাদে (বাপেরহাটে) এখনও সে হাপত্যের পরিচয় পাওয়া যায়। তবে বাঙালা দেশে বাঙালী হিন্দু শিরীর শয়ে ও এ দেশের উপাসানে সে সব শৃহাদি নির্বিন্দ হইয়াছিল বলিয়া সে সকলেও হিন্দু প্রতাব পক্ষিত হইয়াছিল। নৃতন সাহিত্য বা নৃতন

সত্যতা পাঠানের সঙ্গে বাঙালীর অবেশ করে নাই বলিয়া। এই শুগের
বাঙালীর পুনঃপ্রতিভাপ্রদীপ্তি বাঙালী হিন্দুর মানসিক উদ্বৃত্তি—
তাহাতে অঙ্গ দেশীয় প্রভাবের পরিচয় পাওয়া যায় না। আর ইংরাজ
এ দেশে নৃত্য সাহিত্য ও নৃত্য সত্যতা আমিয়াছিলেন বলিয়াই ইহার
পরবর্তী উদ্বৃত্তিতে বিদেশীয় প্রভাব পরিচূর্ণ হইয়াছিল। সে উনবিংশ
শতাব্দীর কথা। সেও এইস্থপ কারণে—এইস্থপ অবস্থায় ঘটিয়াছিল।
তবে তাহার ফল আরও বহুব্যাপী আরও দীর্ঘকালযাচী।

ইহার পর দুই শত বৎসর বাঙালীর মানসিক উদ্বৃত্তির আর
কোন পরিচয় পাওয়া যায় নাই। বক্ষিষ্ণু বলিয়াছেন,—“যে
আকবর বাদশাহের আমরা শত শুধে প্রশংসা করিয়া থাকি, তিনি ই
বাঙালীর কাল। * * * * যোগস-পাঠানের
মধ্যে আমরা যোগলের অধিক সম্পদ দেখিয়া মুক্ত হইয়া যোগলের
জন্ম গাহিয়া থাকি; কিন্তু যোগলই আমাদের শক্ত, পাঠান আমাদের
মিত্র। যোগলের অধিকারের পর হইতে ইংরাজের শাসন পর্যন্ত এক-
থানি ভাল গ্রহ বজাদেশে জয়ে নাই। যে দিন হইতে দিল্লীর যোগলের
সাম্রাজ্যভূক্ত হইয়া বাঙালা দ্রবস্থা প্রাপ্ত হইল, সেই দিন হইতে
বাঙালীর ধন আর বাঙালীয় বহিল না, দিল্লীর বা আগ্রার ব্যয়-
নির্বাহার্থ প্রেরিত হইতে লাগিল।” তিনি আরও বলিয়াছেন,—
“বাঙালীর ঐর্ষ্য দিল্লীর পথে গিয়াছে; সে পথে বাঙালীর ধন ইরাণ
তুরাণ পর্যন্ত গিয়াছে। বাঙালীর সৌভাগ্য যোগল কর্তৃক বিলুপ্ত
হইয়াছে। বাঙালীর হিন্দুর অনেক কৌর্ত্তির চিহ্ন আছে, পাঠানের
অনেক কৌর্ত্তির চিহ্ন পাওয়া যায়, শত বৎসর মাত্রে ইংরেজ অনেক কৌর্ত্তি
সংঘাপন করিয়াছেন, কিন্তু বাঙালীয় যোগলের কোন কৌর্ত্তি কেহ
�েখিয়াছে?” যোগলশাসনে বাঙালীর ধন দিল্লীতে যাইত—মুর্শিদকুলী

ধৰ্ম বাঙ্গালাৰ মসনদে বসিয়াই যে সম্পদ দিল্লীতে পাঠাইয়াছিলেন তাৰার
কথা মনে কৱিলে দুঃখ হয়। কিন্তু সেই ধনহানিই সে সময় বাঙ্গালাৰ
মানসিক উদ্বৃত্তি মা ধটিবাৰ একমাত্ৰ কাৰণ বলিয়া নিৰ্দেশ কৱা
যায় না। কাৰণ, সমৃদ্ধ বাঙ্গালা অঞ্চল দিনেই নিৰ্ধন হয় নাই—দারিদ্ৰ্য-
দুঃখের অস্থুতি তাৰার পক্ষে অবশ্যই কালসাপেক্ষ হইয়াছিল। আবাৰ
এই সময়েৰ মধ্যে যে বাঙ্গালায় একধানি উন্নেধযোগ্য গ্ৰন্থ বৰচিত
হয় নাই, এমনও নহে। তবে এই সময়ে বৰচিত উন্নেধযোগ্য গ্ৰন্থৰ
সংখ্যালভা অৰ্থীকাৰ কৱিবাৰ উপায় নাই।

বোধ হয় দীৰ্ঘকালেৰ পৰি পাঠানৰে সময় বাঙ্গালায় যে পুনঃ-
প্ৰতিভাপ্ৰদীপ্তি দেখা দিয়াছিল, তাৰাই দীৰ্ঘকাল ব্যাপিয়া বাঙ্গালাৰ
মানসিক গগন উজ্জ্বল কৱিয়া ছিল এবং তাৰারই উপাদান যোগাইতে
বাঙ্গালীৰ মানসিক শক্তি ব্যক্তিত হইতেছিল। তাৰার পৰি কৰ্মেৰ
উভেজনাৰ পৰি শ্রান্তিৰ অবসাদেৱ আবিৰ্ভাৰ অসম্ভব নহে; পৱন্ত অনেক
স্থলে অবশ্যষ্টাবী। বাঙ্গালায়ও যে তাৰাই হইয়াছিল এমন অহুমান
কৱা যাইতে পাৰে। যে ভাবেৰ শ্ৰোতঃ কৃলপ্তাৰ্বী প্ৰবাহে প্ৰবাহিত
হইয়াছিল, তাৰাই ক্ৰমে ক্ষীণ হইতেছিল; প্ৰবাহপথে কোথাও জলজ-
গুৰু জনিয়া স্বচ্ছ সলিল আবৃত কৱিতেছিল, কোথাও সামাজিক
আবৰ্জনা জল আবিস কৱিতেছিল।

এই অবস্থায় কিছুকাল কাটিয়া যাইতে না যাইতে দেশে আবাৰ
যাজনীতিক অশান্তি আস্ত্রপ্ৰকাশ কৱে। দুৰ্ভাগ্য সাহজাহানেৰ
যুত্যাৰ পূৰ্বেই দিল্লীৰ সিংহাসন লইয়া যে কষে ভাৰতৰজে ভাৰতভূমি
কল্পুষ্ট কৱিয়া আওৱাঙ্গলেৰ বন্দী পিতাৰ সিংহাসন লাভ কৱেন, সেই
কলহ হইতে বাঙ্গালায় অশান্তিৰ আৰ্ভাৰ। সময় সময় মুৰ্শিদকুলী
ধৰ্ম'ৰ মত শাসনকৰ্ত্তাৰ শাসনে সে অশান্তি কিছুকালেৰ জন্য তিৰোহিত-

হইলেও কখনও দীর্ঘকালের জন্য মূল হয় নাই। মুর্শিদকুলীর পর
শুজাউদ্দীন বাঙালা শাসন করেন; কিন্তু তদীয় পুত্র সরফরাজকে হত্যা
করিয়া প্রভৃতি আলিবদ্দীর পক্ষে বাঙালার মসনদে উৎকর্থার কণ্টক-
শয়ন বলিয়াই মনে হইয়াছিল। তাহার ভাগে সুখলাভ হয় নাই।
পূর্বে যখন যগরা পূর্ববঙ্গে অত্যাচার করিত, তখন ইসলাম হাঁ ঢাকায়
রাজধানীস্থাপন করিয়া প্রজারক্ষার উপায় করিয়াছিলেন; কিন্তু
মহারাষ্ট্ৰীয়গণ যখন পশ্চিম বঙ্গ আক্রমণ করিল, তখন আলিবদ্দী
প্রজারক্ষা করিতে পারিলেন না। মহারাষ্ট্ৰীয়গণ তাহাকে যুক্তে
বিপন্ন করিল, তাহার রাজধানী মুর্শিদাবাদ লুটিত করিল, বাঙালীর
নিকট চৌথ আদায় করিতে লাগিল। পঞ্চসহস্রের প্রত্যাবর্তন ও
মহারাষ্ট্ৰীয়দিগের সহিত আলিবদ্দীর চৌথের ব্যবস্থানির্দ্ধাৰণ তাহার
দৌৰ্বল্যেরই পরিচায়ক। তিনি যখন জন্মাণী দেহে গোগ-
শ্যায় এক দিকে প্রজার দুর্দশার আৱ এক দিকে দৌহিত্র
সিৱাজদৌলার উচ্ছৃংশ্ল ব্যবহারের কথা মনে কুড়িতেন, তখন যে মৃত্যুই
তাহার নিকট ইপিত মনে হইত, তাহাতে আৱ সন্দেহ নাই। আলি-
বদ্দীর উত্তরাধিকারী সিৱাজদৌলার নাম আজও বঙ্গদেশে ঘৃণার সহিত
উচ্চারিত হয়। সিৱাজদৌলার অত্যাচারে দেশের অধানগণ তাহার
বিৰুদ্ধে বড়বস্তু করেন—শেষে পলাশীক্ষেত্ৰে বিদেশী বণিক ইংৰাজেৰ
নিকট সিৱাজদৌলার পৰাজয় ও দেশে আবাৰ অৱাঞ্চকতাৰ আবিৰ্ভাৰ।
কাৰণ, ইংৰাজ তখন বাঙালার শাসনভাৱ গ্ৰহণ কৰেন নাই। সে ভাৱ
মীৱজাফৰেৱ। বক্ষিমচল্ল লিখিয়াছেন, তখন “মীৱজাফৰ গুলি ধাৰ
ও ঘূমায়। ইংৰেজ টাকা আদায় কৰে ও ডেস্পাচ লেখে। বাঙালী
কানে আৱ উৎসন্ন যায়।” দেশেৰ অবস্থা উত্তোলন ভীষণ হইতে
লাগিল—“মানুষেৰ সিন্দুকে টাকা রাখিয়া সোয়াস্তি নাই, সিংহাসনে

শাশ্বত্রাম রাধিয়া সোয়ান্তি নাই, ঘরে কি বউ রাধিয়া সোয়ান্তি নাই, কি বউরের পেটে ছেলে রেখে সোয়ান্তি নাই।” এই অবস্থার প্রতীকারের জন্যই দেশের লোক বেছাই—সাগরে ইংরাজকে দেশের রাজা করিয়াছিল। বাঙালার ইংরাজকে দেশজয় করিতে হয় নাই—জিভ-জহয় দেশের লোক ইংরাজকে দেশ দিয়াছিল। তাই এ দেশে ইংরাজ-শাসন সত্য সত্যই broad-based on a people's will.

তখন দিল্লীর বাদশাহের মত মুর্শিদাবাদের নবাব নাজিমও শৃঙ্খলার উপাধি লইয়াই গর্বিত—বড়বস্ত্রে বিপদ্ধ—চিড়িয়ার লড়াই ও বেগমবিলাস লইয়া ব্যাপ্ত। দেশ সর্বনাশের পথে ধাবমান। এই অবস্থায় কোন জাতির মানসিক শক্তি উদ্বৃত্তি হইতে পারে না।

তাহার পর ইংরাজ দেশশাসনের—প্রভাবকার ভার লইলেন। শৃঙ্খলার সলিলে অরাজকতার বহি নির্বাপিত হইল। এই দেশব্যাপী বহি নির্বাপিত করিতে ইংরাজের কত শ্রম ও সময় লাগিয়াছিল তাহা সমসাময়িক ডেস্প্যাচ প্রতিক্রিয়া আলোচনা না করিলে ভাল বুরা যাব না। ইতিহাস মাঝুমের শৃঙ্খলার প্রতি কৃপাপরবশ হইয়া উপাদানের পরিচয় না দিয়া উপাদান-গঠিত বস্তুর উল্লেখ করিয়াই নিরস্ত্র হয়। তাই এই শ্রমসাধ্য কার্যের স্বরূপ আমরা সহজে বুঝিতে পারি না। বিদেশে, বিভিন্ন আচারব্যবহারপরামরণ নানা জাতির মধ্যে বিশৃঙ্খলার হানে শৃঙ্খলা সংস্থাপিত করিয়া, পুরাতন শাসন-প্রণালীর পরিবর্তে নৃতন শাসন-প্রণালীর বিবর্তন সংসাধিত করিয়া, ইংরাজ যখন দেশে নৃতন শাস্তির ও উন্নতির সুগের প্রতিষ্ঠা করিলেন, তখন আবার বাঙালীর মানসিক উদ্বৃত্তি দেখা গেল। বাঙালার এই যে পুনঃ-প্রতিভাপ্রদীপ্তি ইহাই এ দেশে ইংরাজের সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য কৌর্ত্তি।

ପାଠୀନଗଣ ଯେମନ ଏ ଦେଶେ ନୂତନ ସାହିତ୍ୟ ବା ନୂତନ ସଭ୍ୟତା ଆମେନ ନାହିଁ, ଇଂରାଜ ତେମନିଇ ନୂତନ ସାହିତ୍ୟ, ନୂତନ ସଭ୍ୟତା, ନୂତନ ଶିକ୍ଷା, ନୂତନ ଧର୍ମ, ନୂତନ ଆଦର୍ଶ ଆନିଯାଛିଲେନ । ମେ ସାହିତ୍ୟ ମୁରୋପେର ପୁନଃପ୍ରେତିଭାପ୍ରଦୀପ୍ତିଗ୍ରୋଭ୍ଲୁ । ମେ ସଭ୍ୟତା ହିମ୍ବୁ ସଭ୍ୟତାର ମତ ଆଚୀନ ନା ହଇଲେଓ ତରଗ ନହେ, ଆର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟମୟ । ମେ ଶିକ୍ଷା ଜଡ଼-ବିଜ୍ଞାନେ ଆସ୍ତନିଷ୍ଠୋଗଫଳେ ପ୍ରାକୃତିକ ଶକ୍ତିକେ ପରାତ୍ମତ ଓ ନିଯନ୍ତ୍ରିତ କରିଯା ମାନବେର କଳ୍ୟାଣକର କାର୍ଯ୍ୟେ ପ୍ରୟୁକ୍ତ କରିତେ ପ୍ରୟାସୀ । ମେ ଧର୍ମଓ ସାମ୍ୟମୂଳକ । ମେ ଆଦର୍ଶ ଅଭିନବ । ବନ୍ଦଦେଶେଇ ଇଂରାଜେର ପ୍ରଭାବ ସର୍ବ-ପ୍ରଥମ ଅନୁଭୂତ ହଇଯାଇଗଲା ; ତାଇ ବାଙ୍ଗାଲୀଇ ଏହି ସାହିତ୍ୟେ—ଏହି ସଭ୍ୟତାମ୍ବ—ଏହି ଶିକ୍ଷାଯ—ଏହି ଆଦର୍ଶେ ସର୍ବାପେକ୍ଷା ଅଧିକ ମୁଖ୍ୟ ହଇଯାଇଲା ; ଆର ତାଇ ନବ୍ୟ ଯୁଗେ ବାଙ୍ଗାଲୀର ପୁନଃପ୍ରେତିଭାପ୍ରଦୀପ୍ତିର ଫଳେ ଇଂରାଜୀର ପ୍ରଭାବ ସର୍ବତ୍ର ପରିଷ୍କଟ ।

ବାଙ୍ଗାଲୀର ମୁଖ୍ୟ ହଇବାର ବିଶେଷ କାରଣେ ଛିଲ । ଇଂରାଜ ଯେ ସାହିତ୍ୟ ଆନିଯାଛିଲେନ, ତାହାର ତୁଳନାଯ ବାଙ୍ଗାଲୀର ସାହିତ୍ୟ ଏକାନ୍ତରୁ ଦୌନା । ଇଂରାଜେର ଆମୀତ ସାହିତ୍ୟେର ମତ ସାହିତ୍ୟେର ସହିତ ବାଙ୍ଗାଲାର ଜ୍ଞାନଗଣ ପୂର୍ବେ କଥନେ ପରିଚିତ ହ୍ୟ ନାହିଁ । ସଂକ୍ଷିତ ସାହିତ୍ୟ ବିପୁଳ ଓ ବୈଚିତ୍ର୍ୟମୟ ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ତାହାର ଆଲୋଚନା ଚିରଦିନଇ ସମ୍ପର୍କାର୍ଯ୍ୟବିଶେଷେର ମଧ୍ୟେ ନିବନ୍ଧ ଛିଲ ; ନବଦୀପେ ବିକ୍ରମପୁରେ ଟୋଲେ ବ୍ରାହ୍ମମ ବାଲକ ଶିକ୍ଷା ପାଇତ, ବୈଷ୍ଣବ ଚିକିତ୍ସାକ୍ରେତର ଆଲୋଚନା କରିତେନ, କାର୍ତ୍ତିକାପ ଜୟଜିଭାର ହିସାବ ନିକାଶ ଲାଇଯା ବ୍ୟାପ୍ତ ଥାକିତେନ—ବୁଦ୍ଧମାନେର ଆମଗେ ତୀହାରା “ଦୃଷ୍ଟିଃ ତନ୍ତ୍ରିତଃ” ପୁଁଥି ନକଳ ଓ ବଡ଼ କରିତେନ । କିନ୍ତୁ ବାଙ୍ଗାଲା ସାହିତ୍ୟେର ଦୈତ୍ୟେର ଅବଧି ଛିଲ ନା । ଆମରା ଏହି ମାନସିକ ଉଦ୍ଦୀପିତର ମଧ୍ୟଯୁଗେ ଜନ୍ୟ ଗ୍ରେହଣ କରିଯା ବହ ଶୁପାଠ୍ୟ ଓ
(୩)

স্মৃথিপাঠ্য পৃষ্ঠক পাইয়া—পরিপূর্ণ বাঙালি সাহিত্য দেখিয়া সে সময়ের বাঙালি সাহিত্যের দৈত্যের অন্ধপ অশুমানও কলিতে পারি কি না সন্দেহ। কিন্তু ‘বঙ্গদর্শনের’ প্রচারকালেও বঙ্গিমচন্দ্রকে বলিতে হইয়া-ছিল,—“ঝাহারা বাঙালি ভাষায় গ্রহ বা সাময়িক পত্র প্রচারে প্রবৃত্ত হয়েন, তাহাদিগের বিশেষ দুর্দণ্ড। তাহারা যত যত করুন না কেন, দেশীয় কুতবিষ্ঠ সম্পদায় ওয়ায়ই তাহাদিগের রচনা পাঠে বিযুৎ।” তাহার কারণ, ইংরাজ শাসনের পূর্ববর্তী কালের বাঙালি সাহিত্যের কথায় রমাই পণ্ডিতের ‘শৃঙ্খল পুরাণের’ স্থিতিপন্থনের কর চরণ মনে পড়ে :— “নহি রেক নহি ঙ্গপ নহি ছিল বঞ্চ চিন।
 রবি শশী নহি ছিল নহি রাতি দিন॥
 নহি ছিল জল ধল নহি ছিল আকাশ।
 মেঝে মন্দার নাছিল নাছিল কৈলাস॥”

তখন বাঙালি সাহিত্য বলিতে কাব্য সাহিত্যই বুঝাইত। কারণ, কবিতা ব্যতীত বাঙালি সাহিত্যভাষারে আর কিছুই ছিল না। তখন কাশীরামের মহাভারত, কৃত্তিবাসের রামায়ণ, মুকুম্বরামের চণ্ডী, ঘন-রামের শ্রীধর্মজল, ভারতচন্দ্রের অঘনামজল আছে—আর আছে বৈষ্ণব কবিদিগের ও শাক্ত উজ্জ্বালির গীতিকবিতা। সে সব যে কোন সাহিত্যের অলঙ্কার সন্দেহ নাই। কিন্তু কবিতাকুসুম লইয়া দেব-পূজা চলে—অবসরবিনোদন হয়, সাধারণ কায় হয় না। সে অন্ত গত্ত সাহিত্যের প্রয়োজন। কাব্যসাহিত্য আরও ছিল। তাহার মধ্যে অনেকগুলিতে হায়িত্বের উপাদানের অভাবহেতু সেগুলি বিশ্বাসির অঙ্গ অতলে আশ্রয় লইয়াছিল ; বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ-তুরুরী সেই অতলতল হইতে সেই সব বিশ্বাসকর নির্দর্শন তুলিতেছেন—ইতিহাসের উপাদান সংগ্ৰহ কৱিতেছেন। কিন্তু যে গঞ্চসাহিত্য

ব্যতীত কোন জাতির উন্নতির উপায় হইতে পারে না, সেই গঠ-সাহিত্য ছিল না। গঠসাহিত্য ত পরের কথা, প্রাদিতে যে গঠ ব্যবহৃত হইত, তাহাই ভাষার দৈন্যের অকৃষ্ণ পরিচয় প্রদান করিত। ‘শিশুবোধকে’ সে সময়ের লোকের পত্রের কতকগুলি আদর্শ রক্ষিত হইয়াছে। আমরা তাহার একটি উন্নত করিয়া দিলাম। “সার্বভৌ-ধর্মাশ্রিতা”—“গুণাধিকা স্বধর্মপরিপালিকা শ্রীমতী মালতীমঞ্জুরী দেবী”—“ঐহিকপারত্ত্বিক নিষ্ঠারকর্তৃক গুবার্দ্বনাবিক শ্রীযুক্ত প্রাণেশ্বর মধ্যম ভট্টাচার্য” মহাশয়ের পদপঞ্জবে নিবেদন করিতেছেন—

“শ্রীচরণসরসী নিবানিশি সাধন প্রেয়াসী দাসী শ্রীমতী মালতীমঞ্জুরী দেবী প্রণয় প্রিয়বর প্রাণেশ্বর নিবেদনঞ্চাদৌ মহাশয়ের শ্রীপদসরোকুহ অৱগমাত্রে অত্র শুভ্রবিশেব। পরে নিবেদন, মহাশয় ধনাত্তিলায়ে পরদেশে চিরকাল কালযাপন করিতেছেন, যে কালে এ দাসীর কালঝপলঘে পাদঙ্কেপণ করিয়াছেন, সে কালাহরণ করিয়া দ্বিতীয় কালের কালপ্রাপ্ত হইয়াছে। অতএব পরকালে কালঝপতে কিছুকাল সাম্ভূনা করা ছই কালের স্থুখোদয় বিবেচনা করিবেন। দ্বিতীয় কালের সাধনের ধন আদরামৃত তৃতীয় কালের কালাহুসারে কালকূটবোধ হইবে, অতএব বছকাল কালস্থঠন মনে উষ্টব হয় যে, আগতকাল আগতপ্রায়, এইঝলপে আগত আগত ভাবিতে ভাবিতে দ্বিগ্নাগত উন্নত হইয়া অধোগতপ্রায় হইয়াছে, অতএব জাগ্রৎ নিদ্রিতার শ্যায় সংযোগ সংশ্লিন পরিত্যাগ পূর্বক শ্রীচরণ যুগলে শ্বানং প্রদানং কুকু নিবেদন ইতি। ১৫ই চৈত্র।”

‘শিশুবোধকে’ যে সময়ের পত্রের নমুনা রক্ষিত হইয়াছে, সে সময়ে যে বাঙালায় মুসলমান জমিদারের বাহল্য ছিল তাহা “পত্র লিখিবার ধারা” হইতেই জানা যায়—

“দেশের জমীদার যদি হয় মুসলমান।

বন্দের চাকর বলি লিখিবে সেলাম ॥”

কিন্তু তখন এ দেশে ইংরাজ-প্রাধান্ত প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। আমরা পুত্রের পত্রে দেখিতে পাই—“এখানে শ্রীযুক্ত সাহেব শোকেরা অস্থায় দেশীয় বিবরণ ছাপাইয়া পাঠশালাতে দিয়াছেন, আমরা সেই সকল শিক্ষা করিতেছি, ইহাতে নানা প্রকার উপকার জন্মে এবং সভাতে অনেক প্রকার কথার উত্তর প্রত্যুষ্ট করা যায়।”

যখন বাঙ্গালা ভাষার ও বাঙ্গালা সাহিত্যের এই অবস্থা তখন সহসা ইংরাজনীতি সাহিত্যের পরিচয় পাইয়া—কাবো নাটকে উপন্থাসে সন্দর্ভে সর্বাবয়বসম্পন্ন চাকুসর্বাঙ্গ লাবণাপৌরষসম্মিলনসুন্দর ইংরাজী সাহিত্য পাইয়া বাঙ্গালীর পক্ষে মুক্ত না হওয়াই বিষয়ের বিষয়।

ইংরাজ যে সত্ত্বা ও বে ধর্ম আনিয়াছিলেন, সে সত্ত্বাতা সাম্যবাদের উপর প্রতিষ্ঠিত, সে ধর্ম সাম্যবাদমূলক—পরস্ত ক্রিয়াকর্ত্তারাক্রান্ত নহে। পাঠান শাসনের পূর্বে ক্রিয়াকাণ্ডবহুল হিন্দু ধর্মের মূল সরল সতোর সক্ষান না পাইয়া এবং বর্ণবিভাগের কারণ ও উপযোগিতা বুঝিতে না পারিয়া অনেক হিন্দু যেমন ইসলাম ধর্মের প্রতি আকৃষ্ট হইয়াছিল, এখন আবার সেইরূপ কারণে অনেক হিন্দু নৃতন সত্ত্বার ও নৃতন ধর্মের প্রতি আকৃষ্ট হইলেন। উৎসাহের আতিশয়ে তাঁহারা সমাজের সংস্কার কুসংস্কার জ্ঞান করিয়া যথেচ্ছাচার করিতে লাগিলেন। নৃতন শিক্ষিত সম্প্রদায়ের উচ্ছ্বাল আচরণে সমাজ সন্তুষ্ট হইয়া উঠিল। প্রাচীন ব্যক্তিরা সমাজের ভবিষ্যৎ ভাবিয়া দুর্শিক্ষাগ্রস্ত হইলেন।

ইংরাজ যে শিক্ষা আনিলেন ও দেশে ছড়াইয়া দিলেন, সে শিক্ষা বাঙ্গালীর নিকট নৃতন উন্নতির ধার যুক্ত করিয়া দিল। ইংরাজ বিষ্ণা-বলে জড়প্রকৃতিকে পরাভূত করিয়া পৃথিবীর নানাস্থান হইতে ধন আহত

করিয়া ভাঙ্গার পূর্ব করিয়াছিলেন—মৌল্যযোগ্যের স্থষ্টি করিয়া তাহার উপভোগ করিতেন। তাহা দেখিয়া বাঙ্গালী মুক্ত হইল। আমাদের দেশেও “বাণিজ্য অঙ্গীর বাস” কথা বিদ্বিত ছিল—চাণক্য বলিয়াছিলেন, “সর্বশৃঙ্খলা দরিদ্রতা”; কিন্তু সমাজে বৈশ্ব কেবল সেবাত্মত শূন্দের উপরে স্থান পাইয়াছিল। যাহারা জ্ঞানধানরত ও জ্ঞানধনরক্ষক ছিলেন, সেই সমাজের শৈর্ষস্থানীয় ব্রাজ্ঞগণ চিরদিনই অর্থকে অনৰ্থ মনে করিয়া লোকাভীতের সঙ্কানে পার্থিব সম্পদ ঘৃণায় পরিহার করিয়াছেন। কুকুক্ষেত্রের মহাসমরে শৌম দ্রোগাচার্যকে ত্রিস্তার করিয়া বলিয়াছিলেন, তিনি ব্রাজ্ঞ হইয়া “চণ্ডালের জ্যায় অজ্ঞানাঙ্ক হইয়া পুরু ও কলত্তের উপকারার্থ অর্থলাঙ্ঘসা নিবন্ধন বিবিধ রেচ্ছজ্ঞাত ও অ্যান্ত প্রাণিগণের প্রাণবিনাশ করিতেছেন।” সমাজের অ্যান্ত বর্ণেও ব্রাজ্ঞের আদর্শ অমুক্ত হইত। রাজদণ্ডপরিচালকগণও যৌবনে দিপিঙ্গয়ের পর বিষয়ভোগ করিয়া বার্দ্ধক্যে মুনিবৃত্তি অবসরন করিয়া অন্তে যোগে তমুত্তাগাই জীবনের আদর্শ বলিয়া মনে করিতেন। কলে হিন্দু প্রাকৃতিক শক্তিকে পদানত করিবার চেষ্টা করেন নাই—অর্থের জন্য ব্যগ্র হয়েন নাই—পরমার্থচিন্তায় অর্থের দিকে মন দেন নাই। এই অবস্থার পর যে জাতি স্মৃত অজ্ঞাত দেশ হইতে বাণিজ্য-তরীতে আসিয়া বহু কষ্টে—বহু লাঙ্ঘনা ভোগের পর ভারতে বাণিজ্যাধিকার লাভ করিয়া অপ্লকালমধ্যে দেশবাসী কর্তৃক দেশের সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, সেই জাতি যথম পাঠান-মোগল-বর্হাট্টার লুঁঠনকাতর বাঙ্গালীকে অর্থকরী বিচার সঙ্কান দিয়া আপনার সমৃদ্ধিতে সে বিচার সার্থকতা দেখাইয়া দিল, তখন বাঙ্গালী সাগ্রহে সেই বিচাৰ শিক্ষা করিতে অগ্রসৰ হইল। ইংরাজও জাতিবর্ণ-নির্বিশেষে সকলের জন্য বিদ্যা-মন্দিরের স্বার মুক্ত করিয়া সকলকে শিক্ষালাভের জন্য আহ্বান করিলেন।

তাহার পর ইংরাজ শাসনে, রাজনীতিতে, সর্ব বিষয়ে যে আদর্শ আনিলেন তাহাও যেমন নৃতন, বাঙালীর নিকট তেখনই চিন্তাকর্ষক হইল। ইংরাজ-শাসন ব্যক্তিগতবৈশিষ্ট্যবর্জিত—সমতাহেতু সহজ-বোধ—যন্ত্রবন্ধ। হিন্দুর ব্যবস্থায় বর্ণত্বে ও মুসলিমানের ব্যবস্থায় ধর্মত্বে অপরাধীর দণ্ডের তাৰতম্য ছিল। ইংরাজের ব্যবস্থা সর্বতোভাবে সাময়িক। রাজনীতিক্ষেত্রে ইংরাজ প্রজাশক্তির উপর রাজশক্তি প্রতিষ্ঠিত রাখিয়া রাজশক্তির দ্বারা নিরন্তর প্রজাশক্তির দ্বারা দেশের কার্য চালাইবার নৃতন আদর্শ আনিলেন; প্রজাশক্তির সহিত রাজশক্তির অসামান্য সামঞ্জস্য সংস্থাপনের মৃষ্টান্ত দেখাইলেন। সভায়, সমিতিতে, সংবাদপত্রে, সম্বর্তে, সমালোচনায় এই নৃতন আদর্শ বাঙালীর নিকট পরিচিত হইতে লাগিল। এইরূপে বাঙালীর জীবনে অভিনব ভাবের শ্রেণি প্রবাহিত হইতে লাগিল। বাঙালীর পক্ষে সে শ্রেণীর গতি-রোধ করা অসম্ভব ছিল। বাঙালী সাদৱে সে শ্রেণীর পথ প্রস্তুত করিয়া দিল।

শিক্ষিত বাঙালী পরিচিত পুরাতনকে পরিহার করিয়া নৃতনের ঘোহে যত হইয়া উঠিল—দীনবন্ধুর নিমিট্টাদের যত ইংরাজীতে স্বপ্ন দেখিবার হঃস্প দেখিতে লাগিল। আহারে, বিহারে, আচারে, ব্যবহারে ইংরাজের অসুকরণ করাই তাহার চৰম ও পৱন লক্ষ্য হইয়া উঠিল। সমাজে নৃতন প্রকারের জাতিত্বে দেখা দিল।

কিন্তু অভিজ্ঞতার ফলে অচিরে বাঙালীর ভ্রম ঘূঁঢ়িল; বাঙালী বুঝিল, বাঙালী “একেবারে ইংরাজ হইয়া বসিলে চলিবে না। বাঙালী কখন ইংরাজ হইতে পারিবে না।” বাঙালী অপেক্ষা ইংরাজ অনেক ক্ষণে গুগবান এবং অনেক স্থুখে স্থুখী। যদি এই তিন কোটি বাঙালী হঠাৎ তিন কোটি ইংরাজ হইতে পারিত, তবে সে মন্তব্য ছিল না। কিন্তু

তাহার কোন সন্তান নাই। আমরা যত ইংরাজি পড়ি, যত ইংরাজি কহি বা যত ইংরাজি লিখি না কেন, ইংরাজি কেবল আমাদিগের মৃত সিংহের চর্ষেষ্ঠপ হইবে মাত্র। ডাক ডাকিবার সময়ে ধরা পড়িব। পাঁচ সাত হাজার নকল ইংরাজ ডিল তিন কোটি সাহেব কখনই হইয়া উঠিবে না। গিলটী পিতল হইতে ধাঁটি ঝপা ভাল। প্রস্তুতময়ী সুন্দরী মূর্তি অপেক্ষা কুৎসিতা বশনারী জীবনযাত্রার সহায়। নকল ইংরাজ অপেক্ষা ধাঁটি বাঙালী স্মৃহনীয়।” আরও বুঝিল—“সমস্ত বাঙালীর উন্নতি না হইলে দেশের কোন মঙ্গল নাই। সমস্ত দেশের লোক ইংরাজি বুঝে না, কথিনকালে বুঝিবে এমন প্রত্যাশা করা যায় না। সুতরাং বাঙালায় যে কথা উক্ত না হইবে, তাহা তিন কোটি বাঙালী কখন বুঝিবে না, বা শুনিবে না। এখনও শুনে না, ভবিষ্যতে কোন কালেও শুনিবে না। যে কথা দেশের সকল লোক বুঝে না, বা শুনে না, সে কথায় সামাজিক বিশেষ কোন উন্নতির সন্তান নাই।” হৃতবিশ্ব সম্প্রদায়ের উক্তি বহন করিয়া বক্ষমধ্যে জানের প্রচারকরণে প্রতিষ্ঠিত ‘বঙ্গদর্শনের’ “সূচনায়” বক্ষিচ্ছ এই সব কথা বুবাইয়াছিলেন।

এই কথা বুবিয়া বাঙালী আপনার বৈশিষ্ট্য অঙ্গুল রাখিয়া ইংরাজী ভাবে অঙ্গুপ্রাণিত হইয়া আপনার উন্নতিসাধনে সচেষ্ট হইল। ফল— বাঙালার দিতৌয় প্রতিভাপুনঃপ্রদৌষ্টি। ইহাতে বাঙালীর বৈশিষ্ট্য যেমন বিদ্যমান, ইংরাজী প্রভাবও তেমনই প্রবল।

এই যে মানসিক উক্তৌষ্টি ইহা নানা দিকে আঘাতকাশ করিয়াছিল। ইহা ধর্মের ক্ষেত্রে আঘাতকাশ করিয়াছিল। ফল—স্বধর্মসংস্কার, স্বধর্ম-প্রচার ও স্বধর্মের স্বত্ত্বপনির্ণয়—ত্রাক্ষ সমাজের প্রতিষ্ঠা ও ত্রাক্ষ ধর্মের প্রচার, শাশ্঵তকাশ ও প্রচার, ‘কৃষ্ণচরিত্রাদি’ গ্রন্থের অণ্টন ও গীতার

আদর। ইহা রাজনীতিক্ষেত্রে আত্মপ্রকাশ করিয়াছিল। ফল—ইংরাজী ধরণে রাজনীতিক আন্দোলন ও অধিকার লাভের চেষ্টা, সংবাদপত্রের প্রবর্তন ও কংগ্রেস-কনফারেন্সের প্রতিষ্ঠা। ইহা সমাজ-সংস্কারে আত্মপ্রকাশ করিয়াছিল। ফল—ঈশ্বরচন্দ্ৰ বিষ্ণুসাগৱ প্রভৃতির সমাজ-সংস্কারচেষ্টা। ইহা লোকশিক্ষার চেষ্টায় আত্মপ্রকাশ করিয়াছিল। ফল—‘তত্ত্ববোধিনী পত্ৰিকা’ ‘বিবিধার্থসংগ্ৰহ’ প্রভৃতির প্রচাৰ। ইহা বাঙ্গালীৰ প্ৰতিতাৰুশীলন প্ৰদীপ্ত কৰিয়াছিল। ফল—ৱাঙ্গেজলাল মিত্ৰের ‘উড়িষ্যা’ ও ‘বুদ্ধগঞ্জ’। ইহা বাঙ্গালীকে ইতিহাসক্ষেত্ৰে অমুসন্ধানোৎসুক কৰিয়াছিল। ফল—ৱাঙ্গেজলাল মিত্ৰেৰ ও ৱাজকৃত মুখোপাধ্যায় প্রভৃতিৰ ঐতিহাসিক রচনা—তাহাই বৰ্তমান সময়েৰ ঐতিহাসিক রচনাৰ পথিপ্ৰদৰ্শক। ইহা বিজ্ঞানক্ষেত্ৰে আত্মপ্রকাশ কৰিয়াছিল। ফল ফলিতে বিলম্ব হইয়াছে; কিন্তু যে ফল ফলিতেছে তাৰা আশাতীত। ইহা নৃতন আদৰ্শগঠনে আজ্ঞানিয়োগ কৰিয়াছিল। ফল—বিবেকানন্দেৰ বিষাণে নৃতন কৰ্মক্ষেত্ৰে আহৰণ; রামকৃষ্ণ মিশনেৰ প্রতিষ্ঠা। ইহা ভাষাগঠনে আত্মপ্রকাশ কৰিয়াছিল। ফল—যে বাঙ্গালাভাষা আজ আনন্দে উচ্ছৃঙ্খিত, দুঃখে বিগলিত, বিষাদে বিৰুদ্ধিত, লজ্জায় বিকুঠিত, দ্বিদায় বিচলিত, ঘৃণায় সঙ্কুচিত, হৰ্দে উদ্বেলিত, করুণায় বিগলিত হয় সেই বাঙ্গালাভাষা; আৱ যে সাহিত্য আজ দেশবিদেশে সমাদৃত সেই মধুসূদন-বক্ষিমচন্দ্ৰ-বৰীজ্জনাথেৰ রচনা-সমূক্ত বাঙ্গালা সাহিত্য।

এই শেষোক্ত কাৰ্য্যে ধৰ্মার্থা অগ্ৰগী কালীপ্ৰসন্ন সিংহ তাঁহাদিগেৰ অগ্রতম। মহাভাৰতেৰ বদ্বানুবাদ তাঁহার কৌতুকস্ত। ইংৰাজী সাহিত্যেৰ ফৱাসী ঐতিহাসিক বিজ্ঞবৰ টেন বলিয়াছেন, ধৰ্মার্থা অৰ্থাৎ যে পাঠকসম্পদায় ‘সাহিত্যেৰ জন্য অৰ্থব্যয় কৰে, সাহিত্য শেষে

তাহাদিগেরই কুচি অঙ্গসারে গঠিত হয়। কিন্তু যে পাঠকসম্প্রদায় সংগঠিত হইয়া আপনাদের কুচিয়ত সাহিত্য পাইবার বাসনা ব্যক্ত করে, সেই পাঠকসম্প্রদায়গঠন কালসাপেক্ষ; তাহার সংগঠন জন্ম—সেই সাহিত্যরসরসিক সামাজের আবির্ভাবের জন্ম সাহিত্যের প্রয়োজন। সে সাহিত্য সর্বত্র বিশ্বাদিলাসী ধনিগণের দ্বারা পৃষ্ঠপোষিত হইয়া পরিবর্ত্তিত হয়। কুআপি এ নিয়মের বাতিক্রম হয় না। ইংলণ্ডে জনসনের সময় যুগপরিবর্তন—সাহিত্য ধনীর আঙ্গুলাবক্ষনযুক্ত হইয়া বৈঠকখানা হইতে যুক্ত স্থানে আসিয়া নৃতন স্বাস্থ্য, নৃতন শক্তি ও নৃতন শ্রী লাভ করিয়াছিল। জনসনের অভিধানের উৎসর্গসম্মানপ্রার্থী লর্ড চেষ্টারফিল্ডকে শিখিত জনসনের পত্রে সেই যুগান্তরবোষণাবাণী ব্যক্ত হইয়াছিল। বাঙ্গালা সাহিত্যের গঠনযুগে কালীপ্রসন্ন সিংহ সে সাহিত্যকে সেইরূপ আঙ্গুলী দান করিয়াছিলেন। যখন পুঁধি খিলাইয়া পাঠোন্ধার করিয়া ভ্রমসংশোধন করিয়া পুস্তক সম্পাদনরীতি এ দেশে নৃতন, সেই সময় কালীপ্রসন্ন পণ্ডিতমণ্ডলীর সাহায্যে সেই দ্বীপি অবলম্বন করিয়া মহাভারতের অঙ্গবাদপ্রাকাশকর্প বিরাট কার্য সুসম্পন্ন করিয়াছিলেন।

কালীপ্রসন্ন যখন এই কার্যে হস্তক্ষেপ করেন। তখন বর্ধমান রাজবাটীতে মহাভারতের বঙ্গাঞ্চলকার্য আরক্ষ হইয়াছে। তবে তিনি কেন এই কার্যে প্রযুক্ত হইয়াছিলেন, তাহা নইয়া নানা কলনা কালক্রমে পল্লবিত হইয়া উঠিয়াছে; কিন্তু মাঝুরের কাষে অধিকাংশ স্থলে সর্বাপেক্ষা সরল উদ্দেশ্যই প্রকৃত উদ্দেশ্য; আমরা তাহার সরলতাহৃত তাহা পরিহার করিয়া ছক্ষের উদ্দেশ্যের কলনা করিয়া তাহার সকানে বাস্তুত হই। মহাভারতের উৎকৃষ্ট বা উৎকৃষ্টতর বঙ্গাঞ্চল প্রচার করিয়া বঙ্গদেশে স্বপ্নরিচিত হওয়াই তাহার কার্যোর উদ্দেশ্য হইতে পারে।

তিনি স্বয়ং বিশ্বাসুরাগীর খাভাবিক বিনয় সহকারে বঙ্গিয়াছেন :—
 “কুলু কীট যেমন পুষ্পসহবাসে দেবশিরে আরোহণ করে, মহাভারতের
 অশুবাদে সেইরূপ আমি অনেকানেক মহাজ্ঞা সাধুজনের সহবাস লাভে
 চরিতার্থ হইলাম। ইহাই আমার অসামাজ সৌভাগ্য ও ইহাই
 আমার পরম লাভ।”

তাহার আরুক কার্য কিঙ্কপ সুসম্পদ হইয়াছিল, তাহার প্রমাণস্থলে
 বলা যাইতে পারে, বিক্ষিক্ষা তাহার ‘কুরুচরিত্র’ মহাগ্রহের বিজ্ঞাপনে
 লিখিয়াছিলেন—“সর্বাপেক্ষা আমার খণ্ড মৃত মহাজ্ঞা কালীপ্রসন্ন
 সিংহের নিকট গুরুতর। যেখানে মহাভারত হইতে উদ্ভূত করিবার
 প্রয়োজন হইয়াছে, আমি তাহার অশুবাদ উদ্ভূত করিয়াছি।” যদি কেহ
 দুইধানিমাত্র পুষ্টকে বাঙ্গালায় বৃৎপত্তি লাভ করিতে চাহেন, তবে
 আমরা তাহাকে কালীপ্রসন্ন সিংহের মহাভারত ও মধুমূদন দণ্ডের
 ‘মেঘনাদবধ’ পাঠ করিতে বলিব।

স্বর্ণালু কালীপ্রসন্ন অন্নকালমধ্যে যত কাষ সম্পদ ও সুসম্পদ
 করিয়াছিলেন তাহা মনে করিলে বুকা যায়, জীবনের মাপ বৎসরে নহে,
 কার্যের পরিমাণে। তাহার সময়ে যে সকল কার্য তিনি সৎকার্য মনে
 করিতেন, সে সকল কার্যেই তাহার সাহায্য সপ্রকাশ ছিল। দীনবৰ্জন
 ‘নীলদর্পণের’ ইংরাজী অশুবাদ প্রকাশিত করিয়া রেভারেণ্ড মিষ্টার লং
 দণ্ডিত হইলে কালীপ্রসন্ন তাহার দণ্ডের অর্থ বিয়াছিলেন। তিনি যে
 অর্থ লইয়া আদালতে গিয়াছিলেন, তাহা তাহার বক্তৃতা ও জানিতেন না।
 সমাজ-সংস্কার-কার্যে তিনি ঈশ্বরচন্দ্র বিশ্বাসাগরের সাহায্যার্থ অগ্রসর
 হইয়াছিলেন। ‘হিল্প পেট্রিউটের’ সম্পাদক হরিশচন্দ্রের মৃত্যুর পর তিনি
 তাহার বিপক্ষ পরিবারের সাহায্যার্থ ও তাহার স্থানীয়কার জন্ত অগ্রণী
 হইয়াছিলেন; কিছুদিন ‘হিল্প পেট্রিউট’ পরিচালিত করিয়া তিনি তাহার

ଜ୍ଞାନ ଶ୍ଵାସ ଗଠନାଟକେ ବିଦ୍ୟା ଗ୍ରହଣ କରେନ । ତୀହାର ସମସାମ୍ଯିକ ବାଙ୍ଗାଲୀ-
ଦିଗ୍ବେଳୀ ମଧ୍ୟେ ତୀହାର ସମକଳ ଲୋକ ଅଧିକ ଛିଲେନ ନା । ତୀହାର କୃତ
ଅନେକ କାବ୍ୟର କଥା ଆମରା ବିଶ୍ୱତ ହିତେଛିଲାମ । ଅଧ୍ୟାପକ କୁଳକଥଳ
ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଯ୍ୟ ମହାଶୟ ଆମାଦିଗଙ୍କେ ଅନେକ କଥା କ୍ରମଗ କରାଇଯା ଦିଲ୍ଲାଛେନ ।
ଆର ତୀହାର ଚରିତକାର ଶ୍ରୀଯୁତ ମନ୍ମଥନାଥ ଦୋଷ ମହାଶୟ ବହ ଯତ୍ରେ—ବହ ଶ୍ରେ
ପୁରାତନ କଥାର ଆଲୋଚନା କରିଯା ଅନେକ ବିଶ୍ୱତ କଥାର ଉତ୍ସାର କରିଯା ।
ବାଙ୍ଗାଲୀର ଧର୍ମବାଦ ଅର୍ଜନ କରିଯାଛେନ । ସେ ସବ କଥାର ଆଲୋଚନା—
କାଲୀପ୍ରସରେ କର୍ମବହୁଳ ଜୀବନେର ସକଳ ବିଭାଗେର ସମାଲୋଚନା ଆମାଦେର
ଅଭିପ୍ରେତ ଓ ନହେ—ସୁମାଧୂ ଓ ନହେ । ବାଙ୍ଗାଲା ସାହିତ୍ୟର ପୃଷ୍ଠାପେକ୍କଣେ
ତିନି ଯେ ସବ କାବ୍ୟ କରିଯାଛିଲେନ, ସେ ସକଳେର ଆଲୋଚନାଓ ଆମରା
କରିବ ନା । ଆମରା ତାହାର ମଧ୍ୟେ କୟାଟିର ଉଲ୍ଲେଖ କରିଯା ନିର୍ଣ୍ଣତ ହିଁବ ।

ମଧୁସୁଦନ ଅମିତ୍ରାଙ୍ଗରେ କାବ୍ୟ ରଚନା କରିଲେ ବାଙ୍ଗାଲାର ସଂକ୍ଷତସେବୀ
ପଣ୍ଡିତସମାଜେ ବିଷୟ ବିକ୍ଷେପ ଆଜ୍ଞାପ୍ରକାଶ କରିଯାଇଲ । ସଂକ୍ଷତ ଭିନ୍ନ
ଅତ୍ୟ ଭାଷାଯ ଯେ ଉତ୍କୃଷ୍ଟ କାବ୍ୟ ରଚିତ ହିତେ ପାରେ ନା—ଏହି ବିଶ୍ୱାସ
ତୀହାରା ଧର୍ମବିଦ୍ୟାରେ ମତ ପବିତ୍ର ମନେ କରିବେନ । ନବା ସମାଜେ
ମଧୁସୁଦନେର କାବ୍ୟେର ଆଦର ତୀହାଦେର ସେଇ ବିଶ୍ୱାସେ ଦାରୁଣ ଆସାତ
କରିଯାଇଲ । ଆବାର ପରାର ତ୍ରିପଦୀର ଧଶାୟକ ମିଳନ-ମାୟୁର୍ଯ୍ୟ-ମୁକ୍ତ
ପାଠକଗଣ ଅମିତ୍ରାଙ୍ଗର ପ୍ରସରନେ ବାଙ୍ଗାଲା କବିତାର ସର୍ବନାଶଶୁଚନା ଦେଖିଯା
ଶିହରିଯା ଉଠିଯାଇଲେନ । ତାହାର ଉପର ଯୁଗୋପୀୟ ସାହିତ୍ୟେ ସୁପଣ୍ଡିତ
ମଧୁସୁଦନେର ଅମର କାବ୍ୟେ ବିଦେଶୀ ଭାବେର ଓ ବୀତିର ପ୍ରାଚ୍ୟ ଏବଂ ସଂକ୍ଷତ
କାବ୍ୟରୀତିର ଓ କବିପ୍ରସିଦ୍ଧିର ଅବହେଳା—ସେକାଳେର ଶୋକଦିନେର କିଞ୍ଚି
କରିଯା ତୁଳିଯାଇଲ । ତୀହାଦେର ମେଇ ଚାନ୍ଦ୍ୟପରିଚୟ ସେ ସମସ୍ତେର
ପତ୍ରାଦିତେ ଦେଖିତେ ପାଓଯା ଯାଇବେ । ମଧୁସୁଦନେର ପ୍ରତି ଯେ ବିଜ୍ଞପବାଣ
ବର୍ଧିତ ହିଁଯାଇଲ, ତାହାର ନମ୍ବନା ରାମଗତି ଶ୍ରାୟରେ ମହାଶୟ ତଦୀୟ ‘ସାହିତ୍ୟ

বিষয়ক প্রস্তাবে' সংগ্রহ করিয়া রাখিয়াছেন। তাহাতে কৌতুহলী পাঠকের কৌতুহল চরিতার্থ হইতে পারে। পুরাতনপ্রয় সমাজে এমনই ভাব দেখা গেল, যেন এই নবীন পূজারীর নৈবেদ্যে বাদেবীর মন্দিরের পবিত্রতা নষ্ট হইবে। কিন্তু কিরণপে যেমন “এক দিন উত্তর গোগৃহের মহাসমরে দেবদত্ত শঙ্কের ভীম গর্জনে বিরাটপুত্র উত্তর বৌর হইয়াও চেতনা হারাইয়াছিল, প্রতিপক্ষ বীরগণ যুদ্ধে জয়ের আশা নাই অবধারণ করিয়াছিল,” তেমনই “মধুসূদনের মুখ্যাকৃতে প্রপূরিত হইয়া দেবদত্ত শঙ্কের সহিত পাঞ্জজন্য শঙ্ক প্রলয়পয়োনিধির ঘোর গর্জনে বিশ্ববিজয়ী মহারথাদিগকে পর্যাস্ত ভীত, শক্তি, রোমাঞ্চিত, দ্বে�ধিম ও বিপর্যাস্ত করিয়া তুলিয়াছিল,” তাহা বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাসে লিপিত হইয়াছে। মধুসূদনের কাব্য প্রকাশের অবাবহিত পরেই প্রতিপক্ষের নিন্দা ও নব্য সমাজের প্রশংসা যথন পরম্পরাকে পরাত্ত করিতে চেষ্টা করিতেছিল, সেই সময় “বিদ্যোৎসাহিনী সভার” প্রবর্তক কালীপ্রসন্ন মধুসূদনের কার্য্যের গুরুত্ব উপরন্তু করিয়া তাহাকে সমর্পিত করিয়াছিলেন। সেই সমর্পনায়ে নিন্দাদৃশনপীড়িত কবির হৃদয়ে নৃতন উৎসাহের সঞ্চার করিয়াছিল, তাহাতে আর সন্দেহ নাই। আমাদের রবীন্দ্র-সমর্পনার ও রামেন্দ্র-সমর্পনার অর্দ্ধ শতাব্দী পূর্বে বাঙ্গালার বিদ্যোৎসাহী ধনী কালীপ্রসন্নের চেষ্টায় নব্য বঙ্গের শ্রেষ্ঠ কবি পদেশী সুবীৰন্দের হারা সমর্পিত হইয়া-ছিলেন।

বাঙ্গালা নাট্য সাহিত্যও কালীপ্রসন্নের অহুরাগ লাভে বক্ষিত হয় নাই। সে সাহিত্য তখন কেবল গঠিত হইতেছে। সে সময় তাহার পক্ষে সে আচুকুলোর প্রয়োজন ছিল। তখনও বাঙ্গালার সাধারণ নাট্যশালা প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। সুতরাং নাট্যশালার সাহায্যে নাট্যসাহিত্য গঠিত হইবার সময় হয় নাই। সেই সময় কলিকাতায় ধনিগণের চেষ্টায়

নাট্যাভিনয় হইতে আরম্ভ হয়—অভিনয়ের জন্ম নাট্যসাহিত্য স্থষ্ট হয়। পাইকপাড়ায়, পাখুরিয়াঘাটায়, যোড়াসাঁকোয় অভিনয় হইত। অভিনয়ের জন্ম মধুসূদনের মত লেখকও পুস্তকরচনা করিতেন। এই সময় কালী-অসমের নাটকগুলি রচিত হয়।

বঙ্গালামাহিত্যে কালীপ্রসন্নের আব এক কৌণ্ডি ‘হতোম’। ‘হতোমের’, দোষও অনেক, গুণও অসাধারণ। ‘বঙ্গদর্শনে’ বঙ্গিমচন্দ্র লিখিয়াছিলেন, “লিখনের উদ্দেশ্য শিক্ষাদান, চিঞ্চলঞ্চানন। এই মহৎ উদ্দেশ্য হতোমি ভাষায় কথন সিদ্ধ হইতে পারে না। হতোমি ভাষা দরিদ্র; ইহার তত শক্তি নাই; হতোমি ভাষা নিষ্ঠেজ, ইহার তেমন বাধন নাই; হতোমি ভাষা অসুন্দর এবং যেখানে অঞ্চল নয়, সেখানে পরিব্রান্তাশৃষ্ট। হতোমি ভাষায় কথন গ্রহ প্রণীত হওয়া কর্তব্য নহে।” কিন্তু যে কালীপ্রসন্নের মহাভারত ভাষার বিশেষ ও তেজের আদর্শ বলিলেও অস্ত্যক্তি হয় না, সেই কালীপ্রসন্ন হতোমি ভাষার প্রয়োগ করিয়াছিলেন কেন? আমরা বলি—বিষয়বিবেচনায়। ইংসকারণবাদি-সমাজীর্ণ, প্রশুটিতপক্ষজপ্তদুর্জ, স্বচ্ছসিল সরোবরের শ্রামশক্ষাত্কৃত কূলে অবস্থিত ভারতী-মন্দিরের উপসিকার পুঁক্কোকিলকলবিড়ুষিনী বাণী কপটতার কমঠকঠোর আবরণ ভেদ করিবার উপযুক্ত কশাঘাত-কটুক্তিতে পরিণতি লাভ করিতে পারে না। ‘হতোম’ সাময়িক সাহিত্য। তবে ড্রাইডেনের সামরিক বিষয় লইয়া রচিত কবিতার মত ‘হতোমেও’ স্থায়িত্বের উপকরণের অঙ্গ নাই। ‘হতোমের’ বিজ্ঞপ শান্তিত, আবাত দ্রুত ও মর্শভেদী। কিন্তু ‘হতোম’ হতোম—প্রভাতবৈতালিক দধিয়াল বা বসন্তবিলাসী কোক্ষিল নহে।

বঙ্গিমচন্দ্র ‘হতোম’কে বিদ্যেপরিপূর্ণ বলিয়াছিলেন। আমাদের মনে হয়, ইহাতে ‘হতোমের’ প্রতি অবিচার করা হইয়াছে। পরের

ভাল দেখিলে হতোম হৃঢ়িত হব নাই। যে ধনিগণ কোন অকার সৎকার্যে বোগ না দিয়া কেবল বিলাসে ব্যসনে অর্থব্যয় করিতেন—নবভাবের শ্রেত ধাহাদের গৃহের ও হৃদয়ের আচীরে প্রতিত হইয়া ফিরিয়া আসিত; ধাহাদের ব্যবহারে আন্তরিকতার একান্ত অভাব ও কুত্রিমতার পূর্ণ পরিচয় পারিষৃষ্ট ছিল; ধাহারা কপটতার আবরণে হৈনতা আবৃত করিয়া লোককে প্রতারিত করিতে চাহিতেন—‘হতোম’ তাহাদের অঙ্গুপ প্রকাশ করিয়া দিত। তিমিরাবগুষ্ঠিতা রঞ্জনীর স্মৃটীভেষ্ট অঙ্ককারে হতোমের রব শুনিয়া মানব যেমন তয় পায়, ‘হতোমের’ কথায় এই ভঙ্গসম্প্রদায়ে তেমনই ভৌতির সংকাৰ হইত। কালীপ্রসন্ন যে ধনিসম্প্রদায়ের কপটতার পৃষ্ঠে কশাঘাঃ করিয়াছিলেন, তিনি সেই সম্প্রদায়ে জনগ্রহণ করিয়া সেই সমাজেই বৰ্দ্ধিত হইয়াছিলেন। সুতৱাঃ সেই সমাজস্থ তাহার আবাতের লক্ষ্য বজ্জিবগের আচারব্যবহাৰ তাহার নিকট সুপৰিচিত ছিল; তাহাদের প্রকৃতি তিনি নথদর্পণে দেখিতেন। এ অবস্থায় আক্রমণ একটু অতি মাঝায় তৌৰ হওয়া বিশয়ের বিষয় নহে। যুদ্ধ-ঘোষণা করিয়া সময়ের উক্তেজনার মধ্যে তৌকৃ বাণগুলি তুণীৰে বাঁধিয়া যুদ্ধ কৱা সকল সময় সম্ভব হয় না। সুতৱাঃ আক্রমণের দীৰ্ঘতাৰ জন্য কালীপ্রসন্নকে নিন্দা কৱা যায় না।

‘হতোম’ৰ ভাষা ও ভাব উভয়েই কাৰণ এক। ‘হতোম’ সমাজে যেমন কুত্রিমতার ও কপটাচারেয়া বিপক্ষে যুদ্ধঘোষণা করিয়াছিলেন, সাহিত্যেও তেমনই কুত্রিমতার ও কপটাচারের বিৰুদ্ধে অস্ত্রধাৰণ করিয়াছিলেন। তিনি যে সম্প্রদায়ের ভাষাৰ কুত্রিমতার বিৰুদ্ধে যুদ্ধ-ঘোষণা করিয়াছিলেন, সে সম্প্রদায় সংস্কৃতবিজ্ঞাভিমানী। সে সম্প্রদায়েৰ পৰিচয় বাঞ্ছিমচন্ত্ৰই দিয়াছেন—“আমি নিজে বাল্যকালে ভট্টাচার্য

অধ্যাপকদিগকে যে ভাষায় কথোপকথন করিতে শুনিয়াছি, তাহা সংস্কৃতব্যবসায়ী ভিন্ন অঙ্গ কেহই ভাল বুঝিতে পারিতেন না। তাহারা কদাচ ‘ধর্মের’ বলিতেন ; কদাচ ‘চনি’ বলিতেন না—‘শৰ্করা’ বলিতেন। ‘যি’ বলিলে তাহাদের রসনা অঙ্ক হইত, ‘আজা’ই বলিতেন, কদাচিত কেহ ‘ঘৃতে’ নামিতেন। ‘চুল’ বলা হইবে না,—‘কেশ’ বলিতে হইবে। ‘কলা’ বলা হইবে না,—‘রস্তা’ বলিতে হইবে। কলাহারে বসিয়া ‘দই’ চাহিবার সময় ‘দধি’ বলিয়া চৌৎকার করিতে হইবে। আমি দেখিয়াছি, একজন অধ্যাপক এক দিন ‘শিক্ষার’ ভিন্ন ‘শুল্ক’ শব্দ মুখে আনিবেন না, শ্রোতারাও কেহ শিক্ষার অর্থ জানে না। সুতরাং অধ্যাপক মহাশয় কি বলিতেছেন, তাহার অর্থবোধ লইয়া অতিশয় গুণগোল পড়িয়া গিয়াছিল। পশ্চিম-দিগের কথোপকথনের ভাষাই যেখানে এইরূপ ছিল, তবে তাহাদের লিখিত ভাষা আরও কি ভয়ঙ্কর ছিল, ভাষা বলা বাহ্যিক্য !”

“যেমন গ্রাম্য বাঙালী স্বীলোক ঘনে করে যে, শোভা বাড়ুক না বাড়ুক, ওজনে ভারি সোণা অঙ্গে পরিলেই অলঙ্কার পরার গৌরব হইল, এই গ্রহকর্তারা তেমনই জনিতেন, তাথা সুন্দর হটক বা না হটক, দুর্বোধ্য সংস্কৃত বাহ্যিক ধাকিলেই রচনার গৌরব হইল।” ইহাদের এই কৃত্রিমতাপ্রিয়তাহেতু বাঙালা নৌরস, ত্রীহীন ও দুর্বল হইয়া রহিয়াছিল। তাই কালীপ্রসন্নের এই আক্রমণ। সমাজে ও সাহিত্যে কপটতার ও কৃত্রিমতার উপর আন্তরিক ঘৃণাই কালীপ্রসন্নের আক্রমণের তীব্রতার কারণ।

আন্তরিকতাই কালীপ্রসন্নের কৃত কার্য্যের গৌরবের ও সাফল্যের কারণ। আন্তরিকতাই তাহার কার্য্যের প্রৱোচক। তাই বাঙালার এই প্রিতীয় প্রতিভাপুনঃপ্রদীপ্তির সময় তিনি বাঙালা সাহিত্যের জগ্ত

যে কাৰ কৱিয়াছিলেন, তাহা সাক্ষণ্গোৰবে সমুজ্জ্বল হইয়াছে। বাঙ্গালীৰ সে সব কাণ্ডে গৰ্জি কৱিবাৰ অধিকাৰ আছে। কাণ্ডীপ্ৰসন্ন বাঙ্গালীৰ যে উপকাৰ কৱিয়া গিয়াছেন, তাহা বাঙ্গালী কখন বিশ্বত হইতে পাৰিবে না। উৱতিৰ পথাকচ নব্যবলৈৰ উৱতিৰ প্ৰবৰ্তকদিগেৰ মধ্যে বাঙ্গালী কাণ্ডীপ্ৰসন্নেৰ অধিকাৰ কোন বাঙ্গালী অস্থীকাৰ কৱিতে পাৰিবে না।

বাঙ্গালীৰ ইংৰাজেৰ আগমনে—ইংৰাজ-শাসনেৰ প্ৰতিষ্ঠায়—ইংৰাজী সভ্যতাৰ পৰিচয়ে—ইংৰাজী শিক্ষাৰ প্ৰবৰ্তনে—ইংৰাজী সাহিত্যৰ আলোচনায় যে পুনঃপ্রতিজ্ঞাপ্ৰদীপ্তি হইয়াছে, তাহাৰ ইতিহাস আৰুও লিখিত হয় নাই। যখন সে ইতিহাস লিখিত হইবে, তখন দূৰহৃদ দৰ্শকেৰ দৃষ্টিপথে বেমন ঘাৰ্ত্তাদয়ান্তকালে অৱগণনাগৱঞ্জিত সমুচ্ছ শৈলশিখৰাবঙ্গীই পতিত হয়, তেমনই দূৰপ্রস্থ ঐতিহাসিকেৰ দৃষ্টিপথে যে সকল বাঙ্গালীৰ কৌণ্ডিগোৰবোজ্জ্বল নাম পতিত হইবে—তাহাদিগেৰ অস্থত্য—কাণ্ডীপ্ৰসন্ন সিঃহ।

শ্ৰীহেমেন্দ্ৰপ্ৰসাদ ঘোষ।



মহাত্মা কালীপ্রসন্ন সিংহ।

୨୧୩

ଶୁଣ୍ଡୀପତ୍ର ।

ଚାରିକାଳୀନ

ପ୍ରଥମ ପରିଚେଦ—ବାଲ୍ୟ-ଜୀବନ	୧	
ଦ୍ୱିତୀୟ ପରିଚେଦ—ବିଷ୍ଣୋ-ସାହିନୀ ମଭା ଓ ହିନ୍ଦୁ ନାଟ୍ୟକଲାଯ ଅମ୍ବରାଗ	୧୧
ତୃତୀୟ ପରିଚେଦ—ସ୍ଵଦେଶ-ପ୍ରେସ—'ହିନ୍ଦୁ ପୋଟ୍ରିଯଟ'	୨୮
ଚତୁର୍ଥ ପରିଚେଦ—ସ୍ଵଜୀତି-ପ୍ରେସ—ଜାତୀୟ ସମ୍ବାନ୍ଧକ ଓ ଜାତୀୟ ଗୋରବବର୍ଦ୍ଧନମେଛା	୪୦
ପଞ୍ଚମ ପରିଚେଦ—ସାହିତ୍ୟ-ମେଦ୍ୟା ଓ ସମାଜ ସଂକ୍ଷାର—'ବିବିଧାର୍ଥ- ସଂଗ୍ରହ,' 'ପରିଦର୍ଶକ' ଓ 'ହତୋମ ପ୍ଯାଚାର ନଙ୍ଗା'	୫୫
ସଠ ପରିଚେଦ—ମହାଭାରତ	୭୨
ସଞ୍ଚମ ପରିଚେଦ—ଶେଷ ଜୀବନ—ବଙ୍ଗ-ସାହିତ୍ୟର ଇତିହାସେ କାଲୀ- ପ୍ରସନ୍ନର ହାନ	୮୮
ପରିଶିଳ୍ପ—(୧) ମୃତ ହରିଶ୍ଚନ୍ଦ୍ର ମୁଖୋପାଧ୍ୟାୟେର ଅରଣ୍ୟ କୋନ ବିଶେଷ ଚିହ୍ନ ହାପନଜଗ୍ନ ବଙ୍ଗବାସିବର୍ଗେର ନିକଟ ନିବେଦନ	୧୦୭
(୨) କାଲୀପ୍ରସନ୍ନ ସିଂହ ସମ୍ପାଦିତ 'ପରିଦର୍ଶକ' ସରଜେ ପଞ୍ଚିତ ଦ୍ୱାରକାନାଥ ବିଷ୍ଣାଭୁଷଣେର ଅଭିଯତ	୧୨୧

—

ଚିତ୍ର-ଶ୍ଲଷ୍ଟୀ ।

୧।	ମହାଶ୍ଵା କାଳୀପ୍ରସନ୍ନ ସିଂହ	ମୁଖ୍ୟପତ୍ର
୨।	ଦେଓଯାନ ଶାନ୍ତିରାମ ସିଂହ	୭
୩।	ଅସୁକୁମ୍ବ ସିଂହ	୮
୪।	ନନ୍ଦଜାଲ ସିଂହ	୯
୫।	କାଳୀପ୍ରସନ୍ନ ସିଂହ	୧୧
୬।	କିଶୋରୀଚାନ୍ଦ ମିତ୍ର	୨୪
୭।	ଗିରିଶ୍ଚଞ୍ଜି ଘୋଷ	୩୫
୮।	ଶ୍ରୁଚ୍ଛର ମୁଖ୍ୟପାଦ୍ୟାୟ	୩୭
୯।	ହିନ୍ଦୁ ପେଟ୍ରୋଲେଟର ପ୍ରଥମ ଟ୍ରୈଟିଗଣ ରାଜୀ ଅତାପଚଞ୍ଜ ସିଂହ, ମହାରାଜୀ ଶ୍ଵାର ରମାନାଥ ଠାକୁର, ମହାରାଜୀ ଶ୍ଵାର ଯତୀଶ୍ଵରମୋହନ ଠାକୁର, ରାଜୀ ରାଜେଶ୍ଵରଲାଲ ମିତ୍ର ଓ ମହାଶ୍ଵା କାଳୀପ୍ରସନ୍ନ ସିଂହ	୩୯
୧୦।	ରେଭାରେଣ୍ଡ ଜେମ୍ସ୍ ଲଙ୍କ୍	୪୩
୧୧।	ରାଜେଶ୍ଵରଲାଲ ମିତ୍ର	୫୬
୧୨।	ମାଇକେଲ ମଧୁସୁଦନ ଦଶ୍ତ	୬୯
୧୩।	ପଣ୍ଡିତ ଦୀଖରଚଞ୍ଜ ବିଶ୍ୱାସାଗର	୭୩
୧୪।	ମହାଭାରତେର ଅଭ୍ୟବାଦ-ମଭୀ	୭୮
୧୫।	ବୁଝନାସ ପାଲ	୮୧

ଶୈଶବେ ଯାହାର ମେହମୟ ଅକେ
ମାତୃଭାଷାର ପ୍ରଥମ ପାଠ ଗ୍ରହଣ କରିଯାଛି,
ବାଲ୍ୟେ ଯାହାର ସୁଧାମୟ କଣ୍ଠେ
ବନ୍ଦବାଣୀର ଅତୁଳନୀୟ ଐଶ୍ୱର୍ୟ-କଥା ଶ୍ରବଣ କରିଯାଛି,
ଆଜି ଯାହାର ଉଂସାହେ ଓ ଉପଦେଶେ
କମ୍ପିତ-ହନ୍ଦରେ,
ଆମାର ଏହି ସାମାନ୍ୟ ଅର୍ଧ୍ୟ ଲାଇୟା
ବନ୍ଦଭାରତୀର ମନ୍ଦିର-ଦ୍ୱାରେ
ଉପଚିତ ହଇତେ ସାହସୀ ହଇଯାଛି,
ଆମାର ମେହି ସ୍ଵର୍ଗ ହଇତେ ଗରୀଯସୀ ଜନନୀର
ସର୍ବଭାରତୀର୍ଥସାର ଶ୍ରୀଚରଣ୍ୟୁଗଳ
ବନ୍ଦନା କରିତେଛି ।



ଅଞ୍ଚଳକାରେର ନିବେଦନ ।

ବର୍ତ୍ତମାନ ଅଞ୍ଚଳଟି କୋନ୍‌ଓ ମାସିକ ପତ୍ରେର ଜଣ୍ଡ ରଚିତ ହିସାହିତ,
ଏକଥେ ଆମାର କୋନ୍‌ଓ ଶ୍ରବେର ବହୁର ଅଞ୍ଚଳୀରେ ଅଛାକାରେ ଅକାଶିତ
ହିଁଲ । ଅବସରାଭାବେ ଏହି ଅଞ୍ଚଳଟିର ଇଚ୍ଛାମୁଦ୍ରପ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଓ ପରିବର୍କନ
କରିତେ ପାରି ନାହିଁ ।

‘ବେଗରାହିଶ ମୟଦାର’ ମହିତ ତୁଳନୀୟ ବାଙ୍ଗାଳୀ ମାହିତ୍ୟ ସକଳେର ମହିତ
ଆମାର ମମାନ ଅଧିକାର ଧାକିଲେଓ, ଯାଦୃଶ ଅନ୍ତର୍ଭକ୍ଷି ବ୍ୟକ୍ତିର ପୁଣ୍ୟଗୋକ
ଯହାଙ୍କୁ କାଳୀପ୍ରସର ସିଂହେର ଚରିତକାରେର ଆମନ ଗ୍ରହଣ କରିବାର ଧୃତତା-
ଅକାଶେର କୋନ୍‌ଓ ଅଧିକାର ଆହେ କି ନା ତମସକେ ଅପ୍ରକାଶିତ ଉଠିଲେ ପାରେ ।

ଚରିତ-ଲେଖକେର କାର୍ଯ୍ୟ ବାସ୍ତବିକିଇ ଅତିଶ୍ୟ ଦାରିଦ୍ରପୂର୍ଣ୍ଣ । ଅଞ୍ଚଳ
ଚରିତ-ଲେଖକକେ ଐତିହାସିକେର ଶାଯ ନିରପେକ୍ଷଭାବେ ମତ୍ୟ-ନିର୍କାରଣ
କରିତେ ହୁଁ, ଦାର୍ଶନିକେର ଶାଯ ହୃଦୟମୁଦ୍ରକ୍ଷଳପେ ବିଚାର କରିତେ ହୁଁ, କବିର
ଶାଯ ଲୋକଶିକ୍ଷାର ଦିକେ ଦୃଷ୍ଟି ରାଖିଯା ଉପଚାରୀକେର ଶାଯ ମନୋଭାବେ
ସଟନାବଲୀ ବିରତ କରିତେ ହୁଁ । କିନ୍ତୁ ଏହିପ ବହୁଗମ୍ପନ୍ନ ମାହିତ୍ୟ-ଶିଳ୍ପୀ
ଅତି ଦୁର୍ଲଭ ।

ତବେ, କର୍ମକ୍ଷେତ୍ରେର ମକଳ ବିଭାଗେଇ ଦେଖିତେ ପାଓରା ଯାଇ ଯେ, ସେହିପ
ଅତିଭାବାନ ଶିଳ୍ପୀର ପ୍ରୟୋଜନ ଆହେ, ଦେଇଲ୍ଲପ ନିରବକ ଭାରବାହୀ ମୁଟେ
ମହୁରେରେ ପ୍ରୟୋଜନ ଆହେ । ଆମାର ବୋଧ ହୁଁ ମାହିତ୍ୟଓ ଏହି ନିରମେର
ଅଧୀନ ।

ଏହି ଯେ ଦେଖିତେଛି ଶତ ଶତ ଅତିଭାବାନ ମାହିତ୍ୟ-ଶିଳ୍ପୀ ମହୋଦୟାହେ
ମୁରମ୍ୟ ମାତୃମନ୍ଦିର ନିର୍ମାଣେ ଅଗସର ହିତେହେନ, କାତୀର ବିଜ୍ଞାନେର ମୁହୂର୍ତ୍ତ

ভিত্তির উপর জাতীয় ইতিহাসের স্মৃত শুল্ক শুল্ক নির্মিত হইতেছে, জাতীয় কাব্যের স্মৃচক কাঙ্কশাৰ্য্য খচিত হইতেছে, দেশান্তরাগৱজ্ঞিত তুলিকা-দ্বারা মন্দির-গাত্রে জাতীয় চিত্ৰ অধিত হইতেছে, তৰ্বৰিষ্ঠার মন্দির-চূড়া গগন স্পৰ্শ কৱিতে চলিয়াছে, জাতীয় সাহিত্যের স্বর্ণবেদীৰ উপরে জাতীয়জীবনপ্রদায়ণী মাতৃমন্ত্রিপ্রতিষ্ঠার আয়োজন হইতেছে, কে বশিতে পাবে এই মহাকার্য্যে শিল্পিগণের সহায়তা কৱিবার জন্য ভাৱবাহী মুটে মন্তুৱেৰও প্রয়োজন নাই ? জাতীয় জাগৰণেৰ এই আনন্দ-কোলাহলে সকলেৰ দুদয়েই এক অস্তুতপূৰ্ব চাকলা ও উৎসেজনা পৱিতৃষ্ঠ হইতেছে, তাহাদেৱ দুদয়ে এক অভিনব ভাৱেৰ ও অপূৰ্ব আনন্দেৱ সমাবেশ হইয়াছে, মাতৃমন্দিৰ নিৰ্মাণাৰ্থ সকলেই যথাশক্তি চেষ্টা কৱিতে প্ৰস্তুত হইয়াছেন ; কিন্তু শিল্পীৰ প্ৰতিষ্ঠা নাই বলিয়া অনেকেই অগ্রসৱ হইতে ভীত ও সন্তুচিত হইতেছেন। কিন্তু তাহারা সামাজ ভাৱবাহীৰ কাৰ্য্য কৱিতেও কি অক্ষম ?

সাহসে ভৱ কৱিয়া আমি এই ক্ষুদ্ৰ প্ৰস্তুতৰ্থেও লইয়া বাণীমন্দিৱেৱ সমুখে উপস্থিত হইলাম। যে শিল্পিগণ আমাদেৱ জাতীয় জীবনেৰ ইতিহাসকল্প শুল্কনিৰ্মাণে ব্যাপৃত আছেন, তাহারা যদি ইহা ব্যবহাৱ-যোগ্য মনে কৱেন, তবে আমাৰ শ্ৰম সাৰ্থক হইবে। ভাৱবাহীৰ কাৰ্য্যেৰ সমালোচনা নাই, তাহাৰ কাৰ্য্য প্ৰশংসা ও নিম্নাৰ বহু নিয়ে। কিন্তু যখন আমাদেৱ জাতীয় জীবনেৰ ইতিহাসকল্প শুল্ক নিৰ্মিত হইয়া জগৎ-বাসীৰ শ্ৰদ্ধা আকৃষ্ট কৱিবে, তখন উহাৰ নিৰ্মাণে ব্যবহৃত এই ক্ষুদ্ৰ প্ৰস্তুতৰ্থেৰ বহনকাৰী হয়ত সকলেৰ অলঙ্কৰ্য্য শিল্পীৰ অপেক্ষা অধিকতৰ আনন্দ অহুভব কৱিবে। কাৱণ, অৰ্দ্ধশতাব্দীৰ ধূলিৰ নিয়ে প্ৰোথিত এই প্ৰস্তুতৰ্থখানি সে যথাশক্তি সুসংস্কৃত কৱিয়া মাতৃমন্দিৰ নিৰ্মাণে ব্যবহাৱযোগ্য মনে কৱিয়াই শ্ৰদ্ধাৰ সহিত বহন কৱিয়া আনিয়াছিল।

ଅଧୁନା ପରିଚିତ ବିପଣି ସ୍ଵାତ୍ମିତ ଅନ୍ତର୍ଗତ ହିତେ ଅପରିଚିତ ସ୍ଥକ୍ଷି କର୍ତ୍ତ୍ତକ ଆନ୍ତର୍ଗତ ଉପକରଣାଦି ସ୍ଵାବହାର କରିତେ ଶିଳ୍ପିଗଣ ଇତନ୍ତଃ କରେନ । ସେଇଜ୍ଞ ସର୍ତ୍ତମାନ କାଳେର ବୀତ୍ୟହୁସାରେ ଏକଜନ ଲକ୍ଷ୍ମିପତି ସାହିତ୍ୟ-ଶିଳ୍ପୀର ପରିଚୟ-ପତ୍ର ବା ଭୂମିକା ଗ୍ରହେର ପ୍ରାରମ୍ଭେ ସଂୟୁକ୍ତ ହିଲ । ଏହି ଭୂମିକା ଲିଖିଯା ତିନି ଆମାକେ ଅପରିସୀମ ଖଣ୍ଡ ଆବଶ୍ଯକ କରିଯାଛେ ।

ପରମ ପୂଜନୀୟ ପଣ୍ଡିତ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଶୁରେଶଚନ୍ଦ୍ର ସମାଜପତି ମହାଶୟ ମେହ-ପରବନ୍ଧ ହିଦ୍ଦା ଏବଂ ଯଥେଷ୍ଟ ପରିଶ୍ରମ ସୌକାର କରିଯା ଆଶୋପାନ୍ତ ଏହି ପୁନ୍ତକେର ପ୍ରକ ଓ ହାନେ ହାନେ ଭାବୀ ସଂଶୋଧିତ କରିଯା ଦିଇଯାଛେ । ବାଚନିକ କ୍ରତ୍ତଜ୍ଞତାପ୍ରକାଶଦ୍ୱାରା ତାହାର ସେହେର ଖଣ୍ଡ ହିତେ ଆପନାକେ ମୁକ୍ତ କରିତେ ଚେଷ୍ଟା ପାଇବ ନା ।

ପରିଶେଷେ ବନ୍ଦବ୍ୟ ଏହି ଯେ, ଯଥେଷ୍ଟ ଯତ୍ନ ସମ୍ବେଦ୍ନ ଏହି କୁନ୍ତ ପୁନ୍ତକଥାନିକେ ଏକେବାରେ ନିର୍ଭୂଲ କରିତେ ପାରି ନାହିଁ । ତବେ ଭୁଲଗୁଲି ଅନାୟାସେହି ଶ୍ରୀ ପାଠକବର୍ଗ ସଂଶୋଧିତ କରିଯା ଲହିତେ ପାରିବେନ, ଏହି ବିବେଚନାୟ କୋନ୍ତା ଶୁଦ୍ଧିପତ୍ର ସନ୍ନିବେଶିତ ହିଲ ନା । ଏକଟୀ ଲିପିପ୍ରମାଦ ଉଲ୍ଲେଖ-ବୋଗ୍ୟ ; ୩୦ ପୃଷ୍ଠାର ଦଶମ ପଂକ୍ତିତେ “୫୦୦୦ ପଞ୍ଚ ସହଶ୍ର”ର ପରିବର୍ତ୍ତେ “୫୦୦ ପଞ୍ଚ ଶତ” ପଢ଼ିତ ହେଉଥା ଉଚିତ । ଆର ଏକଟି ଭୁଲ ଏହୁଲେ ସଂଶୋଧିତବ୍ୟ । ଜୀବନଚାରିତରେ ୧୧ ପୃଷ୍ଠାର ଲିଖିତ ହିଯାଛେ ଯେ, ସନ୍ତବତଃ ୧୮୫୬ ଖୃଷ୍ଟଦେ ବିଷ୍ଣୋୟସାହିନୀ ସଭା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୟ । ଆମରା ପରେ ଜାନିତେ ପାରିଯାଛି ଯେ ୧୮୫୫ ଖୃଷ୍ଟଦେ ଉହା ହାପିତ ହିଯାଛିଲ । କାରଣ, ୧୮୫୬ ଖୃଷ୍ଟଦେର ଜାନ୍ମୟାବୀ ମାମେ (ବାଙ୍ଗାଳୀ ୧୨୬୨ ମାର୍ଚ୍ଚ ୧୯ ମାସ ଦିବସେ) ଉହାର ପ୍ରଥମ ବାଂସରିକ ସଭାର ଅଧିବେଶନ ହିଯାଛିଲ । ସଂବାଦ ପ୍ରଭାକରେ ଉହାର ବିଷ୍ୟେ ଯାହା ଲିଖିତ ହିଯାଛିଲ ତାହା କୋତୁହଳୀ ପାଠକଗଣେର ଅବଗତିର ଜନ୍ମ ନିମ୍ନେ ଉଚ୍ଚତ ହିଲ :—

(সংবাদ প্রতিকর, ২০শে মার্চ ১২৬২ সাল ; ইং ১লা ফিজুয়ারী ১৮৫৬।)

“ ৭ মার্চ শনিবার ষাটিনী ৯ বন্টার সময়ে বিশ্বেৎসাহিনী সভার
সার্বসাধিক সভা নির্বাচিত হইয়াছে, এই সভা দ্বারা দেশের বে কত
হিতসাধন হইবেক তাহা বলা যায় না। এই সভার বয়ঃক্রম এক
বৎসর হইল ইহার মধ্যে দেশের অনেক কুপণ পরিবর্ত্তিত হইয়াছে,
তাহার সঙ্গেই নাই, প্রথমতঃ ইতিপূর্বে এই কলিকাতা নগরে একটি
বাঙালি সভা ছিল না, ত্রৈয়ুত বাবু কালীপ্রসর সিংহ বহাশয় বিশ্বেৎ-
সাহিনী সভা প্রতিষ্ঠা করিয়াতে অধুনা অনেক উদ্বস্তানেরা আপনাপর
বাটিতে এক বাঙালি সভা প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন, কেহ বা সাপকে
কেহ বা বিপক্ষে ও কেহ বা এই মৃষ্টান্তমৃষ্টে বগুপি তাহারা ঈর্ষ্যস্তির
বশিত্ত হইয়া এই মন্তব্যকর পথের পথিক হয়েন তাহা হইলেও তাহার-
দিগকে নিদা করা যায় না, কারণ এ বিষয়ে জিগীয়া প্রযুক্তি ন। হইলে
কখন উৎসাহ চিরহ্যায়ী হয় না। আমরা দেশীয় সকল ব্যক্তিকে এই
পরামর্শ প্রদান করি বে ত্রৈয়ুত বাবু কালীপ্রসর সিংহের মৃষ্টান্তের
অঙ্গাধি হউন, তাহা হইলে বোধ করি অভ্যন্তরিকাল মধ্যে দেশহৃ-
তাবতেই সভ্যতাসোপানে পদার্পণ করিতে পারিবেক।” ইতি—

৯০, শ্রামবাজার ফ্লাট,
কলিকাতা, ১লা আগস্ট, ১৩২২। } শ্রীমত্তথনাথ ঘোষ।

Foot-prints on the Sands of Time.

- I. The Life of Grish Chunder Ghose, the Founder and First Editor of "The Hindoo Patriot" and "The Bengalee." By *One who knew him*. Edited by his grandson Manmathanath Ghosh, M. A.

Royal Octavo, cloth, 239 pages with 4 illustrations.

Price Rs. 2/8 only.

- II. Selections from the Writings of Grish Chunder Ghose, the Founder and First Editor of "The Hindoo Patriot" and "The Bengalee." Edited by his grandson Manmathanath Ghosh M. A.

Royal Octavo, cloth 693 pages with Facsimile of handwriting.

Price Rs. 5 only.

Sir Henry Cotton, in his recent work "Indian and Home Memories," speaking of "the Bengalee" during the first years of his sojourn in this country, says: "The Editor of *the Bengalee* was Grish Chunder Ghose, a name, I am afraid, now forgotten even among his own countrymen, but whom I remember as a most able publicist and a worthy fore-runner of Mr. Surendranath Banerji, his more famous successor." The half-reproach contained in the above passage is not undeserved. It is indeed a pity that our country has allowed a name so worthy of preservation to drop into oblivion. Grish Chunder Ghose was not merely an eminent journalist and leader of

public opinion. He was renowned as much for his rare oratorical powers as for his clever and trenchant writings. But above all, he was a man of spotless character, and combined all the excellences of the heart and the head which go to the making of a truly great man. And these, added to his tall, strongly built and imposing physique, marked him out as a king among men. Death cut him off, however, in the prime of manhood, with the promise of his life but half fulfilled. It is difficult for those who never saw him to form any idea of his personality by a mere perusal of his "Life", though it has been ably written by one who knew him intimately. But the letters appended to his "Life" and the "Selections" from his writings will enable the reader to form a good estimate of the man at first hand. For he possessed the rare gift of imparting to whatever he wrote some of the imperishable radiance of his soul. Newspaper articles generally lose all interest after a first perusal and will not bear republication. But in the writings of Grish Chunder Ghose, there is such an exquisite personal flavour apart from literary excellence, such an under-current of humour and kindness, and such a strange mixture of deep feeling and keen sarcasm, that it is always a pleasure to read them. His mastery of the English language was simply wonderful, and his writings, as justly remarked by a reviewer, "are strikingly modern." The opinions of the Press and of a few eminent personages on the two volumes published will be found in the annexed pages. Every educated gentleman is invited to add these precious volumes to his library.

To be had of—

The Editor,—90, Shambazar Street, Calcutta.

Messrs. Thacker, Spink & Co.,—Govt. Place, Calcutta.

**Messrs. S. C. Auddy & Co.,—58, Wellington Street,
Calcutta.**

**Messrs. G. A. Natesan & Co.,—Sunkurama Chetty
Street, Madras.**

OPINIONS.

Sir Henry Cotton, K. C. S. I., writes: "I have been reading with very great interest your life of your grandfather which you so kindly sent me. Among other things it is *one of the best records of Calcutta life during its most interesting period* that I have come across".

"I feel the greatest admiration for the general character of your grandfather's writings and for the high moral tone and political insight they display. They amply confirm the impression I have always entertained of his ability and literary gifts and show how great was the loss Bengal sustained by his premature death."

Sir Gouroo Dass Banerjee Kt., M.A., D.L., D.Sc., writes: "You have done well in presenting to the public an account of the life and writings of that distinguished scholar and journalist, who was one of the recognised leaders of educated Bengalee society and who was loved and respected by all his countrymen. Your book will, I am sure, be read with interest by everyone who has the welfare of Bengal at heart."

Raja Peary Mohun Mookerjee C.S.I., M.A., B.L. writes: "It is an ably written and thoroughly impartial sketch of his life. In narrating the incidents of his life you have given an account of the times, of the hopes and aspirations of young educated Indians, of the cordial treatment which they received

at the hands of official superiors, of the history of journalism and of the growth of some of the educational and political institutions which I find very interesting.

The late Rai A. Mitra Bahadoor, the Home Minister of the Jammu and Kashmir State wrote : "I have read the Biography with greatest interest. The writings of your grandfather show his *versatile genius, thorough mastery of idiomatic English and broad-minded views of rare character*. The books published by you will, I am sure, be appreciated all over India and will serve as a stimulus to the present and future generations of journalists and writers of English in India."

The Hon'ble Mr. Surendra Nath Banerjea, writes in the *Bengalee* "The biography which is before us is *the record of a noble life*, devoted to the service of the Government and that of his country. Work was the motto of Grish Chunder's life ; and if he had been spared, for he died at the early age of forty, there were vast potentialities of usefulness before him which lay unfulfilled. In his public as well as in his private life he exhibited those qualities of amiability combined with strength and of unselfish devotion which are the crowning attributes of individuals and communities. *The memory of such a man needs to be preserved as a precious treasure of the nation.* We know of no memorial that has been raised in his honor. But his work will live, and this Biographical sketch which is before us *will remind the present generation of the golden qualities of one who toiled for them but who, cut off in the prime of life, was not destined to reap the fruits of his labour.*"

* * * * *

"BABU MANMATHA NATH GHOSH, M.A., grandson of the late Babu Grisb Chunder Ghose, the founder and first Editor

of the *Hindoo Patriot* and the *Bengalee*, has done well by publishing the big volume before us, containing selections from the writings of his illustrious grandfather. The contents of the volume will prove *a mine of interesting and useful information to every student of Indian history* during the third quarter of the 19th century from 1850 to 1869, a period of momentous events which have to no inconsiderable extent shaped our modern religious, social and political life. *The selections convey a fair idea of the wonderful vigour and fertility of the writer's pen, the exhilarating freshness of his humour, the strength of his moral fibre and the loftiness of his ideals.* Every specimen is stamped with the impress of an unmistakable individuality and reveals one or other of the thousand and one facets of a mind of uncommon brilliancy."

The Late Rai Narendra Nath Ben Bahadoor, wrote in the Indian Mirror : "Among the greatest assets of a nation are the biographies of its great men. One of these which affords both pleasant and profitable reading, is, "the life of Grish Chunder Ghose," the founder and first editor of "the Hindoo Patriot" and "the Bengalee" by "one who knew him" and edited by his grandson Babu Manmathanath Ghose, M.A. Babu Grish Ch. Ghose belonged to the generation that first came under the spell of English education. His contemporaries and co-workers were men like Harish Ch. Mookerji, Kristo Das Pal and Shumbhu Ch. Mukerji. These were pioneers of Indo-English journalism and their life and example exerted no small influence upon the mind of Bengali society of those days. The obituary notices of Grish Chunder Ghose alone bear testimony to his greatness. Professor Lobb—the eminent Positivist and educationist, called him "a man of high intellectual attainments"; Col. Malleson paid a tribute to "the brilliancy and fertility of his ideas," and Mr. James Wilson, one of the

distinguished Anglo-Indian journalists spoke to having read his manly and trenchant articles with undisguised admiration.'

* * * * *

Grish Chunder Ghose took great interest in female education and in industrial and social development. His "warmest sympathies were with the poor and the helpless, and the raiyat's cause always lay next to his heart." The late Rev. James Long spoke of his public services as follows : "There is unhappily in Bengal a wide gulf between the educated classes and the masses ; between the Zemindar and the Raiyat. Grish Chunder aimed at bridging the gulf, and while the Zemindar enjoyed the benefits of the Permanent Settlement, he wished that permanent settlement should be made with the Raiyat also. His desire, in fact, was to elevate the Raiyat without levelling the zemindar." The greatest service which Grish Ch. Ghose did to his country was as a journalist. He was not only a pioneer of Indo-English journalism but he set an example as to how an Indo-English journal could be an instrument of intellectual and moral advancement.

* * *

The life of such a man as Grish Ch. Ghose is full of instruction for the present generation of Bengalis, and Babu Manmatha Nath Ghose, therefore, is to be congratulated on not only discharging a pious duty in chronicling the services of his illustrious ancestor, but also on affording an excellent object-lesson for his countrymen. He appears to have taken great pains in the collection of material and the result is *an exceedingly interesting work which throws a good deal of fresh light on the early history of the Bengali society of Calcutta.*"

The Modern Review says : The name of Grish Ch. Ghose is almost forgotten now-a-days, but this is but one of the many instances of the transitoriness of journalistic fame, for he was born in a well-known and gifted family in the metropolis of India.

about the close of the first quarter of the nineteenth century, and was the first editor of the Hindoo Patriot and subsequently the Editor of the Bengalee when it first saw the light of day as a weekly journal in the year 1862. Seven years later the Anglo-Indian I. D. News wrote of him as follows: "It is no secret that we held him to be at the head of his contemporaries in the Anglo-Bengalee Press...with more men of his stamp, we should not despair of the future of India." An eloquent speaker, a brilliant writer with a very wide command over the English and the French languages, a staunch friend of the oppressed and the down-trodden, he was admired alike by the rich and the poor, by Indians and Europeans. Col. Malleson, himself a distinguished literary man, was an admirer of Girish Chunder's scholarship and said that he had travelled over different parts of the world—Italy, Germany etc.,—but had never seen a more independent or more honorable man. His premature death in 1869 at the early age of forty was mourned over by every section of the Calcutta community and the sum collected at a public memorial meeting held in his honor at the Town Hall was devoted to the foundation of a scholarship in his alma mater, the Oriental Seminary, with a view to perpetuate his name.

It is well that the life of such a man should be written, and we are glad to be able to say that it has been ably written. The biographer chooses to be anonymous but it is quite evident that he is thoroughly competent for the task he has set to himself. His style is racy, idiomatic and interesting to a degree ; he possesses judgment and the power of selection, and has taken care not to overload the narrative with cumbersome details. * * *

With the insight born of true sympathy, Sir Henry Cotton once observed that had he lived in India in any other time but

the present he would undoubtedly have attained the very highest rank. Hence Dr. Shambhu Ch. Mukerjee called Grish "a geographical mistake," * * * That which heightens the value of the present biography is the success with which the writer has woven into the story glimpses of the notabilities of the times so as to make the *tout ensemble* complete. Here, for instance we are introduced to men like Ramdulal Dey, Mr. W. C. Bannerjee, Harish Chandra Mukherji, Shib Chandra Deb (father-in-law of Grish Chunder) Gour Mohan Addy, founder of the Oriental Seminary, Herman Geoffroy, the distinguished linguist and scholar who was at the head of that institution, Capt. D. L. Richardson and Derozio of the Hindu College, David Hare, Rev. K. M. Bannerji, Ramgopal Ghose and others.

The printing and binding of the book are excellent, and we commend it to the public as a most instructive account of one of our foremost publicists in the last century.

* * * *

"Last year we had the pleasure of reviewing in these columns the life of Grish Chunder Gbose, the founder and first Editor of the "*Hindoo Patriot*" and "*the Bengalee*" and we are glad to find that the book has been followed with so short an interval by another volume containing an *excellent collection from his writings*. The book contains 692 pages, is excellently printed.....and is handsomely bound. The specimens given in the volume convey a fair idea of the *wonderful vigor and fertility of the writer's pen and the loftiness of his moral ideals*. The volume is sure to prove a *mine of interesting information to every Student of history*."

The Hindusthan Review says :—"The Life of Grish Ch. Ghose is a very interesting book. His career is bound to interest students of the history of Indian public life. We

commend this book to all taking interest in the growth of the reform party in India.

The Calcutta Review says :—“The work before us contain a great deal of valuable information relating to the early history of the Anglo-Bengali Press. * * * The work contains 4 portraits. * * The work is well-written, in a pleasing style. * * the matter is unexceptionable.

* * * * *

“It must be confessed that Grish Ch. Ghose has been well-nigh forgotten by his countrymen although most undeservedly so, as we are the first to admit. His fame as a journalist has been completely overshadowed by that of Harish Chunder Mookerje, who died eight years before him, and of Kristodas Pal, who flourished in after years, to mention two Bengalis. But judged by his literary output and we add this in all sincerity—Grish Chunder appears to have been able to hold his own against either of those named above. Of the excellent quality of the work contained in the “Selections” there can scarcely be two opinions.....The subjects treated of are more or less varied and interesting. We may here append a few headlines to show the variety of the subjects embraced and the versatility of the writer :—“The Mutiny and the educated natives,” “The Paris Exhibition,” “The Gagging order,” “The Shoe question again”; “The Jorasanko Theatre”; “Annexation of Oude”; “Tax for Gas Light”; “the Metropolis and its Safety”; “How Volunteers guard”; “The trial of the Revd. Mr. Long”; “Death of Prince Albert”; “The Durbar at Agra”; “Thomas Carlyle and Governor Eyre”; “The Famine Commission”; “The Religion of the Educated Bengalee.” Grish Chunder’s *articles display not only vigour, but occasionally gleams of humour*—a quality for which few Europeans are disposed to give Indians credit. This is also shown in his letters, some of

which are included in his *Life*. The book is clearly printed and is neatly bound in dark green cloth...We trust in conclusion these writings of Grish Chunder Ghose will help to preserve his memory as that of a pioneer of the Anglo-Bengali Press, a talented publicist and a good and gifted man.

The Hindoo Patriot says : "Babu Grish Chunder Ghose, the founder and first editor of the *Bengalee*, left the world about 43 years ago, but the dutiful enterprise of his grandson has saved his memory from being "by the world forgot." Babu Manmathanath Ghose has laid the public under an obligation by editing the life of his grandfather, which has been written by "one who knew him." Like his friend and fellow patriot, Harish Chandra Mookherjee, Grish Chunder served both the Government and the public at one and the same time and with equal faithfulness to his not-always-identical-in-interest masters. * * * *The materials of the memoir seem to have been collected with industry and worked up with judicious care. The life is written in an engaging style and bristles with interest from cover to cover.*

The volume of selections from Grish Chunder's writings, which Babu Manmathanath has also brought out is a fitting supplement to the life. It is, as it were, the text to which the life furnishes the index. The selections as a whole are calculated to provide profitable reading to the present day public, as being *the faithful chronicles of the time they represent.*

Both the Volumes are neatly got up and they should form a *valuable addition to the stock of "Reference" literature in Bengal.*"

The Bengal Administration Report for 1911-12 observes : "Many original and readable biographies were published, showing that public interest in this branch of literature is growing. * * One of the *most noticeable* is the life of

Grish Chunder Ghose who was the founder and first editor of "the Bengalee" newspaper."

The Indian Daily News writes "Selections from the writings of Grish Chunder Ghose edited by his grandson M. Ghosh, M.A., is a book of *great interest*. * * Apart from the literary merit of the extracts, which is great, they are *strikingly modern*".

"The Indian Review" (Madras) says: "He (Grish Ch. Ghose) was perhaps the first great journalist of India. A prolific writer on a variety of subjects his works bear throughout the stamp of his own individuality. * * Grish Chunder's *forte* lay in "descriptive and sensational writing, brilliant, dashing, witty and sometimes humorous, falling on his victims like a sledge-hammer." He had a *wonderful power of word-painting*. His contributions to the *Calcutta Monthly Review* are particularly conspicuous and bear the hall mark of his peculiar genius. He was in fact the *founder and father of modern journalism in India*. We are sure that these two volumes—the Selections and the Memoir—will be a *valuable addition to the library of all interested in Indian journalism*. They have besides a *great historic value*. They portray the period in vivid word-pictures and the India of the days of Grish Chunder is at once apprehended in all its manifold aspects. The devoted grandson of the great journalist has spared no pains to make the volumes in every way worthy of the distinguished subject of the volumes."

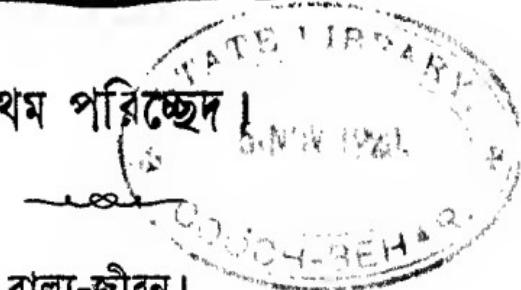
The India (London) says : Memories of Calcutta journalism in its early days are revived by the life of Grish Chunder Ghose, the founder and first editor of two leading Indian papers "The Hindoo Patriot" and "the Bengalee" * * Grish Chunder was a member of a well-known Calcutta family and belonged to a group of talented young men who in the middle

of last century made Bengalee journalism a powerful influence in the country. * * * Some of Grish Chunder's letters are included in the life. They are written with much verve, and give an interesting glimpse into the affairs of Calcutta just before and after the mutiny. Several belong to the fateful summer of 1857 and describe the conditions of panic into which Calcutta was thrown by the incidents up-country.

Mr. Manmatbanath Ghose has also made a selection from the writings of this notable Indian journalist. They fill a separate volume of substantial size and are instructive as a revelation of the attitude and interests of a Bengali reformer half a century ago. The leading articles which the editor has unearthed from the files of "the Hindoo Patriot" and "Bengalee" cover a wide range of subjects.

মহাঞ্চা কালীপ্রসন্ন সিংহ।

প্রথম পরিচ্ছেদ।



বাল্য-জীবন।

সভাজগতের অঘ্যান্ত দেশের প্রতি দৃষ্টিপাত করুন,—অঘ্যান্ত দেশের ইতিহাস পাঠ করুন, দেখিতে পাইবেন, পককেশ অশীতিপর বৃক্ষগণ মানবের সুবিশাল উপকৰণিকা। কর্মক্ষেত্রের বিভিন্ন বিভাগে তরুণ-বয়স-স্তুলভ উৎসাহ, উচ্চম, অধ্যবসায় ও তেজের সহিত তাঁহাদিগের জীবনব্রত-উদ্যাপনে প্রয়াস পাইতেছেন। দেখিতে পাইবেন, পুনঃপুনঃ পরাজিত হইয়াও প্রবীণ রাজনীতিক শ্যায়-সঙ্গত অধিকার পাইবার জন্য ভেরীনিনাদে পুনরায় যুক্তিশোষণা করিতেছেন, হয় ত বিজয়লাভ করিতেছেন, হয় ত বা সমরশায়ী: হইয়াও ভবিষ্যৎবংশীয়গণের হস্তয়ে একপ প্রভাব বিস্তার করিয়া যাইতেছেন যে, অদুর ভবিষ্যতে পরবর্তীদের দ্বারা সেই সকল অধিকার-লাভের সম্ভাবনা জন্মিতেছে। দেখিতে পাইবেন, প্রবীণ বৈজ্ঞানিক এখনও শিশুস্তুলভ কোতুহলের সহিত

প্রাকৃতিক ঘটনা সূক্ষ্মতমরূপে পর্যবেক্ষণ করিতেছেন, বিশেষজ্ঞের অভিজ্ঞতার সহিত কার্য কারণের সম্বন্ধমুসংস্কানে ব্যাপ্ত আছেন, হয় ত নৃতন আবিক্ষার দ্বারা জগৎকে বিমোহিত করিতেছেন, হয় ত বা আবিক্ষারের পূর্বেই ইহলোক পরিভ্যাগ করিতেছেন, কিন্তু পরবর্তী যুগের মানবগণের হন্দয়ে এরপ বিজ্ঞানপ্রীতি বিকশিত ও তাঁহাদিগের মধ্যে এরপ জ্ঞানবর্ত্তিক প্রজ্ঞলিত করিয়া যাইতেছেন যে, তাঁহারা কৃতকার্য্যতার সহিত তাঁহার প্রদর্শিত পথের অমুসরণে প্রবৃত্ত হইতেছেন। দেখিতে পাইবেন, প্রবীণ ধর্মবীরগণ, কেহ জগ্নাতুমিতে, কেহ বা জগ্নাতুমি পরিভ্যাগ করিয়া বহুদূরবর্তী প্রদেশে, যুবকোচিত উৎসাহের সহিত পুণ্যকর্মে প্রবৃত্ত আছেন, সহস্র সহস্র নরনারীকে নবজীবন প্রদান করিতেছেন ; দেখিতে পাইবেন। প্রবীণ সাহিত্যিকগণ শক্তিশালী সাহিত্যের সৃষ্টি করিয়া নৃতন ভাবে সমাজকে অমুপ্রাণিত করিতেছেন ; নৃতন আদর্শ প্রদান করিতেছেন। দেখিতে পাইবেন, নবীন যুগের শিক্ষার্থীরা এই সকল জ্ঞানবৃক্ষ মনীষিগণের চরণপ্রাণ্তে অবস্থিত হইয়া তাঁহাদিগের উপদেশ গ্রহণ করিয়া কর্মক্ষেত্রে প্রবেশ করিতেছেন এই সকল প্রতিভাশালী প্রবীণ অভিজ্ঞগণ দেশের জীবনে যে ভাব ও কর্মের ধারা প্রবাহিত করিয়াছেন, পরবর্তীরা সেই স্ত্রোত অঙ্গুষ্ঠ রাখিতেছেন ; হয় ত বা তাহাতে নৃতন শক্তি প্রদান করিতেছেন। এইরূপে একের আরুক কার্য অন্যের দ্বারা সম্পন্ন হইতেছে ; যে ভাবস্ত্রোতঃ একবার প্রবাহিত

ହଇଯାଛେ, ତାହା କ୍ରମେ ପୁଣ୍ଡ ଓ ପୂର୍ଣ୍ଣ ହଇଯା ବେଗବତୀ ନଦୀତେ ପରିଣତ ହିତେଛେ ।

କିନ୍ତୁ ଆମାଦିଗେର ଏଇ ହତଭାଗ୍ୟ ଦେଶେ ପ୍ରତି ନେତ୍ରପାତ କରନ, ଏଇ ଅଭିଶପ୍ତ ଦେଶେ ଆଖ୍ଵାନିକ ଇତିହାସ ପାଠ କରନ; ଦେଖିତେ ପାଇବେନ, ଆମାଦିଗେର ଦେଶେ ପ୍ରତିଭାଶାଳୀ ବ୍ୟକ୍ତିର ଅଭାବ ନାଇ । ଯେ ବୟସେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଦେଶେ ପ୍ରତିଭା ବିକଶିତ ହୁଯ ନା, ଯେ ବୟସେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଦେଶେ କର୍ମୀରା କେବଳମାତ୍ର ଅଭିଜ୍ଞତାସଂକ୍ରମେ ବ୍ୟାପୃତ ଥାକେନ, ଆମାଦିଗେର ଦେଶେ ସେଇ ବୟସେ ପ୍ରତିଭାଶାଳୀ ବ୍ୟକ୍ତିଗଣ ପ୍ରତିଷ୍ଠାର ସର୍ବୋଚ୍ଚ ସୌମାର ସମୀପବର୍ତ୍ତୀ ହଇଯାଛେନ । କିନ୍ତୁ ତାହାରା ପ୍ରତିଷ୍ଠାର ଦ୍ରାଘିମାଚକ୍ର ଅତିକ୍ରମ କରିବାର ପୂର୍ବେଇ ଇହଲୋକ ହିତେ ଅପସ୍ତତ ହଇଯାଛେ । ସେ ସୁନ୍ଦର ଉଷା ଓ ବିଷଳ ପ୍ରଭାତ ଦେଖିଯା, ଦେଶବାସୀ ମଧ୍ୟାହ୍ନେ ପ୍ରଥର କିରଣଜାଳ ଓ ଦୂର୍ଧ୍ୟାନ୍ତେ ଗୌରବମୟ ଦୃଶ୍ୟ ଦେଖିବାର ଆଶା କରିଯାଛିଲ, ତାହାଦେର ସେ ଆଶା ପୂର୍ଣ୍ଣ ହୁଯ ନାଇ; ଆକଞ୍ଚିକ ସନ ମେଘର ଅନ୍ତରାଳେ ତାହାଦିଗେର ପ୍ରତିଭାଲୋକ ଅଦୃଶ୍ୟ ହଇଯାଛେ । ଦିପାହୀ-ଶୁକ୍ଳ ଓ ମୌଳ-ବିପବେର ସମୟେ, ଦେଶେ ସେଇ ମହାସଙ୍କଟକାଳେ, ଦୁର୍ଦିନେର ଅନ୍ତକାରେ, ସ୍ଥାନ୍ଦିଗେର ପ୍ରତିଭାଲୋକ, ରାଜୀ ଓ ପ୍ରଜାକେ ଗମ୍ଭୟପଥ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କରିଯାଇଯାଛିଲ, ସେଇ ସ୍ଵଜାତିବର୍ଷମ ହରିଶ୍ଚନ୍ଦ୍ର ମୁଖୋପାଧ୍ୟାୟ, ସ୍ଵଦେଶ-ପ୍ରାଣ ଗିରିଶଚନ୍ଦ୍ର ଘୋଷ ଓ ମନୀଷୀ କିଶୋରୀଚାନ୍ଦ ମିତ୍ରେର କଥା ଶ୍ରାବଣ କରନ । ପରବର୍ତ୍ତୀ ଯୁଗେର ରାଜନୀତିବିଶାରଦ କୁଞ୍ଜନାସ ପାଳ ଓ ସୁପଣ୍ଡିତ ନଗେନ୍ଦ୍ରନାଥ ଘୋଷେର କଥା ଶ୍ରାବଣ କରନ । ଚଙ୍ଗିଶ ବା ପଞ୍ଚଶ ବର୍ଷର ଅତିକ୍ରମ କରିତେ ନା କରିତେଇ ନିଷ୍ଠର କାଳେର ଆଖ୍ଵାନେ

ভাল দেখিলে হতোম হৃঢ়িত হব নাই। যে ধনিগণ কোন অকার সৎকার্যে বোগ না দিয়া কেবল বিলাসে ব্যসনে অর্থব্যয় করিতেন—নবভাবের শ্রেত ধাহাদের গৃহের ও হৃদয়ের আচীরে প্রহত হইয়া ফিরিয়া আসিত; ধাহাদের ব্যবহারে আন্তরিকতার একান্ত অভাব ও কুত্রিমতার পূর্ণ পরিচয় পারিষৃষ্ট ছিল; ধাহারা কপটতার আবরণে হৈনতা আবৃত করিয়া লোককে প্রতারিত করিতে চাহিতেন—‘হতোম’ তাহাদের অঙ্গুপ প্রকাশ করিয়া দিত। তিমিরাবগুষ্ঠিতা রঞ্জনীর স্মৃটীভেষ্ট অঙ্ককারে হতোমের রব শুনিয়া মানব যেমন তয় পায়, ‘হতোমের’ কথায় এই ভঙ্গসম্প্রদায়ে তেমনই ভৌতির সংকাৰ হইত। কালীপ্রসন্ন যে ধনিসম্প্রদায়ের কপটতার পৃষ্ঠে কশাঘাঃ করিয়াছিলেন, তিনি সেই সম্প্রদায়ে জনগ্রহণ করিয়া সেই সমাজেই বৰ্দ্ধিত হইয়াছিলেন। সুতৱাঃ সেই সমাজস্থ তাহার আবাতের লক্ষ্য বজ্জিবগের আচারব্যবহাৰ তাহার নিকট সুপৰিচিত ছিল; তাহাদের প্রকৃতি তিনি নথনপৰ্ণে দেখিতেন। এ অবস্থায় আক্রমণ একটু অতি মাঝায় তৌৰ হওয়া বিশয়ের বিষয় নহে। যুদ্ধ-ঘোষণা করিয়া সময়ের উক্তেজনার মধ্যে তৌকৃ বাণগুলি তুণীৰে বাঁধিয়া যুদ্ধ কৱা সকল সময় সম্ভব হয় না। সুতৱাঃ আক্রমণের দীৰ্ঘতাৰ জন্য কালীপ্রসন্নকে নিন্দা কৱা যায় না।

‘হতোম’ৰ ভাষা ও ভাব উভয়েই কাৰণ এক। ‘হতোম’ সমাজে যেমন কুত্রিমতার ও কপটাচারেয়া বিপক্ষে যুদ্ধঘোষণা করিয়াছিলেন, সাহিত্যেও তেমনই কুত্রিমতার ও কপটাচারের বিৰুদ্ধে অস্ত্রাবণ করিয়াছিলেন। তিনি যে সম্প্রদায়ের ভাষাৰ কুত্রিমতার বিৰুদ্ধে যুদ্ধ-ঘোষণা করিয়াছিলেন, সে সম্প্রদায় সংস্কৃতবিজ্ঞাভিমানী। সে সম্প্রদায়েৰ পৰিচয় বাঞ্ছিমচন্ত্ৰই দিয়াছেন—“আমি নিজে বাল্যকালে ভট্টাচার্য

যে উদান্তস্বরে তাঁহাদিগের অমৃতমন্ত্রের প্রথম বাণী উদীরিত হইয়াছিল, তাঁহারা কি সেই স্বরে শেষবাণী ঘোষণা করিবার অবকাশ পাইয়াছেন ? সফলতার তীর্থে উপনীত হইবার পূর্বেই কি তাঁহারা আমাদিগকে পরিত্যাগ করিয়া সাধনোচিত ধারে প্রয়াণ করেন নাই ?

যাঁহার নাটকীয় প্রতিভা বঙ্গদেশে যুগান্তের আনয়ন করিয়া-
ছিল, সেই পরিহাসরসিক কবি দীনবঙ্কুর কথা স্মরণ করুন।
মেঘনাদবধের মহাকবি মধুসূদনের কথা স্মরণ করুন। যিনি
হৃদিদ্বার খুলিয়া “মহীয়সী মহিমা মোহিনী মহিলা”র কীর্তন
করিয়াছিলেন, সেই দেশপ্রিয় কবি সুরেন্দ্রনাথের কথা স্মরণ
করুন। সিপাহীযুদ্ধের ইতিহাস-কার রজনীকান্ত গুপ্তের কথা
স্মরণ করুন। প্রতিভাশালী লেখক বলেন্দ্রনাথ ঠাকুরের কথা
স্মরণ করুন। দেশপ্রেমিক কবি দিজেন্দ্রলাল রায়, কালীপ্রসম
কাব্যবিশারদ ও রজনীকান্ত সেনের কথা স্মরণ করুন।
অকালে তাঁহাদিগের জীবন-দীপ নির্বাপিত হইয়াছে। তাঁহারা
যে কথা বলিতে আসিয়াছিলেন, তাহা অকথিত রহিয়াছে; যে
গান শুনাইতে আসিয়াছিলেন, তাহা শেষ না হইতেই তাঁহাদের
কঠ মীরব হইয়া গিয়াছে।

যে চিরস্মরণীয় মহাত্মার পুণ্যনাম উচ্চারণ করিয়া অন্ত
আপনাদিগের সম্মুখে উপস্থিত হইয়াছি, তাঁহার প্রতিভার ও
মহন্তেরও সম্পূর্ণ পরিচয় আমরা প্রাপ্ত হই নাই। উন্ত্রিংশ বর্ষ
বয়ঃক্রমে যিনি ভবনীলা সংবরণ করিয়াছেন, তাঁহার প্রতিভার

সম্পূর্ণ পরিচয় কিরুপে পাইব ? কিন্তু যিনি এই অল্পকালের মধ্যেই স্বার্থকে পদচালিত করিয়া দেশহিতৈতে জীবন উৎসর্গ করিয়া, সমসাময়িক সমাজের ইংরাজী শিক্ষার প্রভাব ও তিক্রম করিয়া মাতৃভাষাকে সমৃক্ষ করিয়া, লুপ্তপ্রায় হিন্দু নাট্য-কলার পুষ্টিবিধান করিয়া, অঙ্গানতমসাচ্ছম দেশবাসিগণের মধ্যে শাস্ত্রজ্ঞানের পুনঃপ্রচার করিয়া, তাঁহার অনন্যসাধারণ প্রতিভাব, মহস্তের ও দূরবিশিষ্টার চিরস্থায়ী নির্দর্শন রাখিয়া গিয়াছেন, তাঁহার জীবনের ইতিহাস অসম্পূর্ণ হইলেও আলোচনার যোগ্য।

আমাদিগের দেশে মহাত্মাগণের জীবনকথা লিপিবন্ধ করিবার প্রথা এখনও প্রবর্তিত হয় নাই। ইহা বিশ্বয়ের বিষয় ! আমরা প্রাচীন গ্রন্থসাগর মন্তব্য করিয়া গ্রন্তি-অন্ত ও বংশ-বিবরণ।

হাসিক তথ্যাদির আবিষ্কার করিতেছি, কৃতিবাসের জন্মদিবস নিরূপিত করিতেছি, কালিদাসের জন্মস্থান সম্বন্ধে আলোচনা ও তর্ক বিতর্ক করিতেছি, কখনও বা যুরোপীয় প্রত্নতত্ত্ববিদ্যগণের বহু গবেষণার ফল বাঙালা ভাষায় মৌলিক বলিয়া প্রচার করিয়া অভ্য জনসাধারণকে প্রতারিত করিতেছি, কখনও বা সেগুলি ফুৎকারে উড়াইয়া দিয়া তাঁহাদিগের অপেক্ষা আমাদিগের পাণ্ডিত্যের আধিক্য প্রতিপন্থ করিয়া আত্মপ্রসাদ লাভ করিতেছি। কিন্তু আমরা অনেকেই জানি না, আমাদিগের পিতৃপিতামহগণ কোন্ স্থানে কোন্ সময়ে আবিভূত হইয়াছিলেন। চন্দ্রগুপ্ত বা বিক্রমাদিত্য, অশোক বা কণিকের সময়ে লোকে কিরুপে জীবন যাপন করিত, তাঁহাদিগের



দেওয়ান শান্তিরাম সিংহ ।

(১৩৪)

କିଳପ ସଭ୍ୟତା ଛିଲ, ତାହାଦିଗେର କିଳପ ବିଷ୍ଣୁବୁଦ୍ଧି ଛିଲ, କିଳପ ଆଚାରୀ ବ୍ୟବହାର ଛିଲ, କୋନ ଧର୍ମେ ତାହାରା ବିଶ୍ୱାସବାନ ଛିଲ, ସେ ସକଳ ଆମରା ଜାନି ବଲିଯା ଗର୍ବ କରି; କିନ୍ତୁ ଆମାଦିଗେର ପିତୃ-ପିତାମହଗଣ କିଳପେ କାଳୟାପନ କରିତେବେ, ତୀହାଦିଗେର ସମୟେ ସମାଜେର କିଳପ ଅବସ୍ଥା ଛିଲ, ସେ ସକଳ କଥା ଆମରା ଜାନି ନା, ଜାନିବାର ପ୍ରୟୋଜନଓ ବୋଧ କରି ନା ।

ମହାଜ୍ଞା କାଲୀପ୍ରସନ୍ନେର ଜନ୍ମ ବା ମୃତ୍ୟୁଦିବସ ଓ ବଙ୍ଗମାହିତ୍ୟେର କୋନାଓ ଇତିହାସଲେଖକ କର୍ତ୍ତ୍ବକ ଲିପିବକ୍ଷ ହୟ ନାଇ, ତାହା ଜାନିବାର ଜନ୍ମ କେହ କଥନଓ ଚେଷ୍ଟା କରେନ ନାଇ । ପୁରାତନ ସଂବାଦପତ୍ରାଦି ହିତେ ଅବଗତ ହୋଇଯା ଯାଏ ଯେ, କାଲୀପ୍ରସନ୍ନ ୧୮୭୦ ଶ୍ରୀଷ୍ଟାଦେ ଉନ୍ନତିର୍ଥ ବର୍ଷ ବୟସେ ଦେହତ୍ୟାଗ କରେନ । ଶୁତ୍ରରାତି ୧୮୪୧ ଶ୍ରୀଷ୍ଟାଦେ * ତିନି ଜନ୍ମଗ୍ରହଣ କରେନ, ଏକପ ଅନୁମାନ ଅସଙ୍ଗତ ନହେ ।

କାଲୀପ୍ରସନ୍ନ ସିଂହ ଅତି ସନ୍ତ୍ଵାନ୍ତ ଓ ଉଚ୍ଚ ବଂଶେ ଜନ୍ମଗ୍ରହଣ କରିଯାଇଲେନ । ତୀହାର ପ୍ରପିତାମହ ଶାନ୍ତିରାମ ସିଂହ ଶ୍ଵାର ଟମାସ ରମବୋଙ୍କ ଓ ମିଷ୍ଟାର ମିଡଲଟନେର ଅଧୀନେ ମୁରଶିଦାବାଦ ଓ ପାଟନାର ଦେଉୟାନୀ କରିଯା ପ୍ରଭୃତ ଅର୍ଥ ସଂଘ୍ୟ କରିଯାଇଲେନ । ଉଡ଼ିଶ୍ୟାଯ ତୀହାର ବିସ୍ତୃତ ଜମୀଦାରୀ ଛିଲ । ଯୋଡ଼ାରୀକୋର ସିଂହମହାଶୟଗଣ କଲିକାତାର ହିନ୍ଦୁସମାଜେ ଅତି ଉଚ୍ଚ ସ୍ଥାନ ଅଧିକୃତ କରିଯାଇଲେନ । ଶାନ୍ତିରାମ ନିଷ୍ଠାବାନ ହିନ୍ଦୁ ଛିଲେନ,

* ଆଚାର୍ଯ୍ୟ କୃଷ୍ଣକମଳ ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଯ୍ୟ ‘ପୁରାତନ ପ୍ରସଙ୍ଗେ’ ବଲିଯାଇବେ,—“ବୋଧ ହୟ ଆମି ତୀହାର ସମବୟଙ୍କ ଛିଲାମ ।” ଆଚାର୍ଯ୍ୟ କୃଷ୍ଣକମଳ ୧୮୪୦ ଖୃଷ୍ଟାବ୍ଦେ ଜନ୍ମଗ୍ରହଣ କରେନ ।

এবং অধিকাংশ সময় ধর্মকর্মে নিরত থাকিতেন। ৭কাশীধামে ইনি একটি শিবমন্দিরও প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন।

শাস্ত্রিয়ামের দুই পুত্র—প্রাণকৃষ্ণ ও জয়কৃষ্ণ। জয়কৃষ্ণ হিন্দু-কলেজ-সংস্থাপনের অন্যতম উদ্যোগী ও উহার অন্যতম ডাইরেক্টর ছিলেন। জয়কৃষ্ণের একমাত্র পুত্র নন্দলালই কালীপ্রসন্ন সিংহের জন্মদাতা।

নন্দলাল ('সাতু সিংহ' নামে সুপরিচিত) অতি অল্প বয়সেই ইহলোক পরিতাগ করেন। ছোট আদালতের ডেকালীন অন্যতম বিচারক স্বনামধন্য হরচন্দ্র ঘোষ মহাশয় নন্দলাল বাবুর বিষয়াদির তত্ত্বাবধায়ক ও বালক কালীপ্রসন্নের অভিভাবক নিযুক্ত হন। ইঁহার তত্ত্বাবধানে কালীপ্রসন্নের পৈত্রিক সম্পত্তির যথেষ্ট উন্নতি হইয়াছিল।

বাল্যকালে কালীপ্রসন্ন বাঙালা, ইংরাজী ও সংস্কৃত, এই তিনি ভাষায় শিক্ষা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। ইনি যখন হিন্দু কলেজের

চাক্র, তখন ইঁহার বিবাহ হয়। তখন
বালা-ঘীরন।
বিবাহ।

তাঁহার বয়ঃক্রম ত্রয়োদশবর্ষ মাত্র; কারণ,

"সংবাদ-প্রভাকরে" * দেখা যায়, ১৮৫৪
শ্রীষ্টাব্দে এই ঘটনা সংসাধিত হইয়াছিল। "প্রভাকর"
লিখিয়াছিলেন,—

"আগামী দিবসে মৃত বাবু নন্দলাল সিংহ মহাশয়ের পুত্র
শ্রীমান् বাবু কালীপ্রসন্ন সিংহের শুভ বিবাহ বাগবাজার নিবাসী।

* 'সংবাদ-প্রভাকর', ২১শে আবণ, শক ১৯১৬, ৪ষ্ঠা আগষ্ট ১৮৫৪ শ্রীষ্টাব্দ।



ଶ୍ରୀମଦ୍ ମିଶନ୍ ।

(୬ ଅକ୍ଟୋବର ।)



ନନ୍ଦଲାଲ ସିଂହ ।

(୧୯୫୪)

মিষ্টভাষী সহিদান শ্রীযুত রায় লোকনাথ বসু বাহাদুরের কল্পার
সহিত নির্বাহ হইবেক। এই শুভকার্য্যেপলক্ষে সিংহবাবুদিগের
ত্বরণে কয়েক দিন ব্যাপিয়া নাচ হইতেছে। গত বৃত্তবার
রজনীতে এতদেশীয় ব্যক্তিদিগের ও বৃহস্পতিবার রজনীতে
সাহেব ও বিবিদিগের মজলিস হইয়াছিল, তাহাতে বিলক্ষণ
আমোদ প্রমোদ হইয়াছে। নন্দলালবাবুর বিষয়রক্ষক শ্রীযুত
বাবু হরচন্দ্র ঘোষ অতি স্বনিয়মে বিবাহ সম্বন্ধীয় কার্য্য নির্বাহ
করিতেছেন; ভাঙ্গণ পশ্চিমদিগকে পত্র দেওয়া হইয়াছে,
সামাজিক বিদ্যায় ঘড়া, থাল, বস্ত্র, শঙ্খ, রৌপ্য নির্মিত লোহা
বাহির হইয়াছে। আহা! বাবু নন্দলাল সিংহ মহাশয় জীবিত
থাকিলে এই বিবাহে তিনি আকাতরে অর্থব্যয় করিতেন।
এইজ্ঞে আমাদিগের সেই বিলাপ করা বিফল মাত্র, পরমেশ্বর
সমীপে প্রার্থনা করি, তিনি কালীপ্রসন্ন বাবুকে দীর্ঘায়ু ও পরম
সুখে রক্ষা করুন।”

“বিবাহের কয়েক বৎসরের মধ্যেই কালীপ্রসন্নের বালিকা
পঞ্জী লোকাস্ত্রিত হন। কিছুকাল পরে কালীপ্রসন্ন রাজা
প্রসন্ননারায়ণ দেবের দৌহিত্রীকে (চন্দ্রনাথ বসু মহাশয়ের এক
কল্পা) বিবাহ করেন। কালীপ্রসন্নের পিতোয়া পঞ্জী এখনও
জীবিত আছেন।

১৮৫৭ শ্রীষ্টাক্ষেত্রে ঘোড়শবর্ষ বয়ঃক্রমের সময় কালীপ্রসন্ন
বিঘ্নালয় পরিত্যাগ করেন।

বাল্যকালে কালীপ্রসন্ন অত্যন্ত চক্ষল ছিলেন। পুরাতন

“সোমপ্রকাশে” তাহার ছাত্রজীবনের একটি কৌতুকপ্রদ গল্প প্রকাশিত হইয়াছিল। আমরা নিম্নে তাহা উক্ত করিবেছি :—

“কালীপ্রসন্নের বাল্যকালাবধি অতিশয় চতুরতা ছিল। পরিহাস অতিশয় ভালবাসিতেন। যেখানে মারামারি ও তামাসা, সেইখানেই তিনি অগ্রে উপস্থিত হইতেন। তাহার এক জন শিক্ষক বলেন, এক দিবস তিনি অন্য অন্য ছাত্রের সহিত বহিদৃশ্যমান প্রগাঢ় অভিনিবেশ সহকারে শিক্ষকের উপদেশ শ্রবণ করিতেছেন, এমত সময়ে হঠাতে পার্শ্বস্থিত এক বালকের মন্ত্রকে চপেটায়াত করিলেন। শিক্ষকের নিকটে অভিযোগ হইলে কালীপ্রসন্ন কাল্পনিক গন্তীর ভাবে বলিলেন, “মহাশয় ! আমি জাতিতে সিংহ, জাতীয় স্বভাব ত্যাগ করিতে না পারিয়া একে আজ মারিয়াছি।”

এই চাঞ্চল্য-নিবন্ধনই তিনি বিছালয়ে তাদৃশ উন্নতিলাভ করিতে পারেন নাই।



দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ।

বিদ্যোৎসাহিনী সভা ও হিন্দু নাট্যকলায় অনুরাগ।

যদিও বিচালয়ে তাঁহার প্রতিভার কোনও বিশেষ নির্দশন প্রাপ্ত হওয়া যায় নাই, যুরোপীয় গৃহশিল্পক মিস্টার কার্ক-পেট্রিকের যত্তে তিনি এই বয়সেই ইংরাজী ভাষায় যথেষ্ট অধিকার লাভ করিয়াছিলেন। বিচালয়-পরিত্যাগের পরে তিনি বাটীতে উপযুক্ত পণ্ডিতের নিকট বাঙালি ও সংস্কৃত সাহিত্য পাঠ করেন। সংস্কৃত ও মাতৃভাষায় তাঁহার অসামান্য

অনুরাগ ছিল। যখন তাঁহার সভীর্ধগণ
বঙ্গভাষানুরাগ।

হাট কোট পরিধান করিয়া বঙ্গভাষাজ্ঞান-
হীনতা গর্বের সহিত ঘোষণা করিতেন, এবং স্বলিখিত অথবা
অপরের লিখিত ইংরাজী প্রবন্ধ বা বক্তৃতাদি প্রকাশ্য সভা-
সমিতিতে পাঠ করিয়া শ্রোতৃবন্দের করতালি লাভ করিয়া আজ্ঞ-
প্রসাদ অনুভব করিতেন, সেই সময় কালীপ্রসন্ন সিংহ এই
বিদেশীর অনুকরণকে ঘৃণা করিতে শিখিয়াছিলেন, মোটা চাদর
ও চৰ্টী জুতা পরিয়া বিদ্যাসাগর এবং অক্ষয়কুমার দন্তের শ্যায়
দীনা বঙ্গভাষাকে ‘অনুপম অলঙ্কারে বিভূষিতা’ করিতে চেষ্ট
পাইয়াছিলেন। কালীপ্রসন্নের এই অসামান্য বঙ্গভাষানুরাগের
কারণামুসন্ধান করিতে গেলে তাঁহার বাল্য-জীবনের উপর
তাঁহার মাতার ও পিতামহীর প্রভাব লক্ষিত হয়। “হতোম

ପ୍ରୟାଚାର ନକ୍ଷା”ଯ କାଳୀପ୍ରସମ୍ଭବ ତୀହାର ସ୍ଵଭାବସିଦ୍ଧ ସରଳତା ଓ ପରିହାସ-ରସିକତାର ସହିତ ତୀହାର ବାଲ୍ୟଶୂନ୍ତି ଏଇଙ୍ଗପେ ଲିପିବର୍କ କରିଯାଛେ :—

“ছেলেবেলা থেকেই আমাদের বাঙালা ভাষার উপর বিলক্ষণ
ভৱিত্ব ছিল, শেখবারও অনিচ্ছা ছিল না। আমরা পদেরই

বলেছি যে, আমাদের বুড়ো ঠাকুরমা
বাল্যস্মৃতি।

ঘুমোবার পূর্বে নানাপ্রকার উপকথা

কইতেন। কবিকঙ্কণ, কৃষ্ণিদাস ও কাশীরামের পয়ার
আওড়াতেন। আমরাও সেইগুলি মুখ্য করে খুলে, বাড়ীতে
ও মার কাছে আওড়াতেন—মা শুনে বড় খুস্তি হতেন ও কখন
কখন আমাদের উৎসাহ দেবার জন্যে ফি পয়ার পিছু একটা
করে সন্দেশ প্রাইজ দিতেন; অধিক মিষ্টি খেলে তোংলা হতে
হয়, চেলে বেলা আমাদের এ সংস্কার ছিল; সুতরাং কিছু আমরা
আপনারা খেতুম, কিছু কাগ ও পায়রাদের জন্যে ছাদে ছড়িয়ে
দিতুম! আর আমাদের মুঞ্গুরী বলে দিবিক একটা শাদা বেড়াল
ছিল (আহা! কাল সকালে সেটা মরে গ্যাছে—বাচ্চাও নাই)
বাকী সে প্রসাদ পেতো। সংস্কৃত শেখাবার জন্যে আমাদের
একজন পঞ্জিত ছিলেন, তিনি আমাদের লেখা পড়া শেখাবার
জন্যে বড় পরিশ্রম কর্তেন। ক্রমে আমরা চার বছরে মুঞ্গুবোধ
পার হলেম, মাঘের দুই পাত ও রঘুর তিন পাত পড়েই আমাদের
অ্যাঠামোর সূত্র হলো; টিকো ফোঁটা ও রাঙ্গা বনাতওয়ালা
টুলো ভট্টাচার্য দেখলেই তক কর্তে যাই, ছেঁড়াগোচের ঐ

ରକମ ବେୟାଡ଼ା ବେଶ ଦେଖିଲେ ପେଲେଇ ତକେ ହାରିଯେ ଟିକି କେଟେ ନିଇ ; କାଗଜେ ପ୍ରତ୍ଯାବଳି—ପ୍ରଯାର ଲିଖିଲେ ଚେଷ୍ଟା କରି ଓ ଅଣ୍ଟେର ଲେଖା ପ୍ରତ୍ଯାବଳି ଥିଲେ ତୁରୀ କରେ ଆପନାର ବଲେ ଅହଙ୍କାର କରି—ସଂସ୍କୃତ କଲେଜ ଥିଲେ ଦୂରେ ଥିଲେ ଓ କ୍ରମେ ଆମରା ଓ ଠିକ ଏକଜନ ସଂସ୍କୃତ କଲେଜେର ଛୋକରା ହେଁ ପଡ଼ିଲେମ ; ଗୋରବଲାଭେଚ୍ଛା ହିନ୍ଦୁକୁଶ ଓ ହିମାଲୟ ପରିବତ ଥିଲେ ଓ ଉଚ୍ଚ ହ'ରେ ଉଠିଲୋ—କଥନ ବୋଧ ହତେ ଲାଗିଲୋ, କିଛୁଦିନେର ମଧ୍ୟେ ଆମରା ବ୍ରିତୀଆ କାଲିଦାସ ହବୋ ; (ଓ : ଶ୍ରୀବିଷ୍ଣୁ କାଲିଦାସ ବଡ଼ ଲମ୍ପଟ ଛିଲେନ) ତା ହୁଏ ହବେ ନା । ତବେ ଖିଟନେର ବିଖ୍ୟାତ ପଣ୍ଡିତ ଜନ୍ମନ୍ ? (ତିନି ବଡ଼ ଗରିବେର ଛେଲେ ଛିଲେନ, ମେଟୀ ବଡ଼ ଅସଂଗ୍ରହ ହେଁ) । ରାମମୋହନ ରାୟ ? ହାଁ ଏକଦିନ ରାମମୋହନ ରାୟ ହୁଏ ଯାଏ—କିନ୍ତୁ ବିଲେତେ ମଞ୍ଚେ ପାରବୋ ନା ।

“କ୍ରମେ କି ଉପାୟେ ଆମାଦେର ପାଁଚ ଜନେ ଚିନ୍ବେ, ମେଇ ଚେଷ୍ଟାଇ ବଲବତୀ ହଲୋ ; ତାରି ସାର୍ଥକତାର ଜନ୍ୟ ଆମରା ବିଦ୍ୟୋତ୍ସାହୀ ସାଜିଲେମ—ଗ୍ରନ୍ଥକାର ହେଁ ପଡ଼ିଲେମ—ସମ୍ପାଦକ ହତେ ଇଚ୍ଛା ହଲୋ—ସଭା କଲେମ—ଭ୍ରାନ୍ତ ହଲେମ—ତତ୍ତ୍ଵବୋଧିନୀ ସଭାଯ ଯାଇ—ବିଧବୀ ବିଯେର ଦଳାଦଳି କରି—ଓ ଦେବେନ୍ଦ୍ରନାଥ ଠାକୁର, ଈଶ୍ଵରଚନ୍ଦ୍ର ବିଷ୍ଣୁମାର୍ଗର, ଅକ୍ଷୟକୁମାର ଦତ୍ତ, ଈଶ୍ଵରଚନ୍ଦ୍ର ଗୁଣ ପ୍ରଭୃତି ବିଖ୍ୟାତ ଦଲେର ଲୋକେଦେର ଉପାସନା କରି—ଆମ୍ଭରିକ ଇଚ୍ଛେ ଯେ, ଲୋକେ ଜାମୁକ ଯେ, ଆମରା ଓ ଏ ଦଲେର ଏକଜନ ଛୋଟଖାଟ କେଟେ ବିନ୍ଦୁ ରମଧ୍ୟେ ।”

ଏଇ ବାଲ୍ୟଶ୍ଵରି ପାଠ କରିବାର ସମୟେ ପାଠକଗଣକେ ଶ୍ଵରଣ

বাখিতে অমুরোধ করিয়ে, উহাকে সঠিক ইতিহাসের বা আক্ষ-
চরিতের হিসাবে ধরিলে চলিবে না। টিকি কাটা প্রভৃতি
অমূলক গল্পের উপর বিশ্বাস স্থাপন করিয়া সহস্র সহস্র পণ্ডিতের
পৃষ্ঠপোষক ও আশ্রয়স্থল কালীপ্রসন্নের স্মৃতির অবস্থাননা
করিবেন না। * ‘ছতোমে’র জ্যাঠামোগুলি পরিবর্জন করিলে

* ‘অর্দ্য’—সম্ভাবক শীঘ্ৰত অমূল্যচৰণ সেন লিখিয়াছেন :—

“একটা জনক্রতি আছে যে, কালীপ্রসন্ন অনেক আক্ষণ পণ্ডিতের টিকি কাটিয়া
দিয়াছিলেন। লোকমুখে এখনও আবরা শুনিতে পাই, টাকা দিয়া কালীপ্রসন্ন
আক্ষণ পণ্ডিতদিগকে বীভূত করিয়া তাহাদিগের টিকি কুষ করিতেন, পরে
ঐগুলি কাটিয়া লইয়া আলমারিতে সজাইয়া রাখিতেন; কাহার টিকি কৃষ মূলে
ক্রীত, তাহাও এক টুকুয়া কাগজে লিখিত হইয়া এ টিকির সঙ্গেই সংলগ্ন থাকিত।
এই ঘটনা যে যিদ্যা, তাহা আবরা জ্ঞানিতে পরিয়াছি। কিন্তু তাহা হইলে কি
হয়, এই জনক্রতি এতই প্রবল হইয়া উঠিয়াছিল যে, কলিকাতায় তিনি “টিকি কাটা
জমিদার” আখ্যা লাভ করিয়াছিলেন। বাস্তবিক সে সময়ে “টিকি কাটা জমিদার”
বলিলে লোকে উহাকেই বুঝিত। যাহা হউক, এই আখ্যার মূলে যে
কৃতকটা সত্য না ছিল, এমন কথাও আবরা বলিতে পারি না। ব্যাপারটা এইরূপ
যাইয়াছিল! একবার কালীপ্রসন্নের বাটীতে কোন ব্রতোপলক্ষে এক আক্ষণকে
একটা গাড়ীদান করা হইয়াছিল। আক্ষণ গাড়ী লইয়া যাইতে যাইতে পথেই
উহা কসাইকে বিক্রয় করে। ঘটনা কালীপ্রসন্নের গোচরীভূত হইলে তিনি
সেই আক্ষণকে বাটীতে ডাকিয়া আনেন এবং স্বহস্তে তাহার টিকি কাটিয়া লঞ্চেন।
এই ঘটনাই ক্রমশঃ অতি ইঞ্জিত হইয়া এইরূপ জনক্রতিতে পরিণত হয় যে, কালীপ্রসন্ন
আক্ষণ পণ্ডিতের টিকি কাটিয়া থাকেন। বস্তুতঃ তিনি যে এইরূপ এক জন বীচাশৰ
আক্ষণের শিশা কর্তৃন করিয়াছিলেন বলিয়াই, সকল আক্ষণ পণ্ডিতের উপর শুকাইন
ছিলেন, এইরূপ কথনই সন্তুষ্পর নহে। গুরুতরে, অকৃত আক্ষণপণ্ডিতগণকে
যে তিনি অতি ভক্ষ্মি করিতেন, এ বিষয়ে সন্দেহ নাই।”—অর্দ্য, অগ্রহায়ণ, ১৩১৮।

যাহা অবশিষ্ট থাকে, তাহাতেই কালীপ্রসন্নের বাল্য-জীবনের
রুচি, আকাঙ্ক্ষা ও আশার কথা স্পষ্টভাবে শ্রবণ করুন। দেখুন,
কোন্ কোন্ মহাপুরুষকে তিনি জীবনের আদর্শ-ক্রপে প্রতিষ্ঠিত

বাল্যজীবনের কৃচি
ও আকাঙ্ক্ষা।

করিয়াছিলেন। কালিদাস, জনমন, বা
রামমোহন রায়, দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর,

ঈশ্বরচন্দ্ৰ বিষ্ণুসাগৱ, অক্ষয়কুমার দন্ত, বা ঈশ্বরচন্দ্ৰ গুপ্তের দলে
প্রবেশ করিবার ক্ষমতা সকলের নাই; কিন্তু যে বালকের হৃদয়ে
ইঁহাদিগের সমকক্ষ হইবার প্রবল আকাঙ্ক্ষা জন্মে, যে বালকের
হৃদয়ে এই সকল মহামুভবগণের সমান গৌরব লাভ করিবার
ইচ্ছা “হিন্দুকুশ ও হিমালয় পর্বত থেকেও উঁচু হয়ে উঠে,”
সে বালক সকল দেশের সকল সময়ের বালক সমাজের আদর্শ-
স্থানীয় কি না, বিচার করুন। উচ্চাকাঙ্ক্ষা দোষের নহে—
আকাঙ্ক্ষাই মানুষকে উচ্চ করে, নিরাশাই অধঃপতন ও
মৃত্যুর লক্ষণ। কবে আমাদিগের দেশে প্রত্যেক বালকের হৃদয়ে
রামমোহন রায় ও বিষ্ণুসাগরের দলে প্রবেশ করিবার আনন্দিক
আকাঙ্ক্ষা জন্মিবে? কবে তাঁহাদিগের সমান গৌরবলাভের
ইচ্ছা হিন্দুকুশ ও হিমালয় পর্বতের উচ্চতাকেও পরাস্ত করিবে?
কবে আমাদিগের দেশে গৃহে গৃহে কালীপ্রসন্নের শ্যায় “ভগ
বিদ্যোৎসাহী” মাতৃভাষার উন্নতি-সাধনকল্পে সর্ববস্থ পণ করিবেন?
কবে কালীপ্রসন্নের শ্যায় “ভগ” সমাজ-সংস্কারক হিন্দুশান্তজ্ঞান-
প্রচার দ্বারা অঙ্গতা ও কুসংস্কারের দৃঢ়নিগঢ়বন্ধ সমাজকে মুক্ত-
করিবার প্রয়াস পাইবেন?

କାଲୀପ୍ରସନ୍ନ ସିଂହର ପ୍ରଥମ ବାଙ୍ଗଲା ପ୍ରବନ୍ଧାବଳୀ ଏକଷେ
ଦୁଃ୍ଖାପ୍ୟ ହଇଯାଛେ । ସେ ସମୟେ କାଲୀପ୍ରସନ୍ନର ସମସାମ୍ଯିକ କୋନଓ
କୋନଓ ତରଣ ଲେଖକ “ଅନ୍ୟେର ଲେଖା ପ୍ରକ୍ତାବ ହଇତେ ଚୁରୀ କରିଯା”
ଆପନାର ଲେଖା ପ୍ରକ୍ତାବ ବଲିଯା ଅହଙ୍କାର କରିତେନ, ସେଇ ସମୟେ
ତଣ୍ଡାମୀ ଓ କପଟତାର ଚିରଶକ୍ତ କାଲୀପ୍ରସନ୍ନ
ବାଲ୍ୟ-ରଚନା ।

କୋନ୍ ଶକ୍ତିମାନ ପୁରୁଷେର ସହି ହଇତେ
ଭାବରାଶି ଚୁରୀ କରିଯାଛିଲେନ, ମେ କୌତୁଳ ଚରିତାର୍ଥ କରିବାର
ଉପାୟ ନାହିଁ । ତବେ ତୀହାର ସେ ସକଳ ରଚନା ଆମରା ଦେଖିଯାଇ,
ତାହା ହଇତେ ଇହୁ ନିଃସଙ୍କେଚେ ବଳା ଯାଯ ସେ, ତିନି ପ୍ରକୃତିର
ଚିର-ଉଷ୍ମୁକ୍ତ ଭାଣ୍ଡାର ହଇତେଇ ମହାର୍ଥ ରତ୍ନସମୂହ ଆହରଣ କରିଯା
ନିଜସ୍ଵ ବଲିଯା ଉପଞ୍ଚିତ, କରିଯାଛିଲେନ । ଦେଖିଲିତେ ସେ
ସ୍ଵାଭାବିକତାର ଚିହ୍ନ ଶୁଷ୍ପଟିଭାବେ ଅଙ୍ଗିତ ଆଛେ, ସେଇ ନିର୍ଦର୍ଶନ
ଦେଖିଯାଇ ଏହି ଚତୁରପ୍ରକୃତି ଭାଣ୍ଡାର-ଲୁଟ୍ଟନକାରୀକେ ଧରା ଯାଯ !

ସ୍ଵର୍ଗୀୟ ପ୍ରୟାରୀଟାନ୍ ମିତ୍ର ପ୍ରଣିତ ଡେବିଡ ହେୟାରେର ଇଂରାଜୀ
ଜୀବନଚରିତେ ଦୃଷ୍ଟ ହୟ ସେ, ତଦୀୟ କନିଷ୍ଠ ଭାତା ପ୍ରସିଦ୍ଧ
ଡେବିଡ ହେୟାରେର ବାଂସରିକ ଦେଶନାୟକ କିଶୋରୀଟାନ୍ ମିତ୍ର ହେୟାରେର
ସ୍ମୃତି-ମତ୍ତା ।

ସ୍ମୃତିପୂଜାର ନିମିତ୍ତ ସେ ବାଂସରିକ ସ୍ମୃତି-
ସଭାର ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ କରେନ, ତାହାତେ କାଲୀପ୍ରସନ୍ନର ସ୍ଥେଷ୍ଟ ସହସ୍ରାଗିତା
ଛିଲ । ବହୁବ୍ସର କାଲୀପ୍ରସନ୍ନର ବାଟାତେଇ ଏହି ସ୍ମୃତିସଭାସମୂହେର
ଅଧିବେଶନ ହଇଯାଛେ । ଏହି ବାଂସରିକ ସଭାସମୂହେ ଶିକ୍ଷିତ
ବ୍ୟକ୍ତିଗଣ କର୍ତ୍ତକ ଭାରତବାସୀଦିଗେର ମାନସିକ ବା ନୈତିକ ଉତ୍ସତି-
ସମସ୍କାଯ ପ୍ରବନ୍ଧାଦି ପଢ଼ିତ ହିତ । ଏହି ସକଳ ପ୍ରବନ୍ଧାଦି ପ୍ରାୟ

ইংরাজী ভাষাতেই রচিত হইত। স্পৰ্মীয় অক্ষয়কুমার মস্ত এই সভায় সর্বপ্রথমে বাঙালা ভাষায় লিখিত প্রথক পাঠ করিয়া কিশোরীচান্দ মিত্র প্রভৃতি ইংরাজীশিক্ষিত ব্যক্তিগণের প্রশংসন লাভ করেন। কালীপ্রসন্ন সিংহও এই সভায় বঙ্গভাষায় লিখিত অনেকগুলি মনোহর প্রস্তাব পাঠ করেন।

ନିମ୍ନେ ସେଇଶୁଳିର ଏକଟି ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ ହେଲା :—

ଦୁଃଖେର ବିଷୟ, ଏହି ପ୍ରବକ୍ଷଣୁଳି ଏକଣେ ଦୁଷ୍ଟାପ୍ୟ ହିଁଯାଇଛେ ।

କବେ କାଳୀପ୍ରସମ୍ମ “ବିଦ୍ୟୋଃସାହି ସାତିଯାଛିଲେନ” କବେ
ତ୍ୱର୍ତ୍ତକ ତଦୀୟ ଗୁହେ ବିଦ୍ୟୋଃସାହିନୀ ମତା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ହୁଏ ତାହା

ঠিক জানা যায় না। ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে
বিদ্যোৎসাহিতী সভা। ইহা স্থাপিত হয় একুশ অনুমান করিবার
বধেক্ষে কারণ আছে। ৭কৃষ্ণদাস পাল, আচার্য কৃষ্ণকুমল
ভট্টাচার্য, ৮প্যারীচান্দ মিত্র, ৭রাধানাথ শিকদার প্রভৃতি
পণ্ডিতগণ এই সভায় প্রবক্ষাদি পাঠ করিতেন। কালীপ্রসন্ন
সিংহও এই সভায় কয়েকটি প্রবক্ষ পাঠ করেন। কিন্তু এই
প্রবক্ষগুলিও একথে চুক্তাপ্য হইয়াছে।

କାଳୀପ୍ରସମ୍ବ ଓ ବିଦ୍ୟୋତ୍ସାହିନୀ ମଭାର ଅଶ୍ଵାଶୁ ସଭ୍ୟମଧ କରୁଥିଲା

বঙ্গালাৰ হিন্দুনাট্যবিঢ়াৰ পুনৱালোচনা আৱক হয়। সত্য বটে, ১৮৫৭ খ্ৰীষ্টাব্দেৰ ফেব্ৰুয়াৰি মাসে সিমলা নিবাসী ষড়আশুতোষ দেৱেৰ বাটীতে বঙ্গালাৰ প্ৰথম রঞ্জমঞ্চ বিশ্বোৎসাহিনী খিয়েটাৰ। হিন্দুনাট্যকলাৰ পুষ্টিসাধন। নিৰ্মিত ও ‘শকুন্তলা’ অভিনীত হয়; কিন্তু অভিনয়-নৈপুণ্যেৰ অভাবে এই অমুষ্ঠান সাফল্য লাভ কৱিতে পাৱে নাই। এক জন প্ৰত্যক্ষদৰ্শী* লিখিয়া গিয়াছেন :—

“The performance of ‘Sakuntala’ at Simla was, however, a failure. This is not to be wondered at ; for Sakuntala being a masterpiece of dramatic genius, requires versatile and consummate talent for its representation, rarely to be met with in this country.”

এই বৎসৱ (১৮৫৭ খ্ৰীষ্টাব্দ) হই এপ্ৰিল দিবসে কালী-প্ৰসন্ন ও তাঁহাৰ বিশ্বোৎসাহিনী সভাৰ সভ্যগণেৰ চেষ্টায় কালীপ্ৰসন্নেৰ ভবনে বিশ্বোৎসাহিনী ‘বেণীসংহারে’ৰ অভিনয়। খিয়েটাৰ প্ৰতিষ্ঠিত ও বেণীসংহার নাটক† অভিনীত হয়। বহু সন্তুষ্ট টুংৰাজ ও দেশীয় ব্যক্তি অভিনয়-

• কিশোৱাচাৰ মিৰ্জ—Calcutta Review 1873—‘Modern Hindu Drama’ শৈৰ্ষিক প্ৰকল্প ছফ্টবুক।

+ শ্ৰীমুক্ত অমৃলচৰণ মেন সন ১৩১৮ সালেৰ ‘অৰ্দে’ লিখিয়াছেন যে, কালীপ্ৰসন্ন ‘বেণীসংহার’ নাটক সংষ্কৃত হইতে অনুবাদ কৱিয়াছিলেন। কালীপ্ৰসন্ন ‘যে কথনও সংষ্কৃত হইতে বেণীসংহার বাঙালাৰ অনুবাদ কৱিয়াছিলেন একেণ অৰ্থাৎ আৰম্ভ গাই নাই। বোধ হয়, কালীপ্ৰসন্নেৰ বাটীতে বেণীসংহারেৰ অভিনয়ই এইকেণ অনুযানেৰ কাৰণ।’ বঙ্গসাহিত্যেৰ ইতিহাস-পাঠকমাত্ৰই অৰ্পণ

ହୁଲେ ଉପଶିତ ଛିଲେନ ଏବଂ ଏକବାକ୍ୟେ ଏହି ପ୍ରଶଂସନୀୟ ଉତ୍ସମେର ସଥୋଚିତ ସ୍ମୃତି କରେନ । ଉଚ୍ଚ ନାଟକେ ସଙ୍ଗୀତେର ଅଭାବ ଛିଲ । ମକଳେ ଏକବାକ୍ୟେ ପ୍ରଶଂସା କରିଲେଓ ଏହି ଅଭିନୟ କାଳୀପ୍ରସମ୍ବେର ଉଚ୍ଚ ଆଦର୍ଶେର ଅନୁଯାୟୀ ହୟ ନାହିଁ । ଅଭିନ୍ୟାପଣ୍ୟୋଗୀ ଉତ୍ସମ ନାଟକେର ଅଭାବ ସମ୍ବନ୍ଧନ କରିଯା କାଳୀପ୍ରସମ୍ବ ସ୍ଵର୍ଗ ଏକଥାନି ନାଟକ ପ୍ରଣୟନ କରିବାର ସଂକଳ୍ପ କରିଲେନ ।

ଅତି ଅଞ୍ଜଳିକାଲେର ମଧ୍ୟେଇ (୧୮୫୭ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦେର ସେପ୍ଟେମ୍ବର ମାସେ)

କାଳୀପ୍ରସମ୍ବେର ‘ବିକ୍ରମୋର୍ବଶୀ’ ପ୍ରକାଶିତ
ବିକ୍ରମୋର୍ବଶୀ ନାଟକ ।

ହେଲା । ପୁଣ୍ଡକଥାନି ବନ୍ଦସାହିତ୍ୟାନୁରାଗୀ
ବର୍ଦ୍ଧମାନାଧିଗ୍ରହି ମହାତାପ ଚନ୍ଦେର ନାମେ ଉତ୍ସମ୍ବ ହଇଯାଛିଲ ।
ଉତ୍ସମ୍ବ ପତ୍ରଟୀ ଏଇରୂପ :—

ଆହେନ ଯେ, ଐ ସଥଯେ ‘ନାଟୁକେ ନାରାଣ’ ବା ପଣିତ ରାମନାରାୟଣ ତର୍କରତ୍ତ ବହାଶ୍ୟ
ବୈଶୀଶଂହାରେ ଏକଟି ଅନୁବାଦ ପ୍ରକାଶ କରେନ । ୧୯୧ ଶକାବ୍ଦେର ‘ବିବିଧାର୍ଥ-ସଂଗ୍ରହେ’
ପ୍ରକାଶିତ ଉଚ୍ଚ ପୁଣ୍ଡକେର ସମାଲୋଚନା ହଇତେ ନିମ୍ନେ ଉଚ୍ଚତ ଅଂଶ ହଇତେ ଅଭିନୀତ ହଇଯାଛିଲ—
“କହେକ ଯାଃ ହେଲ ଶ୍ରୀତୁ ବାବୁ ଶ୍ରୀରକ୍ଷ ଦିନିଃ ବହାଶ୍ୟର ମଦନେ ଶ୍ରୀତୁ ବାବୁ କାଳୀପ୍ରସମ୍ବ
ଦିନିଃ ସାତିଶ୍ୟ ପ୍ରବୃତ୍ତି ଅନୁବାଦ ଗ୍ରହଣ ଅଭିନୟ ହଇଯାଛିଲ ; ତର୍ଦର୍ଶନେ
ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ମହାଶ୍ୟରେ ଯେ ପ୍ରକାର ପରିତ୍ରଣ ହଇଯାଛିଲେ, ତାହାତେ ବିଶିତ ବୋଥ
ହଇଯାଛିଲ ଯେ ପଣିତବରେର ଅନୁବାଦ ଓ ନଟହିମେର ନାଟ୍ୟକ୍ରିୟା କୋମରତେ ହୃଦୟୀ ହୟ
ନାହିଁ ; ମକଳେଇ ଆଗନ ଆଗନ ଏବଂ ପୂର୍ଣ୍ଣରୂପେ ମକଳ କରନ୍ତ ଦର୍ଶକ ଓ ଗାଠକ ଉଭୟରେଇ
ପ୍ରଶଂସାଭାଙ୍ଗନ ହଇଯାଛେ ।” କାଳୀପ୍ରସମ୍ବ ସ୍ଵର୍ଗ ଡାଇର ‘ବିକ୍ରମୋର୍ବଶୀ ନାଟକେ’ର
ବିଜ୍ଞାପନେ ଲିଖିଯାଛେ ଯେ ‘ଅଥବତଃ ବିଦ୍ୟୋଃଶାହିବୀ ରଜତ୍ୱମିତେ ଭଟ୍ଟବାରାୟଣ ଅଧିତ
ବୈଶୀଶଂହାର ନାଟକେର ଶ୍ରୀରକ୍ଷ ରାମନାରାୟଣ ଭଟ୍ଟାଚାର୍ୟ କୃତ ବାଜାଳା ଅନୁବାଦେର
ଅଭିନୟ ହୟ’ ।

To

His Highness

The Maharajah of Burdwan,

This work is most respectfully dedicated

as an humble but sincere token

of the

Translator's Esteem for the noble love

And most gracious patronage

with which

His Highness has distinguished

The cause of the Vernacular Literature

of the Country.

CALCUTTA :

20th Sept. 1857.

পুস্তকখানি এত শুল্কের হইয়াছিল যে, অনেকেই বিধান করিতে পারেন নাই যে, উহা বোড়শবর্ববয়স্ক বালক কালীপ্রসঙ্গের রচিত । ‘ইংলিশম্যানে’ প্রকাশিত একখানি পত্রে লিখিত হইল যে, উহা পশ্চিত দীননাথ শৰ্ম্মার রচিত । ‘হিন্দু পেট্রুয়েট’ উহার প্রতিবাদে সম্পাদক লিখিলেন যে, পশ্চিত মহাশয় স্বয়ং সম্মুখে উপস্থিত থাকিয়া এই মিথ্যা নির্দেশ অঙ্গীকার করিতেছেন । এক্ষণে এই পুস্তকখানিও দুঃপ্রাপ্য হইয়াছে ; কিন্তু সে সময়ে ইহা অঞ্চ আদর প্রাপ্ত হয় নাই । শুশ্রাবিক পশ্চিত ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র সম্পাদিত ‘বিবিধার্থ-সংগ্রহে’ কালীপ্রসঙ্গের ‘বিজ্ঞমোর্বশীর’ যে সমালোচনা প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহা কৌতুহলী পাঠকবর্গের অবগতির নিমিত্ত নিম্নে উন্মৃত হইল :—

— “বেণীসংহার নাটকের অভিনয়ে যে প্রশংসা পাইয়াছিলেন তাহাতে উন্মেষিত হইয়া শ্রীযুক্ত বাবু কালীপ্রসংগ সিংহ স্বয়ং নাটক রচনায় অবৃত্ত হন, এবং সেই উন্মেষের ফলস্বরূপ আমরা বিজ্ঞমোর্বশী * নাটকের গোড়ীয়ানুবাদ প্রাপ্ত হইয়াছি । প্রশংসিত বাবুর বয়ঃক্রম ১৭ বৎসরের অধিক হইবেক না । এ কালে বালকেরা বিশ্বালয়ে অধ্যয়ন করিয়া থাকে ; গ্রন্থ-রচনায় কেহই পারগ বা উন্মৃত হয় না ; কিন্তু উল্লিখিত বাবু এ কাল মধ্যে নানা গ্রন্থ সাময়িক পত্র ও বক্তৃতা রচনা করিয়া স্বদেশীয়-

* এছের পূর্ববাদ “বিজ্ঞমোর্বশী ত্রোটক । কালিদাস পরীক্ষা । শৈকালীনসম সিংহ কর্তৃক অনুবাদিত । তুর্ববোধিমী প্রেশ ১৯৪১ সংবৎ ”

দিপের নিকট প্রশংসা প্রাপ্তি হইয়াছেন।* ভরসা করি, সৎ-পথাবলম্বন পূর্বক সত্য ও সদ্গুণের আশ্রয়ে তাঁহার রচনাক্ষমতা দিন দিন বর্দ্ধমান হইবে, তথা তাঁহার বিষ্ণুরাগিতা বঙ্গদেশীয় ধনাচ্য সন্তানদিগের সদ্গুণোভেজক হইবে। পূর্বে প্রস্তাবিত অঙ্গের ক্ষয়ক্ষঁশ পূর্ণচন্দ্ৰোদয় পত্রে প্রকটিত হইয়াছিল; এইক্ষণে বিশ্বাংসাহিনী সভার রংপুত্রিতে অভিনীত হইবার নিমিত্ত সম্মুদ্দায় একত্রিত হইয়া প্রকাশিত হইয়াছে। গ্রন্থাভাষে পূর্ব-প্রকটনের কোন উদ্দেশ নাই; বোধ হয় বাবুর নাট্যরচনা সর্ব-সাধারণ কি প্রকারে প্রাপ্ত করেন এই নিকলপগার্থে তিনি স্বয়ংই তাহা মুক্তি করাইয়া থাকিবেন। রচনাচার্তৃব্য দৃষ্টে প্রতীত হইতেছে যে ইদানীক্ষণের বিষয়ী গ্রন্থকারদিগের শ্যায় প্রশংসিত সিংহ মহাশয় ভট্টাচার্যদিপের সাহায্য গ্রহণ করেন নাই; যেহেতু ইহাতে নক্ষের গৰ্জ মাত্র বোধ হয় না। বিজ্ঞমোর্ববশী নাটক মহাকবি কালিদাস প্রণীত। ইহাতে চন্দ্ৰবংশীয় পুরুষবাঃ রাজাৱ সহিত উৰ্বৰবশী নান্নী অপ্সৱার প্ৰেমামূলক বিৱৃত আছে।”

১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে নভেম্বৰ মাসে মহাসমারোহে বিশ্বাংসাহিনী থিয়েটারের রঞ্জমঞ্চে কালীপ্রসরের ‘বিজ্ঞমোর্ববশী ত্ৰোটক’ অভিনীত হৈ। কালীপ্রসন্ন স্বয়ং এই বিজ্ঞমোর্ববশীয় অভিনয়। অভিনয়ে রাজা পুরুষবার ভূমিকা গ্রহণ কৰিয়াছিলেন। অনেক প্রসিদ্ধ ব্যক্তি এই অভিনয়ে ঘোগদান

* ডেভিড হোয়ার সাবৎসুইক সভা ও বিশ্বাংসাহিনী সভার পঠিত অবক্ষিৎ পুষ্টকাকারে মুক্তি হইয়াছিল, এইখণ্ড শুনা থাব। কিন্তু কালীপ্রসর ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে কোনু সাময়িক পত্ৰ সম্পাদন কৰিতেব, তাহা আবিত্তে পাৰি নাই।

করিয়াছিলেন। ৮উমেশচন্দ্ৰ বন্দ্যোপাধ্যায় (পৰে W. C. Bonnerjee নামে সুপৱিত্র) একটি ভূমিকা গ্ৰহণ কৰিয়াছিলেন। পাইকপাড়াৰ রাজভাৰতুৰ কৰ্ত্তক বেলগেছিয়া খিয়েটাৰেৰ প্ৰতিষ্ঠাৰ পূৰ্বে এ দেশে অভিনয় ব্যাপারে একলু সমাৱোহ কথনই দৃষ্ট হয় নাই। কলিকাতাৰ প্ৰায় সমস্ত সন্তুষ্ট শু্যুৱোপীয় ও দেশীয় ব্যক্তিগণ অভিনয়স্থলে উপস্থিত ছিলেন। এত দৰ্শক উপস্থিত হইয়াছিলেন যে, তাঁহাদিগেৰ স্থান সঙ্কুলান কৰা দুক্কৰ হইয়াছিল; এবং অনেককেই বিফলমনোৰোধ হইয়া গৃহে প্ৰত্যাগমন কৱিতে হইয়াছিল। কালীপ্ৰসন্ন রাজা পুৰুৱাৰ ভূমিকা গ্ৰহণ কৱিয়া অতি সুন্দৰ অভিনয় কৱিয়াছিলেন। ইহার অভিনয় সমৰক্ষে ৮হিৰিশচন্দ্ৰ মুখোপাধ্যায় সম্পাদিত ‘হিন্দু প্ৰেট্ৰিয়ট’ লিখিয়াছিলেন :—

“The part of the king Pururoba represented by Baboo Kali Prosonno Sing was admirably done. His mien was right royal, and his voice truly imperial. From the first scene of the play when he with his pleasant companion, a civilised bufoon, commenced to interchange words of fellowship, to the last scene when he was translated with his fair Oorbosi to heaven, he kept the attention of the audience continuously alive and made a most gladsome impression on their minds. Every word he gave utterance to was suited to the action which followed it. In the language of the poet he did truly hold the mirror up to nature.”

ଶୁଦ୍ଧିର୍ଥ ମଦାଲୋଚନାର ଉପମଂହାରେ ‘ହିନ୍ଦୁ ପେଟ୍ରୁ ରୁଟ’ କାଳୀପ୍ରସଙ୍ଗ-
ଅମୁଖ ନାଟ୍ୟବିଜ୍ଞୋଃସାହିଗଣକେ ସମେଷେ ହାର୍ଯ୍ୟଭାବେ ଏକଟି
ସାଧାରଣ ନାଟ୍ୟଶାଳା ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ କରିତେ ଅମୁରୋଧ କରେନ । ବିଜ୍ଞୋଃ-
ସାହିନୀ ଥିଯେଟାରେ ସାଫଲ୍ୟାଇ ପାଇକପାଡ଼ାର ସମାନଧିନ୍ତ ରାଜୀ
ପ୍ରତାପଚନ୍ଦ୍ର ଓ ଈଶ୍ୱରଚନ୍ଦ୍ର ଲିଖିତ ଏବଂ ବାବୁ (ପରେ ମ ଜୀ ପ୍ରାର)
ବତୀନ୍ଦ୍ରମୋହନ ଠାକୁର ପ୍ରଭୃତିକେ ବେଳଗାଛିଆର ବାଗାନେ ପ୍ରସିଦ୍ଧ
ନାଟ୍ୟଶାଳା-ସଂହାପନେ ପ୍ରଗୋଦିତ କରେ । ଶ୍ରୀରାଂ ଏତଦେଶୀୟ
ନାଟ୍ୟଶାଳାର ଇତିହାସେ କାଳୀପ୍ରସଙ୍ଗର ନାମ ଉଚ୍ଛଳ ଅକ୍ଷରେ ଲିଖିତ

ତାର ସିସିଲ ବୀଡ଼ନେର
ଅଭିଯତ ।

ହେଁଯା ଉଚିତ । ପ୍ରାରମ୍ଭ କାଳୀପ୍ରସଙ୍ଗର ଏହି
ଅଭୂତାନେର ପ୍ରଶଂସା କରେନ । ସ୍ଵର୍ଗୀୟ

କିଶୋରିଟ୍ଟାର ମିତ୍ର ‘କଲିକାତା ରିବିଉ’ ତୈମାସିକେ ‘ଆଧୁନିକ
ହିନ୍ଦୁ ନାଟକ’ ଶୀର୍ଷକ ପ୍ରବନ୍ଧ ଲିଖିଯାଛେ :—

“There was a large gathering of native and European gentlemen, who were unanimous in praising the performance. Among the latter, Mr., afterwards Sir, Cecil Beadon, the then Secretary to the Government of India, expressed to us his unfeigned pleasure at the admirable way in which the principal characters sustained their parts.”

୧୮୯୧ ଖୃଷ୍ଟୀକୌ କାଳୀପ୍ରସଙ୍ଗ ‘ମାଲତୀମାଧବ’ ନାମେ ଆର
ଏକଥାନି ନାଟକ ପ୍ରଗମନ କରେନ । ଭବଭୂତିର ପ୍ରସିଦ୍ଧ ସଂକ୍ରତ
ନାଟକ ଅବଲମ୍ବନ କରିଯା ଇହା ରଚିତ ହୟ । ପୁନ୍ତକଥାନିର ଉତ୍ସଗ
ପତ୍ରଥାନି ଏଇକ୍ଲପ :—



କିଶୋରଚନ୍ଦ୍ର ମତ୍ର ।

(୨୪ ମୃତ୍ୟୁ)

This Translation
is
Most Respectfully
dedicated
to all
Lovers of the Hindoo Theatre,
by the
Translator.

এই নাটকখানির ভাষা ও রচনাভঙ্গী বিজ্ঞমোর্বশী হইতে
সম্পূর্ণক্রমে বিভিন্ন। ভূমিকায় কালীপ্রসন্ন স্থয়ং লিখিয়াছেন,
“মন্ত্রচিত মৎপ্রণীত ও মদমুবাদিত অন্য অন্য নাটক * হইতে
মালতীমাধবের ভাষারও প্রভেদ হইয়াছে, কারণ অভিনয়াই
নাটক সকল ইদানিষ্ঠন যে ভাষায় লিখিত হইতেছে আমিও
সেইরূপ অবলম্বন করিয়া ঈস্পিত বিষয় সুসিদ্ধকরণ মানসে
সচেষ্ট ছিলাম।” এই পুস্তকখানিতে ৮৯টী সুন্দর সঙ্গীতও
সম্প্রিষ্ট হইয়াছিল। একটি সঙ্গীত এ স্থলে উদ্ভৃত
করিতেছি :—

* এই ভূমিকা হইতে প্রতীয়মান হয় যে ‘মালতী মাধবের’ পূর্বে কালীপ্রসন্ন
‘বিজ্ঞমোর্বশী’ ব্যক্তি অস্থান্ত নাট্যগ্রহাদি অগ্রয়ন বা অস্থবাদ করিয়াছিলেন।
হংখের বিষয়, এই সকল গ্রহাদি একথে দৃশ্যাপ্য হইয়াছে।

(ଦିତୀୟ କାଣ୍ଡ, ସର୍ଷ ଅଙ୍କେ ମାଲତୀର ଗୀତ ।)

ବ୍ରାହ୍ମି କାନ୍ଦେୟ, ଭାଗ ଆଡାର୍ଥକା ।

বাঁচিয়ে কি ফল, আশা না পুরিল।

ଆମାର କପାଳଦୋଷେ ଅଗ୍ରତେ ବିଷ ଉଠିଲ ॥

বড় সাধ ছিল মনে, মান্ত্র হব কান্ত্রসনে,

পোড়া বিধি সঙ্গেপনে, সে সাধে বাদ সাধিল ।

আশা তরু আরোপিষ্ঠে, যত্নে ঘত্বারি দিয়ে,

ରାଧିଲାମ ପ୍ରେମବନେ କରିଯେ ସତନ ॥

କୋଥା ଫଳିବେ ଶୁଫଳ, ନିରାଶା ବାସୁ ପ୍ରେବଳ,

একেবারে করি বল, মুল সহ উচ্ছেদিল।

গ্রন্থের শেষ সঙ্গীতটিও উকার যোগ্য :—

(ନଟୀର୍ଣ୍ଣ ଶୀତ)

दाखिनी लैडरवी, तान वथामान ।

সদাশয়ে ব্যতী সদা দেশের হিতসাধনে।

সামৰে প্ৰণাম কৱি শুণিগণেৱ চৱণে ॥

ମାଲତୀ ମାଧ୍ୟମ ଗାନେ, ତୁ ସିଂହ ରମ୍ପିଲେ ଜନେ,

সুরজে বান্ধব সনে, সাধিয়াছি প্রাণপণে ।

ଅଧିନୀର ଭ୍ରମବଶେ, କିବା ଅମୁଖାଦ ଦୋଷେ,

ଦେଶେର ଅଧିକଜନ, ଦେଷେର ଅଧୀନ ହଲ,
ସାଧ୍ୟେ ଖଲେର ମନ, ପରନିନ୍ଦା ସଂପାଦନେ ।
ମହତେର ସମା ରୀତି, ସମୟ ସକଳ ପ୍ରତି,
ହଲେ ଅତି ନୀଚମତି, ଛଲ ଧରେ ଅକାରଣେ ॥
ଭାରତେର କର୍ତ୍ତ୍ଵ ଯିନି, ଭିକ୍ଷୋରିଯା ମହାରାଣୀ,
ଚିରଜୀବୀ ହୋନ ତିନି, ଶ୍ରୀଯପୁତ୍ର ସ୍ଵାମୀ ସନେ ।
ଦୁରାତ୍ମା ବିଦ୍ରୋହୀଦିଲ, ସାକ ସବେ ରମାତଳ,
ରାଜ କରେ ହୋକ ବଳ, ଦୁର୍ଜ୍ୟ ହଉନ ରଣେ ॥



তৃতীয় পরিচ্ছেদ।

স্বদেশ-প্রেম-‘হিন্দু পেট্ৰোলিয়ট।’

বাঙালা সাহিত্য ও নাট্যশাস্ত্রের উন্নতিসাধনই মূৰক
কালীপ্রসঙ্গের একমাত্ৰ লক্ষ্য ছিল না। আমৰা ধীৱতাবে ও
সতৰ্কতার সহিত কালীপ্রসঙ্গের জীবনের ঘটনাবলীৰ আলোচনা
কৰিয়া এই সিঙ্কান্তে উপনীত হইয়াছি যে, তাঁহার চৰিত্ৰের
সৰ্বপ্রধান গুণ গভীৰ স্বদেশপ্রেম। স্বদেশেৰ সৰ্বাঙ্গীন
উন্নতিকল্পে যথাসাধ্য চেষ্টাৰ উপরই তাঁহার মহৱ ও গৌৱৰ

প্ৰতিষ্ঠিত। জাতীয়-ভাৱ-সংৰক্ষণ, জাতীয়

স্বদেশ-প্রেম।

সাহিত্যেৰ উন্নতি, জাতীয় নাট্যকলাৰ
পুষ্টিসাধন, জাতীয় ধৰ্মৰ প্ৰচাৱ প্ৰভৃতি দেশেৰ কল্যাণকৰ
সৰ্ববিধ অনুষ্ঠানেৰ জন্য প্ৰাণপণ যত্নে তাঁহার গভীৰ স্বদেশ-
প্ৰেমেৰই অভিযুক্তি দেখা যায়। তিনি কেবলমাত্ৰ বজসাহিত্যেৰ
পৃষ্ঠপোষক ছিলেন না। ইংৱাৰ্জী বা অন্য কোনও ভাষায় লিখিত
দেশোন্নতিবিষয়ক পত্ৰিকাদি প্ৰচাৱেৱ জন্যও তিনি মুক্তহস্তে
অৰ্থসাহায্য কৰিতে কুণ্ঠিত হইতেন না। সেই জন্যই ১৮৬১
গ্ৰীষ্মাবে যখন ইংৱাৰ্জী ভাষায় সুপণিত ও সুলেখক ৮শত্তুচন্দ্ৰ
মুখোপাধ্যায় “মুখাজ্জীজ্জ ম্যাগেজিন” নামক মাসিক পত্ৰিকা
প্ৰকাশ কৰিবাৰ সংকল্প কৰেন, তখন কালীপ্রসঙ্গই বহুল্য

মুসলিমকে ক্রয় কৰিয়া উহা বিনামূল্যে প্ৰদান পূৰ্বক তাহাকে সাহায্য কৰিয়াছিলেন। সেই অনুষ্ঠান একবাৰ তিনি অনৈক মুসলমান বক্তুৱ অনুরোধে ‘চুৱবীন’ নামক একখানি উচ্চ পত্ৰিকার স্বত্ব ক্রয় কৰিয়া উক্ত পত্ৰিকার প্ৰচারে সাহায্য কৰিয়াছিলেন। এই অনুষ্ঠান কালীপ্ৰসৱ ‘হিন্দু পেট্ৰিয়ট’ নামক বিখ্যাত সাম্প্ৰাণীক সংবাদপত্ৰখনিৰ পৰিচালনভাৱে গ্ৰহণ কৰিয়াছিলেন। ‘হিন্দু পেট্ৰিয়ট’ৰ সহিত কালীপ্ৰসৱেৰ সম্বন্ধ পৰে বৰ্ণিত হইতেছে।

‘হিন্দু পেট্ৰিয়ট’ অদেশপ্ৰাণ সম্পাদক চিৰস্মৰণীয় হৱিশচন্দ্ৰ মুখোপাধ্যায় ১৮৬১ খৃষ্টাব্দেৰ ১৪ই জুন দিবসে দেহত্যাগ কৰেন। হৱিশচন্দ্ৰ বাক্যবীৱ ছিলেন না, হিন্দু পেট্ৰিয়ট। কৰ্ম্মবীৱ ছিলেন। তিনি নীলকঢ়-পগীড়িত দৱিস্তু প্ৰজাগণেৰ অঙ্গ মনীষুক কৰিয়াই ক্ষাণ্ট ছিলেন না, পৰম্পৰা মুক্তহন্তে তাহাদিগকে অৰ্থসাহায্য প্ৰদান কৰিতেন। তিনি তাহাৰ বহুপৰিশ্ৰমলক্ষ অৰ্থ সাধাৱণেৰ হিতাৰ্থ নিয়োজিত কৰিয়াছিলেন। হৱিশচন্দ্ৰ সৱকাৰী অফিসেৰ চাকুৱীতে বথাসম্ভব উৱতি লাভ কৰিয়াছিলেন বটে, কিন্তু মৃত্যুকালে একখানি বাড়ী ও হিন্দু পেট্ৰিয়ট প্ৰেস ভিত্তি এক কণ্ঠদৰ্ক ও রাখিয়া যাইতে পাৱেন নাই। এইৱেপ অবশ্যাৱ ‘হিন্দু পেট্ৰিয়ট’ পত্ৰখনিৰ বিলোপ অবশ্যস্তাৰী হইয়াছিল। কিন্তু দেশেৰ এইৱেপ মহাকল্যাণকাৰী পত্ৰখনিৰ বিলোপ কোনও মতে বাঞ্ছনীয় নহে, এইৱেপ বিবেচনা কৰিয়া কালীপ্ৰসৱ

পঞ্চসহস্র মুদ্রায় এই পত্রিকার সমুদায় স্বত্ত্ব ক্রয় করিয়া লয়েন। ‘হিন্দু পেট্রিয়টের’ স্বত্ত্বক্রয়ের আরও একটি কারণ ছিল। কালীপ্রসন্ন কেবল যে স্বদেশকে পূজা করিতেন, তাহাই নহে, তিনি যথার্থ স্বদেশভক্তগণকেও দেবতার শ্যায় পূজা করিতেন। তাহার ‘হিন্দু পেট্রিয়ট’-ক্রয়ের অন্ততম উদ্দেশ্য,—হরিষ্চন্দ্রের নিরাশ্রয় পরিবারবর্গকে সাহায্য-প্রদান ও এইরপে হরিষ্চন্দ্রের প্রতি শ্রদ্ধা-প্রদর্শন।

এই স্থলে হরিষ্চন্দ্রের স্মৃতিরক্ষা-কল্পে কালীপ্রসন্নের প্রশংসনীয় চেষ্টা উল্লেখযোগ্য। তিনি হরিষ্চন্দ্রের স্মৃতিরক্ষা-কল্পে, ৫০০০ পঞ্চসহস্র মুদ্রা দান করেন এবং স্বয়ং “হিন্দু পেট্রিয়ট-সম্পাদক মৃত হরিষ্চন্দ্র” মুখোপাধ্যায়ের স্মরণার্থ কোনও বিশেষ চিহ্ন স্থাপন জন্য বঙ্গবাসীবর্গের প্রতি নিবেদন” নামক একখানি পুস্তিকা * প্রণয়ন করিয়া সর্বসাধারণকে বিতরণ করেন। ইহাতে তিনি হরিষ্চন্দ্রের মহৱ ও প্রতিভার পরিচয় প্রদান পূর্বক বঙ্গবাসিগণকে তাহার স্মরণ চিহ্ন স্থাপনার্থে সাগ্রহে অনুরোধ করেন। এই পুস্তিকায় হরিষ্চন্দ্রের চরিত্র-চিত্র অতি সুন্দরভাবে অঙ্কিত হইয়াছিল। ইহার রচনা পক্ষতি ও অতি মনোহর। ‘ইশ্বিয়ান ফিল্ড’ স্বর্গীয় কিশোরীচান্দ মিত্র এই প্রসঙ্গে লিখিয়াছিলেন:—

* পরিশিষ্টে উহা পুনরুজ্জিত হইল।

"We have received a funeral eulogè by Baboo Kali Prosonno Sing on the late Editor of the *Hindoo Patriot* which has been published at the Pooran Sangraha Press. The language used is chaste and classical but perhaps too refined and elevated for common readers. The writer depicts the character and delineates the career of the late Harish Chunder Mookerjea. He calls on his fellow-countrymen to open their purse strings to commemorate the distinguished services of the deceased and we trust the call will be cordially responded to."

আমাদিগের দেশে পরলোকগত মহাপুরুষগণের স্মৃতিরক্ষার অথম উচ্চমে ঘেরপ বাগাড়স্বর প্রদর্শিত হয়, তদনুরূপ কার্য্য হয় না। হরিশচন্দ্রের স্মৃতিরক্ষার জন্য ভারতবর্ষের সমস্ত স্থান হইতেই লোক শ্রদ্ধার নির্দশনস্বরূপ অর্থ প্রদান করিয়াছিল। কিন্তু কার্য্যনির্বাহক-সমিতির কার্য্য কিছুমাত্র অগ্রসর হয় নাই। কি ভাবে স্মৃতিরক্ষা করা হইবে, সে বিষয়ের কোনও মীমাংসা হয় নাই। "হরিশচন্দ্র-স্মৃতিরক্ষা-সমিতি"র অন্যতম সদস্য স্বদেশভক্ত কালীপ্রসন্ন এই অবস্থা অবলোকন করিয়া ১৮৬১ খৃষ্টাব্দে নই নভেম্বর তারিখ সম্বলিত একখানি পত্রে কার্য্যনির্বাহক-সমিতির নিকট প্রস্তাব করেন যে, যদি হরিশচন্দ্রের কোনও স্মৃতিমন্দির (Memorial Building) প্রতিষ্ঠিত হয় তাহা হইলে তিনি স্বীকীয়া বাগান ট্রাইস্টস দ্বাই বিষা পরিমিত জমী প্রদান করিতে সম্মত আছেন।

এই পত্রের অবিকল প্রতিলিপি নিম্নে প্রদত্ত হইল :—

To

BABOO KRISTO DOSS PAUL,

SECRETARY, HURRISH MEMORIAL COMMITTEE.

SIR,

As the form of the Memorial to the memory of the late Baboo Hurrish Chunder Mookerjee has not been definitely settled, I believe it would be in consonance with the views and wishes of many of the subscribers, if the funds were applied to the erection, of a building for public use, to be called after his name, instead of being employed in the establishment of one or two scholarships as originally contemplated. I for one decidedly am for such a memorial Building, and if my colleagues in the committee approve of the proposition I will feel it a pride to dedicate to this purpose a portion of my land, say 2 beegahs or thereabout, situated in Sukeas Street, commonly called Badoor Bagan. The site which I have selected with the approval of some of my friends and colleagues in the committee, faces the Upper Circular Road in the East and Sukeas Street in the North, and as it is comparatively free from the bustle of the town, while at the same time quite contiguous to the most populous part of the Native Quarter I trust it will answer our object very well. The sum which has been already subscribed and partly realized amounts I believe to ten thousand Rupees, and I have no doubt that when this plan of Memorial Building is announced there will be no lack of funds to carry it out. There are many friends and admirers of the late "Hindoo Patriot" who have not yet subscribed, and I can state with confidence that it is the

feeling of some of the leading subscribers to the fund, that if there be a small deficiency at the end they will be glad to be reassessed for the purpose of making up that deficiency.

If the Memorial Building such as I suggest can be erected you can open there Reading and Assembly Rooms, establish a conversazione, have lectures, music, dramatic performances and diverse other enlightened recreations and amusements, such as make life agreeable and society enjoyable. A public building of this description has long been a desideratum, and we would but ill serve the public interests did we miss this opportunity of supplying it. I need hardly add that nothing could be a more fitting testimonial to the memory of the lamented deceased than this, who, he it remembered, was a staunch and earnest friend to the promotion of worthy intellectual and social intercourse among our countrymen.

Should my colleagues in the committee approve of the proposition I shall be glad to execute a deed of conveyance for the above-mentioned land in favor of such Trustees as they may appoint.

I have &c.

(Sd.) KALIPRUSUNNO SINGH.

P. S.—I enclose herewith a rough sketch of the ground.

তাহার এই প্রস্তাব ধন্তবাদের সহিত গৃহীত হয়।” কিন্তু দুঃখের বিষয় যে, যে ভ্রিটিশ ইণ্ডিয়ান সভা হরিষ্চন্দ্রেরই উচ্চল প্রতিভালোকে জ্যোতির্ক্ষয় হইয়াছিল, সেই সভারই কর্যেক জন বিশিষ্ট সভ্যের ওদাসীন্তে এই শুভ অঙ্গুষ্ঠান নিষ্ফল হইয়াছিল। হরিষ্চন্দ্রের মৃত্যুর পনের বৎসর পরে হরিষ্চন্দ্-

কণের সংগৃহীত ১০,৫০০ সার্ক মশসহস্র মুদ্রা ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান
সভার গৃহ-নির্মাণ-কার্যে ব্যয়িত হইয়াছিল, এবং আজিও এই
সভাগৃহের নিষ্ঠাতলে কতকগুলি কীটদস্ত গেজেট, রিপোর্ট ও
সংবাদপত্রে পরিপূর্ণ পৃষ্ঠাসময় অঙ্ককার কক্ষের সম্মুখে
একখানি শুদ্ধ প্রস্তরফলকে “হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় লাইব্রেরী”
এই বাক্য কয়টি ক্ষেত্রিক আছে। ইহাই ভারতবর্মের সর্বশ্রেষ্ঠ
যাজনীতিকের, সর্বশ্রেষ্ঠ স্বদেশপ্রেমিকের স্মৃতিচিহ্ন বলিয়া
নির্দিষ্ট হইতেছে! বাঙালীর জাতীয় কলকাতের একপ নির্দশন
আর কোথাও আছে কি? *

হরিশচন্দ্রের স্মৃতিমন্দির প্রতিষ্ঠিত হয় নাই, কালীপ্রসন্নের
প্রস্তাবও কার্য্যতঃ গৃহীত হয় নাই, কিন্তু যে স্বদেশপ্রেমিক
হরিশচন্দ্রের স্মৃতি-মন্দির সংস্থাপনপূর্বক জাতীয় কলক-
মোচনে ও জাতীয়-গৌরব-বর্দ্ধনে অগ্রসর হইয়াছিলেন, তাঁহার
মহস্ত্রের কথা স্মরণ করিলে আজিও আমাদিগের হৃদয় আনন্দে

* জ্যুষ হামগোপাল সাম্রাজ যহাশয় তাঁহার ‘Reminiscences and Anecdotes of Great men of India’ নামক গ্রন্থ লিখিয়াছেন:—

“After a lapse of full 16 years, a dark room in the lower floor of the building of the British Indian Association was solemnly inaugurated and declared as ‘Hurish Chunder Library.’ The truth of the matter is that some of the influential members of the Association who had contributed handsomely to the fund, contrived in collusion with Babu Kristo Das Pal, to appropriate the entire fund to the erection of the building of the Association, and a nominal memorial was raised, to the great shame of the entire Bengalee nation.”



গিরিশচন্দ্ৰ ঘোষ।

(৩০ পৃষ্ঠা)

উদ্বেলিত ও শ্রদ্ধাভরে অবনত হয়। ১৮৭৬ খ্রিস্টাব্দে “হরিশচন্দ্ৰ মুখোপাধ্যায় লাইভেৱী”ৰ প্ৰতিষ্ঠাকালে পণ্ডিত রাজেন্দ্ৰলাল মিৰ্জা কালীপ্ৰসৱেৰ এই প্ৰস্তাৱেৰ উল্লেখ কৱিয়াছিলেন :—

“The feeling was strong in favor of a memorial building and the late Babu Kali Prasanna Singh, who was so honorably noted for the deep interest he took in everything that was noble and generous and conducive to the wellbeing of his countrymen, came forward with an offer to place at the disposal of the committee, a plot of land, measuring 2 Biggahs, situated on the Upper Circular Road, on condition that the committee should build at their cost a suitable house for a Library and for public meeting, conversaziones and theatrical performances. The offer was accepted, plans were prepared, and a trust appointed, but the subscriptions raised proved utterly inadequate for the purpose.”

‘হিন্দু পেট্ৰিয়ট’ৰ স্বত্ত্ব কৱিয়া কালীপ্ৰসৱ প্ৰথমে সুপণ্ডিত শশুচন্দ্ৰ মুখোপাধ্যায় মহাশয়কে ইহার পৱিচালনভাৱ

‘হিন্দু পেট্ৰিয়ট’—
প্ৰদান কৱেন। হরিশচন্দ্ৰেৰ অভিষ-হৃদয়
পৱিচালন। সুহৃদ ও সহচৱ, ‘হিন্দু পেট্ৰিয়ট’ পত্ৰেৰ
জন্মদাতা গিৰিশচন্দ্ৰ ঘোষ হরিশচন্দ্ৰেৰ হৃত্যুৱ পৱেই তাহাৰ
শোকাকুলা জননী ও নিৰাশ্রয়া সহধৰ্ম্মণীৰ সাহায্যাৰ্থ পত্ৰ
খানিৰ সম্পাদনভাৱ গ্ৰহণ কৱিয়াছিলেন। *

* “The Patriot will henceforth be conducted in Calcutta. The paper has reverted to those hands that first started it. But the hand of hands is, alas, wanting! The reader will in vain seek for

চন্দ্রকে তাহার সাহিত্যগুরু বলিয়া স্বীকার করিতেন, এবং বঙ্গু বলিয়া শ্রদ্ধা করিতেন। শন্তুচন্দ্র পত্রের Managing Editor-এর পদ গ্রহণ করিলেন বটে, কিন্তু গিরিশচন্দ্রই তাহার প্রধান সম্পাদক রহিলেন। এই সময়ে নীল-বিপ্লব ও বিখ্যাত ধৰ্ম্যাজক মিষ্টার লঙ্গের বিচার প্রভৃতি প্রসিদ্ধ ঘটনা সংঘটিত হয়, এবং গিরিশ ও শন্তুচন্দ্রের নিভৌক ও উজস্বিনী সমালোচনা ‘হিন্দু পেট্রিয়টে’র প্রতিষ্ঠায়ৎপরোন্মাণি বর্ণিত করিয়াছিল। কিন্তু এই ব্যবস্থা অধিককাল ছায়ী হয় নাই। হরিশচন্দ্রের অনুগ্রহে কৃষ্ণদাস পাল ইতঃপূর্বে ত্রিটিশ ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের সহকারী সম্পাদকের পদে নিযুক্ত হইয়াছিলেন। হরিশচন্দ্রের শেষাবস্থায় কৃষ্ণদাস শন্তুচন্দ্রের সহিত ‘হিন্দু পেট্রিয়টে’র সহকারী সম্পাদকের কার্য্য ও করিয়াছিলেন। কৃষ্ণদাসের আকাঙ্ক্ষা অতি

those brilliant political crushers which awed and astonished the local Press and sent dismay into the factories. Providence in his own inscrutable wisdom has taken back to himself that spirit which flashed like a meteor over the country and disappeared so suddenly as it had burst upon the eye. The tear of friendship is not yet dry, and we are called upon to resume the pen which had been all but laid aside for the last three years in admiration of the talent which raised the *Hindoo Patriot* to the position of a power in the realm. The public will perhaps excuse our shortcomings when we tell them that their forbearance is craved *in the interest of the bereaved mother and the unfortunate widow of the remarkable man who devoted his fortune and his life to the service of his country.*

—Selections from the Writings of Grish Chunder Ghose 1912.



শ্যামচন্দ্ৰ মুখোপাধ্যায়।

(৩৭ পৃষ্ঠা)

ଉଚ୍ଚ ଛିଲ । ଏକଗେ ତିନି ଉଚ୍ଚ ପତ୍ରଖାନିର ପରିଚାଳନଭାବ ଆଶ୍ରମ ହଇବାର କଣ୍ଠ ଉତ୍ସୁକ ହଇଲେନ । ଦେଶହିତୈସି କାଲୀ-ପ୍ରସମ୍ବ ଏଇ ସର୍ବଜନହିତକର ପତ୍ରଖାନି ବ୍ରିଟିଶ ଇଣ୍ଡିଆନ ସଭାର ଜମୀଦାର-ପଙ୍କେର ମୁଖପତ୍ରେ ପରିଣତ କରିଯା ପତ୍ରଖାନିର ଉଦ୍ଦାର ନୌତି ସଙ୍କଳିତ କରିତେ ସମ୍ଭାବ ଛିଲେନ ନା । କିନ୍ତୁ କାଲୀପ୍ରସମ୍ବର ଅଭିଭାବକ ଥରଚନ୍ଦ୍ର ଘୋସ, କୃଷ୍ଣଦାସକେ ପୁଞ୍ଜନିର୍ବିଶେଷେ ମେହ କରିତେନ । ତିନି କୃଷ୍ଣଦାସର ହମ୍ପେ ‘ହିନ୍ଦୁ ପେଟ୍ରି ଯଟେ’ର ପରିଚାଳନ-ଭାବ-ପ୍ରଦାନେର ଚେଟା ପାଇଲେନ । ଶନ୍ତୁଚନ୍ଦ୍ର କାଲୀପ୍ରସମ୍ବର ବାଟାତେଇ ଅବଶ୍ଵିତ କରିତେନ, ଏବଂ କାଲୀପ୍ରସମ୍ବର ସର୍ବଦା ତାହାର ସଙ୍ଗେ ଥାକିତେ ଭାଲବାସିତେନ । ଏକଟା ଗୁଜବ ରାଟିଲ ଯେ, କାଲୀପ୍ରସମ୍ବ ଯେ ସଂକାର୍ଯ୍ୟ ଅପରିମିତ ଦାନଧ୍ୟାନ କରିଯା ଅର୍ଥ “ଅପବ୍ୟୁଯ” କରିତେହେନ, ତାହା ଶନ୍ତୁଚନ୍ଦ୍ରରେ ଇଲିତେ ଓ ପ୍ରବୋଚନାୟ । ଶନ୍ତୁଚନ୍ଦ୍ର ଇହା ଶ୍ରବଣ କରିଯା କାଲୀପ୍ରସମ୍ବର ଗୃହ ଓ ସଂତ୍ରବ ତ୍ୟାଗ କରିଲେନ । ଅବଶ୍ୟ ତାହାଦିଗେର ମଧ୍ୟେ ପୂର୍ବେର ସେଇ ଶ୍ରୀଭାବ ରହିଲ; କିନ୍ତୁ କାଲୀପ୍ରସମ୍ବର ବିଶେଷ ଅନୁରୋଧ ସହେତୁ ଶନ୍ତୁଚନ୍ଦ୍ର ‘ହିନ୍ଦୁ ପେଟ୍ରି ଯଟେ’ ପରିଚାଳନେ ସମ୍ଭାବ ହଇଲେନ ନା । ଶନ୍ତୁଚନ୍ଦ୍ରର ବନ୍ଦୁ ଗିରିଶଚନ୍ଦ୍ର ଓ ଏଇ ସମୟେ (୧୮୬୧ ଶ୍ରୀଷ୍ଟାକ୍ରେର ନଭେମ୍ବର ମାସେ) ‘ହିନ୍ଦୁ ପେଟ୍ରି ଯଟେ’ର ସମ୍ପାଦନ-ଭାବ ତ୍ୟାଗ କରିଲେନ । କାଲୀପ୍ରସମ୍ବ କିଂକର୍ତ୍ତବ୍ୟବିମୁଢ ହଇଯା ଈଶ୍ଵରଚନ୍ଦ୍ର ବିଦ୍ୟାସାଗର ମହାଶୟରେ ଶରଗାପନ ହଇଲେନ । ବିଦ୍ୟାସାଗର ମହାଶୟ କ୍ରମାବୟେ କୁଞ୍ଜଲାଲ ବନ୍ଦେଯାପାଧ୍ୟାୟ, ମାଇକେଳ ମଧୁସୂଦନ ଦତ୍ତ ଓ ଦ୍ଵାରକାନାଥ ମିତ୍ରେର ଦ୍ଵାରା କମେକ ସଂଖ୍ୟା ସମ୍ପାଦନ କରାଇଯା ଦେଖିଲେନ ଯେ, ସଂବାଦପତ୍ର-ପରିଚାଳନେ ଅନ୍ୟକୁ ବ୍ୟକ୍ତିର

দ্বারা ‘হিন্দু পেট্রিয়ট’ পরিচালনায় পত্রখানির গৌরবঙ্গাস হইতেছে। অবশ্যে তিনি নবীনকৃষ্ণ বসু, কৈলাসচন্দ্র বসু ও কৃষ্ণদাস পাল, এই তিনি জনের উপরে ‘হিন্দু পেট্রিয়ট’র সম্পাদন-ভার প্রদান করিলেন। নবীনকৃষ্ণ বসু, কৈলাসচন্দ্র বসু ও কৃষ্ণদাস পালের সহযোগিতায় পত্রখানি কিছুদিন সম্পাদিত হইল; অবশ্যে একমাত্র কৃষ্ণদাসের অধীন হইয়া পড়িল। এই সময়ে কৃষ্ণদাস আঠিশ ইঞ্জিনার সভার কয়েক জন প্রধান সভার দ্বারা কালীপ্রসন্নকে অনুরোধ করাইলেন যে, কাগজ-খানির পরিচালনভার বিষ্ণুসাগর মহাশয়ের নিকট হইতে গ্রহণ করিয়া তাঁহাদিগের উপর অর্পিত হউক। *

কালীপ্রসন্ন প্রথমে

* কৃষ্ণদাস পালের চরিতকার শ্রীযুক্ত রামগোপাল সাম্রাজ মহাশয় লিখিয়াছেন :—

“কৃষ্ণদাস বিদ্যাসাধের অধীনে থাকিয়া হিন্দু পেট্রিয়ট চালাইতে বোধ হয় ইচ্ছুক ছিলেন না। তাই তিনি তজায় তজায় আঠিশ ইঞ্জিনার সভার সভাদিগেকে উক্ত কাগজের সম্মাধিকারী হইবার জঙ্গ উন্মেষিত করিতে লাগিলেন। কালীপ্রসন্ন সিংহ মহাশয়ের নিকট প্রস্তাব হইতে লাগিল যে, হিন্দু পেট্রিয়ট বিদ্যাসাগরের অধীনে না রাখিয়া উহা কতিপয় ট্রাফির হত্তে সমর্পিত হউক। কিন্তু ঐ প্রস্তাব বিদ্যাসাগরের নিকট কে করিবে, এই বিষয় সমষ্টা প্রস্তাবকারীদিগের মনে উদ্বিদিত হইল। এই কথা চালাচালি হইতে হইতে বিদ্যাসাগর সময় পরিশেষে আবিষ্টে পারিলেন যে, কালীপ্রসন্ন বাবুর নিকট এই প্রস্তাব হইতেছে। তেজস্বী ভাস্কগঙ্গেষ্ঠ বিদ্যাসাগর এইরূপ জুকাত্তীর মধ্যে থাকিবার লোক নহেন। তিনি অবিলম্বে হিন্দু পেট্রিয়টের কর্তৃত পরিভাগ করিলেন। কৃষ্ণদাস মেই স্থৰোগে হিন্দু পেট্রিয়টের ট্রাইডিং কালীপ্রসন্ন বাবুর নিকট হইতে লেবাইয়া লইলেন। এইরূপে হরিশের সামৰে হিন্দু পেট্রিয়ট ট্রাইডিং সম্পর্কি বিস্তাৰ রাখিবারে চিহ্নিত হইল। কি জুও অভিআয়ে কৃষ্ণদাস এই কার্য করিয়াছিলেন, তাহা জানিবার উপায় নাই।”

—‘হিন্দু পেট্রিয়টের ভূতপূর্ব সম্পাদক কৃষ্ণদাস পালের জীবনী’ ৩০—৩১ পৃষ্ঠা।



ହିନ୍ଦୁ ପେଟ୍ରୋଟେର ପ୍ରଥମ ଟୁଟୀଗଣ ।

ମାହରାଜା ପ୍ରତାପଚନ୍ଦ୍ର ମିଶ୍ର । କାଳୀପ୍ରମନ୍ତ ମିଶ୍ର । ମହାରାଜା ବ୍ରାହ୍ମନାଥ ଠାକୁର ।
ମାହରାଜା ଶାର ସତୀଲ୍ଲହୋଇନ ଠାକୁର । ରାଜା ରାଜେନ୍ଦ୍ରଲାଲ ବିହ୍ନ ।
(୩୯ ପୃଷ୍ଠା)

ଏই ପ୍ରକାଶକୁ ଅମ୍ବାତି ପ୍ରକାଶ କରେନ, ପରେ କରଜନ ଟ୍ରୁଷ୍ଣୀର ଉପର
ଏହି ଭାର ଅର୍ପଣ କରିବେ ଅନ୍ତରେ
ଉପର ଏହି ଭାର ପ୍ରଦତ୍ତ ହେ ତାହା ଏହିଲେ ଉନ୍ନତ କରା ଫାଇତେ
ପାରେ :—

ଟ୍ରୁଷ୍ଣ ଡିଟ୍ ।

ହିନ୍ଦୁ ପୋଟ୍ଟି ଯଟ ।

ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରାଜା ପ୍ରତାପଚନ୍ଦ୍ର ସିଂହ ଓ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ବାବୁ ରମାନାଥ
ଠାକୁର ଓ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ବାବୁ ଯତୀନ୍ଦ୍ରମୋହନ ଠାକୁର ଓ ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ବ୍ୟବୁ
ରାଜେନ୍ଦ୍ରଲାଲ ମିତ୍ର ମହାଶୟଗମ ବରାବରେସୁ ।—

ଲିଖିତଃ ଶ୍ରୀକାଳୀପ୍ରସନ୍ନ ସିଂହ ସାକିମ କଲିକାତା ଜୋଡ଼ାସାଙ୍କୋ
ଟ୍ରୁଷ୍ଣିନାମା ପତ୍ରମିଦଂ କାର୍ଯ୍ୟାନନ୍ଧାପେ ଆମି ନାନାବିଧ ବୈସରିକ କାର୍ଯ୍ୟ
ଧର୍ମେ ସମାମର୍ବଦୀ ଆର୍ତ୍ତ ସାକାୟ ହିନ୍ଦୁ ପୋଟ୍ଟି ଯଟ ନାମକ ଇଂରାଜି
ନ୍ତବାଦପତ୍ର ସମ୍ପର୍କରୂପେ ଦୃଷ୍ଟି କରିଯା ନିର୍ବାହ କରାୟ ଅଶ୍ଵତ୍ତ ବିଧାୟ
ଉତ୍କଳ ସମ୍ବାଦପତ୍ର ଓ ଡଂସବକୀୟ ଟାଇପ ଅର୍ଦ୍ଧାଂ ଅକ୍ଷର ମାର ଲାଗୁ
ଜମା ଓ ଲହନା ଆଦାରେର ବିଲ ପ୍ରତ୍ତି ଆଶନାଦେର ହଞ୍ଚେ ଅର୍ପଣ
କରିଯା ଆପନାଦିଗଙ୍କେ ଟ୍ରୁଷ୍ଣ ନିଯୁକ୍ତ କରିଲାମ । ଆଶନାରୀ ଏହି
ସମ୍ବାଦପତ୍ର ଓ ଅକ୍ଷର ଓ ପାଞ୍ଚନା ଟୋକା ପ୍ରତ୍ତିତିର ଟ୍ରୁଷ୍ଣିଲୁତେ ମାଲିକ
ହଇଯା ନୀଚେର ଲିଖିତ ନିୟମ ପ୍ରତିପାଳନ ପୂର୍ବବକ ଏଇ କାଙ୍ଗଜେର
ସମ୍ମାର କର୍ତ୍ତ୍ତବ୍ୟାକରୂପେ ନିର୍ବାହ କରିବେନ । ସେହେତୁ ଆପନା-
ଦିଗେର ହଞ୍ଚେ ଏଇ ଛାପାକା କାମଜ ସାକିଲେ ଦେଶେର ନାନାବିଧ ଉପକାର

হইবার সন্তান। এ মতে স্বীকার করিতেছি যে উক্ত কাগজের অক্ষর ও লওয়া জমা দ্রব্য ও উপস্থিতের প্রতি আমার স্বীকৃতি রহিল না। কল্পনকালে আমি কি আমার উক্তরাধিকারী কোন দাবী দাওয়া করিব না ও করিবেন না। যদি করি কিম্বা করেন, সে বাতিল ও নামঙ্কুর।

নির্যম।

১। অত্র পেট্রিয়ট কাগজের গত এডিটার ৩হারিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের নামে স্থায়ী থাকা অন্ত এই হিন্দু পেট্রিয়ট নাম কল্পন পরিবর্তন হইবে না। যে পর্যন্ত এই কাগজ আপনাদের হস্তে থাকিবে, তাবৎকাল এই কাগজের নাম হিন্দু পেট্রিয়ট নামে প্রচলিত থাকিবেক এবং আপনারা এই কাগজ অন্ত কোন সন্ধান কাগজের সহিত ঘোগ কিম্বা মিশ্রিত করিতে পারিবেন না।

২। কল্পনকালে এই হিন্দু পেট্রিয়টের কর্মনির্বাচকালে আপনাদের কর্তৃত্বকালে কোন রকমে ক্ষতি হইতে পারিবে না। আর এই কাগজ ও তাহার গুড় উইল ব্যক্তিত তৎসম্বন্ধীয় অক্ষর মায় লওয়া জমা বিক্রয় করিতে আপনাদের ক্ষমতা থাকিবে। কিন্তু এই মূল্যের টাকা আপনারা নিজে ভোগ না করিয়া প্রেসের দেনা শোধ বাদ আর অবশিষ্ট টাকা হরিশ মেমোরিয়াল ফাণ্ডে অর্পণ করিবেন।

৩। অন্ত কোন কাগজ পেট্রিয়টের সহিত মিশ্রিত করিলে কিম্বা আপনারা স্বয়ং কোন মুদ্রায়ন্তালয় ক্রয় করিয়া

পেট্রিয়টের কাগজের সহিত মিশ্রিত করিলে সেই কাগজের আপনাদিগের ক্রয় করা যন্ত্র কি অন্য পদার্থ আপনাদিগের স্বেচ্ছামুসারে বিক্রয় করিলে তদুপস্থিত আপনাদিগের ইচ্ছামত ব্যয় করিবেন ।

৪। হিন্দু পেট্রিয়ট কাগজের কর্ম চালাইবার আয় ব্যয় হিসাবাদি আপনাদিগের নিকটে আমার লইবার ক্ষমতা রহিল না ।

৫। হিন্দু পেট্রিয়ট কাগজ ও তাহার গুড় উইল বিক্রয় করার ক্ষমতা রহিল না । এই কাগজ মায় গুড় উইল দেশের উপকারার্থে কেহ প্রার্থনা করেন তাহা উপযুক্ত বিবেচনা করিয়া দান করিতে পারিবেন ।

৬। আপনাদিগের কাহারও কোন লোকাস্ত্র হইলে কিঞ্চিৎ কেহ আপনার ইচ্ছা পূর্বক ট্রষ্টির ভার পরিত্যাগ করিলে যাঁহারা উপস্থিত থাকিবেন, তাঁহারা ইচ্ছামত পরিত্যাগ কিঞ্চিৎ মৃত ট্রষ্টির পরিবর্তে তত্ত্বাত্মক ক্ষমতাবান् অন্য ট্রষ্টি নিযুক্ত করিতে পারিবেন ।

৭। ট্রষ্টির সংখ্যা তিনি জনের কম ও পাঁচ জনের অধিক হইবেক না ও ট্রষ্টিনিয়োগের নিমিত্ত আমার মতের প্রয়োজন হইবেক না ও আমি আপনাদিগের পরিবর্তে কখন অন্য ট্রষ্টি নিযুক্ত ও আপনাদিগকে রহিত করিতে পারিব না ।

৮। আপনারা এক্য হইয়া সর্বদা ট্রষ্টি কর্ম নির্বাহ করিবেন । আপনাদিগের মধ্যে মতের অনৈক্য হইলে ট্রষ্টির যেকোন অভিপ্রায় হইবে সেই মত কার্য নির্বাহ হইবেক ।

৯। যদি কোন টুষ্টি ইন্সল্ভেণ্ট লয়েন কিম্বা কোন রকমে অকর্ষণ্য হয়েন, অথবা অন্য কোন অপকর্ষ করেন, তবে তাঁহাকে বহিক্ষত করিয়া তাঁহার স্থানে আপনারা অন্য টুষ্টি নিযুক্ত করিতে পারিবেন।

১০। এই টুষ্টি বিবাহ করিবার নিমিত্ত আমি এক জন টুষ্টি আপনাদিগের সহিত থাকিলাম। এবং আপনাদিগের তুল্য ক্ষমতাপূর্ণ হইয়। টুষ্টির স্বরূপ উপরের লিখিত নিয়ম সকল প্রতিপালন করিব। যদি উপরের লিখিত নিয়মসকল অন্যথা করি তবে ময় দফার সর্ত আপনারা আমার প্রতি থাটাইতে পারিবেন।

১১। উপরোক্ত নিয়ম সকল প্রতিপালন পূর্বক হিন্দু পেট্রিয়টের কার্য নির্বাহ হইবেক ও দুই দফার লিখিত অনুসারে বিক্রয় করা আবশ্যক হইলে বিক্রয় হইবেক। এতদর্থে পেট্রিয়ট কাগজ ও অক্ষর মায় লওয়া জমা মালিকত্ব পরিত্যাগ করিয়া টুষ্টিনামা লিখিয়া দিলাম। ইতি—সন ১২৬৯ সাল, ৪ঠা শ্রাবণ।

কলিকাতা,

শ্রীকালীপ্রসর সিংহ।

১৯শে জুনাই, ১৮৬২ সাল।

সাক্ষী—

ত্রিনবীনচন্দ্র মুখোপাধ্যায়।

শ্রীকৃষ্ণদাস পাল।

এই দলীলখানি পাঠ করিলে এককালে কালীপ্রসরের গভীর স্বদেশপ্রেম ও হরিষ্চন্দ্রের প্রতি প্রিয়গাঢ় শ্রাঙ্কার পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায়।



বেভারেট জেমস লেন্ট।

(১৯ | ৮১)

চতুর্থ পরিচ্ছেদ ।



স্বজাতিপ্রেম—জাতীয় সম্মানরক্ষা ও জাতীয় গৌরববর্ধনেচ্ছা।

১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে নীলদর্পণের মোকদ্দমা ও লঙ্ঘের বিচারের বিষয় প্রসঙ্গক্রমে উল্লিখিত হইয়াছে। এই মোকদ্দমার কয়েকখানি ইতিহাস সম্পত্তি প্রকাশিত হইয়াছে, * এবং এই প্রকল্পে ভাইর বিস্তৃত বিবরণ নিম্নযোজন। ‘ইংলিশ-ম্যান’ ও ‘হরকরা’ পত্রসংয়ের স্বত্ত্বাধিকারীদিগের এবং নীলকরণের মানহানি করার অপরাধে লঙ্ঘ দোষী সাব্যস্ত হন এবং এক মাস কারাদণ্ড ও এক সহস্র মূল্য অর্থদণ্ডে দণ্ডিত হন। মহাজ্ঞা কালীপ্রসন্ন তৎক্ষণাত বিচারালয়ে ঐ অর্থদণ্ড প্রদান করেন। কালীপ্রসন্নের স্থায় ধনবান ব্যক্তির পক্ষে এই দান অকিঞ্চিত্কর হইতে পারে; কিন্তু এই সৎকার্যের অন্তরালে যে কোমল পরতৃপ্তিকাতর হনয় বিদেশীর সহিত সমবেদনায় ব্যথিত হইয়াছিল, যে স্বদেশপ্রেমিকের হনয় ইংরাজ

* সন ১৩০৮ সালের ‘সাহিত্যে’ উল্লিখিত মেবেন্টেনসার ঘোষ যত্নসংয়ের ‘বঙ্গে নীল’ নামক স্থলিখিত প্রবক্ত ইংরাজীতে অনভিজ্ঞ পাঠক পাঠিক্ষিপ্পকে পাঠ করিতে অসুরোধ করি।

কর্তৃপক্ষের অকুটাইরাশি উপেক্ষা করিয়া দেশের প্রকৃত উপকারকের প্রতি কৃতজ্ঞতা-প্রকাশে উদ্ভৃত হইয়াছিল, যে তীক্ষ্ণ দেশাঞ্চলবুক্ষিচালিত হৃদয় এই আদর্শ সৎকর্মের দ্বারা সমগ্র জাতির সম্মানরক্ষার জন্য অগ্রসর হইয়াছিল, সে হৃদয়ের মহড়ের আলোচনা করিলে এখনও আমাদিগের হৃদয়ে অভূতপূর্ব ভাবের সংকার হয়। আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, কালীপ্রসন্নের চরিত্রের প্রধান গুণ,—গভীর স্বদেশ-প্রেম ও স্বজাতি-প্রীতি। মিষ্টার লঙ্গের অর্ধদশ প্রদান ইহার অন্ততম দৃষ্টান্ত মাত্র। এই হলে উল্লেখ করা অপ্রাসঙ্গিক হইবে না যে, ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে রেভারেণ্ড লঙ্গের ভারতপরিযাগকালে কালীপ্রসন্ন সিংহ বিজ্ঞাওসাহিনী সভা হইতে তাঁহাকে একখানি শুন্দর অভিনন্দনপত্র প্রদান করিয়া আমাদিগের দেশের সম্মান বর্ক্ষিত করিয়াছিলেন; দৃঢ়ের বিষয়, এই দৃঢ়প্রাপ্য অভিনন্দনপত্রখানি উদ্ভৃত করিয়া পাঠকগণের কৌতুহল-নিবারণ এক্ষণে অসম্ভব হইয়াছে।

"The Biddotshahinee Sabha headed by Babu Kali Prossunno Sing presented an excellent valedictory Address to the Rev. James Long on the day of his departure. The address does honour to those from whom it emanated."

— Hindoo Patriot, 3rd March 1862.

নৌল-বিদ্঵ের অন্ততম ঐতিহাসিক, 'নৌলদর্পণ'-প্রণেতার তৃতীয় পুত্র, শ্রীমুক্ত ললিতচন্দ্র মিত্র মহাশয়ের নিকট শুনিয়াছি যে, লঙ্গের বিচারকালে দৈনবক্ষু বাবুও অভিযুক্ত হইবেন, এইরূপ

আশঙ্কার কারণ ঘটিয়াছিল। তৎকালে স্বদেশপ্রাণ কালীপ্রসন্ন তাঁহাকে এই আশ্বাস দেন যে, যদি অর্থের দ্বারা তাঁহাকে রক্ষা করা সম্ভব হয়, তাহা হইলে তিনি নিশ্চিন্ত থাকিতে পারেন; কারণ, কালীপ্রসন্ন সর্বব্যবহৃত দিয়াও তাঁহাকে বিপন্ন করিতে চেষ্টা পাইবেন!

৮ পণ্ডিত দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণ সম্পাদিত পুরাতন ‘সোম-প্রকাশ’ পত্র-দৃষ্টে প্রতীত হয় যে, এই সময়ে ‘নীলদর্পণে’র প্রথম সংস্করণ নিঃশেষিত হওয়ায়, কালীপ্রসন্ন নিজব্যয়ে উহার ধ্বংসীয় সংস্করণ প্রকাশিত করিয়া বিনামূলে সাধারণে বিতরণ করেন।

জাতীয়-গোরববৃক্ষ ও জাতীয়-সম্মানরক্ষার জন্য কালীপ্রসন্ন সর্বদাই প্রস্তুত ছিলেন। আমরা জাতীয়-সম্মান-রক্ষা। তাহার আর একটি দৃষ্টান্ত এই স্থলে স্থার মর্ডট ওয়েল্স্ সভা।

প্রদান করিতেছি।

‘নীলদর্পণে’র মোকদ্দমার বিচারক স্থার মর্ডট ওয়েল্স্ প্রায়ই হাইকোর্টের বিচারাসন হইতে বলিতেন, বাঙালী মিথ্যাবাদী। অবশ্য বিচারকের সম্মুখে যে সকল অপরাধী উপস্থিত করা হয়, তাহাদিগের মধ্যে অধিকাংশই মিথ্যাবাদী হওয়া অসম্ভব নহে, কিন্তু সমগ্র বাঙালী জাতিকে মিথ্যাবাদী বলিয়া বিঘোষিত করা হাইকোর্টের এক জন মাননীয় বিচারকের পক্ষে কত দূর অসম্ভত, তাহা সহজেই অমুমেয়। লঙ্ঘের দণ্ডাদেশ-প্রদানের পর স্থার মর্ডট বঙ্গীয় জনসাধারণের আরও বিরাগভাজন হইয়া পড়িলেন। বঙ্গসমাজের ডৎকালীন নেতৃবর্গ এই অবিবেচক বিচারককে

ঘপোচিত শিক্ষা প্রদান করিবার নিমিত্ত ১৮৬১ খৃষ্টাব্দে ২৬শে আগস্ট দিবসে রাজা শ্বার রাধাকান্ত দেব বাহাদুরের ভবনে এক বিরাট সভা আহুত করেন। কালীপ্রসন্ন যদিও বহু সভাপ্রমিতির সহিত সংশ্লিষ্ট ছিলেন, কিন্তু এ পর্যন্ত কোনও রাজনীতিক সভায় তাঁহাকে বকৃতাদি করিতে দেখা যায় নাই। এই রাজনীতিক সভায় তিনি বকৃতা করেন। বেধ হয়, ইহাই প্রকাশ সভায় তাঁহার প্রথম বকৃতা। ইহা কালীপ্রসন্নের চরিত্রের অনুরূপ হইয়াছিল। যে সভায় যোগদান করিতে প্রসিদ্ধ প্রসিদ্ধ ব্যক্তিগণ ভীত ও শক্তি হইয়াছিলেন, সেই সভাতেই নির্ভীক কালীপ্রসন্নের জাতীয়-কলঙ্কমোচন ও জাতীয়-সম্মানরক্ষার জন্য অগ্রসর হওয়া অত্যন্ত স্বাভাবিক। অন্যান্য বে সকল স্বাধীনচেতা দেশবায়ক এই সভায় যোগদান করিয়া-ছিলেন তাঁহাদিগের মধ্যে রাজা শ্বার রাধাকান্ত দেব ও রাজা কালীকৃষ্ণ দেব বাহাদুর (সভাপতি), রাজা প্রতাপচন্দ্র সিংহ, কুমার সত্যানন্দ ঘোষাল, বাবু (পরে মহারাজা) রমানাথ ঠাকুর, বাবু (পরে মহারাজা শ্বার) যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর, বাবু রামগোপাল ঘোষ, বাবু মেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও নবাব আসগর আলী ঝা বাহাদুরের নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। ‘হতোম পঁচা’র নম্বার কালীপ্রসন্ন এই সভার বিষয়ে ধাহা লিখিয়াছেন, তাহা এ স্থলে উক্তারযোগ্য। পাঠকগণ লক্ষ্য করিবেন যে, উহাতে সম্ভাজের আকৃম্যান্বাহীন ব্যক্তিগণের উপর কিরূপ তীক্ষ্ণ বিজ্ঞপ্তি বাধ বর্ণিত হইয়াছে :—

“শিবকেক্ষেত্র মোকদ্দমার মুখে জঙ্গিম খোলস্ নতুন ইঞ্চেট
হন। তাঁর সংস্কার ছিল, বাঙালীদের মধ্যে প্রায় সকলেই
মিথ্যাবাদী ও জালবাজ; স্বতরাং মোকদ্দমার সময়ে যখন চার পা
তুলে বকৃতা কর্তৃত, তখন প্রায়ই বলতেন, ‘বাঙালীরা মিথ্যাবাদী
ও বর্বরের জাতি!’ এতে বাঙালীরা অবশ্যই বলতে পারেন,
‘শতকরা দশ জন মিথ্যাবাদী বা বকৃলে হ’লে যে আশি অবহই
জনও মিথ্যাবাদী হবেন, এমন কোন কথা নাই।’—চারিদিকে
অসন্তোষের শুভগাজ পড়ে গেল; বড় দলের মোড়লেরা হাতে
কাগজ পেলেন, ‘তেই ঘোটের’ যত মাথালো মাথালো
জায়গায় ঘোট পড়ে গেল, শেষে অনেক কষ্টে একটী সভা
ক’রে সার চার্লস কাস্ট * মহাশয়ের নিকট দরখাস্ত করাই
একপ্রকার স্থির হলো। কিন্তু সভা কোথায় হয়! বাঙালীদের
তো এক পদও ‘সাধারণের’ স্থান নাই; টাউন হল সাহেবদের,
নিমতলার ছাতখোলা হল গবর্নেটের, কাশীমিহিয়ের ঘাটে
হল নাই; প্রসন্নকুমার ঠাকুর বাবুর ঘাটের চাঁদনীতে হতে পারে,
কিন্তু ঠাকুর বাবুর পাঁচ জন সাহেব স্থবোর সঙ্গে আলাপ আছে,
স্বতরাং তাও পাওয়া কঠিন। শেষে রাজা রাধাকান্তের নবরত্নের
নাট-মন্দিরই প্রশংস্ত বলে সিদ্ধান্ত হলো! কাগজে বিজ্ঞাপন
বেরলো, ‘অমুক দিন রাজা রাধাকান্ত বাহাদুরের নবরত্নের

* তার চার্লস উড় কখন ভারতবর্ষের সেকেন্টারী অব টেট হিলেন। ইহার
সময়ে ভারতবর্ষের অনেক উন্নতি সংসাধিত হইয়াছিল।

নাট-মন্দিরে ওয়েল্স্ জঙ্গের মুখরোগের চিকিৎসা কর্বার
জন্যে সভা করা হবে ! উমধ সাগরে রয়েচে !'

"সহরের অনেক বড়মানুষ— তাঁরা যে বাঙালীর ছেলে,
ইটি স্বীকার করে লজ্জিত হন ; বাবু চুনোগলির আনন্দ
পিক্রসের পৌত্র বলে তাঁরা বড় খুস্তি হন ; সুতরাং যাহাতে
বাঙালীর শ্রীবৃক্ষ হয়, মান বাড়ে, সে সকল কাজ থেকে দূরে
থাকেন । তর্দিপরীত নিয়তই স্বজ্ঞাতির অঙ্গল চেষ্টা করে
থাকেন । রাজা রাধাকান্তের নাট-মন্দিরে ওয়েল্সের বিপক্ষে
বাঙালীরা সভা করবেন শুনে তাঁরা বড়ই দুঃখিত হলেন ;
খানা খাবার কৃতজ্ঞতা-প্রকাশের সময় মনে পড়ে গেল ; যাতে
ঐ রকম সভা না হয়, কায়মনে তারই চেষ্টা কর্তৃ লাগ্লেন !
রাজা বাহাদুরের কাছে সুপারিস পড়লো ; রাজা বাহাদুর সত্যব্রত,
একবার কথা দিয়েছেন, সুতরাং উঁচুদলের সুপারিস হলেও
সহসা রাজী হলেন না । সুপারিসওয়ালারা জোয়ারের শুয়ের
মত সাপরের প্রবল তরঙ্গে ভেসে চল্লো । নিরূপিত দিনে সভা
হলো, সহরের লোক রৈ রৈ করে ভেঙ্গে পড়লো, নবরত্নের
ভিতরের বিগ্রহ ও নাট-মন্দিরের সাম্বের ঘোড় হ' করা
পাথরের গড়ুরেরও আহলাদের সীমা রইলো না । বাঙালীদের
যে কথশিখিৎ সাহস জন্মেছে, এই সভাতে তার কিছু প্রমাণ
পাওয়া গেল । কেবল সুপারিসওয়ালা বাবুরা ও সহরের
সোণার বেগে বড়মানুষেরা এই সভায় আসেন নাই ;—
সুপারিসওয়ালাদের খেঁজা মুখ ভোঁজা হয়ে গেল । বেগে

বাবুরা কোন কাজেই মেশেন না, স্বতরাং তাঁদের কথাই নাই !
ওয়েলস্-হজুকের অনেক অংশে শেষ হলো, দশ লক্ষ লোকে
সই করে এক দরখাস্ত কাষ্ট সাহেবের কাছে প্রদান করেন ;
সেই অবধি ওয়েলস্-ও ব্রেক হলেন।”

কিরূপে এই সভা দ্বারা ওয়েলস “ব্রেক হলেন,” তাহা হয় ত
অনেকেই জ্ঞাত নহেন। এই সভা তদানীন্তন সেক্রেটারী অব্
স্টেট স্থার চার্লস উডের নিকট ওয়েলসের এই অণ্যায় আচরণের
প্রতিবাদ করিয়া একখানি পত্র প্রেরণ করেন। স্থার চার্লস উড
উহার প্রত্যুভৱে এই আশা প্রকাশ করেন—“that those who
hold the Judicial office may be sensible of how
great importance it is that their denunciations of
crime may not be interpreted into hasty imputa-
tions against a whole people or community.”
স্বত্ত্বের বিষয় যে, স্থার মর্ডেট লসন ওয়েলস পরে এত লোকরঞ্জক
হইয়াছিলেন যে, দুই বৎসর পরে তাঁহার বঙ্গদেশ হইতে বিদায়-
গ্রহণকালে দেশবাসিগণ তাঁহাকে ব্যথিতচিত্তে বিদায়-অভিমন্দন-
পত্র প্রদান করিয়াছিলেন। যে সকল দেশনায়ক স্থার মর্ডেটের
নিকট উপস্থিত হইয়া এই বিদায়পত্র
মহয় ও উদারতা।

প্রদান করেন, তাঁহাদের মধ্যে আমরা
“the most intelligent, public-spirited and gene-
rously inspired amongst the young millionaires
of Calcutta,”*—কালীপ্রসন্ন সিংহকে দেখিতে পাই।

* “The Bengalee,” 1863.

কালীপ্রসন্ন জাতীয়তার পুরোহিত ছিলেন, কিন্তু ইংরাজ-বিদ্বেষী ছিলেন না, এবং বিদেশীকেও সৎকার্যের জন্য শ্রদ্ধা করিতে কুণ্ঠিত ছিলেন না, ইহাই তাহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ। যে স্থার মড়টকে তিনি একসময়ে প্রকাশ্যভাবে তিরক্ষার করিয়াছিলেন, উত্তরকালে স্বভাবপরিবর্তনের নিমিত্ত তাহার প্রতি এই সম্মান-প্রদর্শন কালীপ্রসন্নের উদ্বারতা ও মহেন্দ্রের বিশিষ্ট পরিচায়ক।

কালীপ্রসন্ন যে যথোর্থ ভারত-হিতৈষিগণকে জাতিবর্ণ-নির্বিশেষে শ্রদ্ধা করিতেন, তাহার আরও অনেক প্রমাণ পাওয়া যায়। সিপাহীযুদ্ধের অবসানে যে মহাত্মা করুণার উৎস উন্মুক্ত করিয়া ইংরাজগণের বিদ্বেষ ও দেশবাসীর শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিয়া-ছিলেন, সেই চিরস্মরণীয় রাজপ্রতিনিধি লর্ড ক্যানিং বাহাদুরের ভারতত্যাগকালে কালীপ্রসন্ন অস্থান্য দেশনায়কগণের সহিত তাঁকে বিদ্যায়-অভিনন্দন প্রদান করিয়াই ক্ষান্ত হন নাই, তাঁহার স্মৃতিরক্ষা-সমিতির একজন প্রধান উচ্চোগী হইয়াছিলেন, এবং স্মৃতিরক্ষাকল্পে এক সহস্র মুদ্রা প্রদান করিয়াছিলেন।

“নীলকর-বিষধর-দংশন-কাতর প্রজা-নিকর” যাঁহার করুণায় বিপম্মুক্ত হইয়াছিল, বঙ্গলার সেই সর্ববজনপ্রিয় শাসনকর্ত্তা স্থার জন্ম পিটার গ্রাণ্টকে বিদ্যায়-অভিনন্দন-পত্র প্রদান করিয়া দেশবাসীর কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতে যে সকল দেশনায়ক সমবেত হইয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যেও আমরা গুণগ্রাহী কালী-প্রসন্নকে দেখিতে পাই।

যে মহাপণ্ডিরের যত্নে ও চেষ্টায় প্রাচ্যদেশে প্রতীচ্যের
জ্ঞানালোক সর্বপ্রথমে বিকৌরিত হইয়াছিল, যাহার শিক্ষার
গুণে বঙ্গভাষায় ‘মেঘনাদবধূ’ ন্যায় কাব্য বিরচিত হইয়াছিল,
সেই চিরস্মরণীয় শিক্ষক, কবি, সমালোচক ও সন্দৰ্ভ ডি, এল,
রিচার্ডসনের ইংলণ্ড-প্রত্যাগমনকালে যে সকল কৃতজ্ঞ ভারতবাসী
তাঁহাকে পঞ্চসহস্র মুদ্রার থলি ও অভিনন্দনপত্র প্রদান করিতে
অগ্রসর হইয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যেও আমরা কালীপ্রসন্নকে
দেখিতে পাই।

আচার্য কৃষ্ণকমল যথার্থ ই বলিয়াছেন, “তিনি যেমন তাঁহার
Purse-এর সম্ব্যবহার করিতে জানিতেন,

বদ্ধতা।

তেমন আর কেহই জানিত না।” সকল

প্রকার দেশহিতকর কার্য্যে তিনি মুক্তহস্তে দান করিতেন।
যখন কলিকাতায় বিশুদ্ধ জলের কল স্থল্য হয় নাই, তখন কালী-
প্রসন্ন দশসহস্র মুদ্রা বায়ে কলিকাতায় ৫টী বারি-প্রস্তুবণ নির্মিত
করাইয়া দিয়াছিলেন। কালীপ্রসন্নের দানের বিশেষত্ব এই যে,
তাঁহার সমস্ত দানই সাধিক দান। তিনি কি দেশীয়, কি বিদেশীয়,
কাহারও প্রশংসা লাভ করিবার জন্য দান করিতেন না। তাঁহার
অসংখ্য দানের কথা বলিয়া শেষ করা যায় না। দয়ার সাগর
বিদ্যাসাগর এই জন্যই কালীপ্রসন্নকে পুত্রাধিক স্নেহ করিতেন।
কৃষ্ণদাস পাল লিখিয়াছেন :—

“ In the hey-day of his career Kali Prossunno
resembled the great Macænas in the open-

handed patronage he extended to literature and to men of letters. The poor scholar, be he an old or young pundit, or an English student, always found a warm and ready friend in him."

এই ক্ষুদ্র প্রবক্তে তাঁহার অসংখ্য দানের সম্পূর্ণ পরিচয় প্রদান করা অসম্ভব। কিন্তু তাঁহার আর একটি দানের কথা এ স্থানে লিপিবদ্ধ হওয়া উচিত।

নীলকরগণের নৃশংস অভ্যাচারকাহিনী তীব্র ভাষায় লিপিবদ্ধ করিতে করিতে 'হিন্দুপেট্টিয়ট' সম্পাদক হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়

কোনও প্রবক্তে দৃষ্টিস্মরণ মিষ্টার হরিশচন্দ্রের গৃহবস্তু।

আচিবাল্ড হিলস্ নামক জনৈক নীলকর কর্তৃক হরমণি নামী এক রমণীর সতীত্বহরণের কথার উল্লেখ করেন। তাঁহার চরিত্রে মিথ্যা অপবাদ আরোপিত হইয়াছে বলিয়া মিষ্টার হিলস্ ২৪ পরগণায় তদানীন্তন সদর আমীন তারকনাথ সেনের নিকট বিচারপ্রার্থী হন, এবং মানহানির জন্য ১০,০০০ দশ সহস্র মুদ্রা ক্ষতিপূরণ চাহেন। অবশেষে হরিশচন্দ্র ত্রুটি স্বীকার করিলে বিচারক কর্তৃক তিনি কেবলমাত্র মোকদ্দমার ব্যয় প্রদান করিতে আদিষ্ট হন। হরিশচন্দ্রের ঘৃতুর পরে এই ব্যয়-প্রদানের জন্য তাঁহার বাসগৃহখানি পর্যন্ত বিক্রীত হইতেছিল। হরিশচন্দ্রের অক্তিম সুহৃদ, 'বেঙ্গলী'-সম্পাদক গিরিশচন্দ্র ঘোষ এই সময়ে এই স্বদেশ-প্রাণ মহাজ্ঞার পরিবার-কর্গকে ঘাহাতে গৃহহীন হইতে না হয়, তজ্জন্য যথাসাধ্য চেষ্টা

করিয়াছিলেন ;* কিন্তু ক্ষোভের বিষয় এই যে, যে মহাআঞ্চলের হিতসাধনার্থ তাঁহার সর্ববস্তু ব্যয় করিয়াছিলেন, এবং স্বদেশের কাজের জন্মই যাঁহার পরিবারবর্গ গৃহহারা হইতেছিলেন, কয়েক জন অকৃতভূত দেশবাসী তাঁহার পরিবারবর্গকে এই দুঃসময়ে কিছুমাত্র সাহায্য প্রদান করা উচিত বোধ করেন নাই। পক্ষান্তরে, যে ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান সভা হরিশচন্দ্রের প্রতিভাব প্রতিফলিত জ্যোতিঃতে উজ্জ্বল মূর্তি ধারণ করিয়াছিল, সেই সভারই কয়েক জন বিশিষ্ট সভা ও সহকারী সম্পাদক কৃষ্ণদাস পাল দেশবাসীকে এই সাহায্য-প্রদানে বিরত করিতে চেষ্টা পাইয়াছিলেন ! কিঞ্চিদিক ছয় শত টাকার অন্য হরিশচন্দ্রের ঘায়ে স্বদেশ-বৎসল মহাপুরুষের গৃহ দেশের কাজের জন্ম বিক্রয় বাঙালীর চিরকলক স্বরূপ হইয়া থাকিত। স্বুখের বিষয়, তখনও বঙ্গসমাজে কালীপ্রসন্নের ঘায়ে কয়েক জন স্বদেশভক্ত

* “The law costs of the famous libel case against the *Patriot* threatens to deprive his bereaved mother and wife of even their homestead. A warrant has been issued for the recovery of the amount by distress, and the British Indian Association which scrupled not to extort from its dying colleague the debris of the Indigo fund, calmly looks on whilst the penalty of the boldest Indigo article ever penned by Hurrish Chunder is being enforced against his widow. The ingratitude is intolerable. We call upon the country at large to deaden its incidence by affording immediate relief from this pressing difficulty.”

ଛିଲେନ । କାଳীପ୍ରସନ୍ନ ହରିଶ୍ଚନ୍ଦ୍ରେର ଗୃହ-ରକ୍ଷା-ତହବିଲେ ୧୦୦୦ ଦାନ କରେନ, ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ କୟେକ ଜନ ସହଦୟ ମହାଶ୍ୟାଓ ସଥାମାଧ୍ୟ ସାହାଯ୍ୟ କରେନ । ବକ୍ରୀ ଟାକା ଗିରିଶ୍ଚନ୍ଦ୍ର ସ୍ଵର୍ଗଂ ପ୍ରଦାନ କରିଯା ହରିଶ୍ଚନ୍ଦ୍ରେର ପରିବାରବର୍ଗକେ ଝଗମୁକ୍ତ କରିଯା ବାଙ୍ଗାଲୀର ମୁଖ ରକ୍ଷା କରିଯାଛିଲେନ ।



পঞ্চম পরিচ্ছেদ।

‘সাহিত্য-সেবা’ ও ‘সমাজ-সংস্কার’—‘বিবিধার্থ-সংগ্রহ’,
‘পরিদর্শক’ ও ‘ত্তোম পঁয়াচার নল্লা’।

আমরা কালীপ্রসঙ্গের স্বদেশপ্রেমের ষৎকিঞ্চিং পরিচয় প্রদান করিয়াছি। পূর্বেই উভ হইয়াছে সাহিত্য-সেবা। যে, তাঁহার সাহিত্য-প্রেম তাঁহার স্বদেশ-প্রেমেরই অঙ্গবিশেষ। জাতীয় সাহিত্যের উন্নতি ভিন্ন জাতীয় চরিত্রের উন্নতি অসম্ভব, এই সত্য উপলক্ষি করিয়া কালীপ্রসঙ্গ জ্ঞানোন্মেষকাল হইতেই সাহিত্য-চর্চায় মনোনিবেশ করিয়া-ছিলেন। তাঁহার প্রথম বাল্যরচনা, হিন্দুমাট্যশাস্ত্রের পৃষ্ঠিসাধন ও নাটক রচনা প্রভৃতির বিষয় পূর্বেই কথিত হইয়াছে। এক্ষণে তাঁহার অন্যান্য গ্রন্থাদির বিষয়ের উল্লেখ করিতেছি।

যাঁহারা গত অর্কশতাব্দীর বাস্তালা সাহিত্যের আকর্ষণ্য উন্নতির কারণ অনুসন্ধান করিবেন, আমা-‘বিবিধার্থ-সংগ্রহ’। দিগের বিশ্বাস, তাঁহারা বঙ্গভাষায় ইংরাজি সাহিত্যের প্রতাবকে তাহার অন্ততম প্রধান কারণ বলিয়া নির্দেশ করিবেন। এই নৃতন বুগের প্রথম অবস্থায় ইংরাজী গ্রন্থাদির অনুবাদ যে সাহিত্যের কতদুর উন্নতি-সাধন করিয়াছিল, তাহা এক্ষণে অনুভব করা অসম্ভব। বিষ্ণাসাগর মহাশয়, অক্ষয়কুমার দত্ত, কৃষ্ণমোহন দন্দাপাদায়, রাজেন্দ্রলাল মিত্র, রঞ্জকুঞ্জ

বন্দ্যোপাধ্যায় প্রভৃতি মহাজ্ঞগণ ইংরাজী গ্রন্থাদি অবলম্বন করিয়া যে সকল বিদ্যালয়পাঠ্য গ্রন্থাদি প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহার সকলগুলি বর্তমান যুগে সমুচ্চিত সমাদর প্রাপ্ত না হইলেও, সে সময়ে ভাষাগঠনে, রচনাপদ্ধতি-প্রচলনে এবং জনসাধারণের মধ্যে জ্ঞানবিতরণে অল্প সাহায্য করে নাই। এই সময়ে ‘ভার্ণাকুলার লিটারেচুর সোসাইটি’ নামক সভা বাঙালি ভাষার উন্নতিসাধনে ও জনসাধারণের মধ্যে জ্ঞানবিস্তারে যে প্রযত্ন করিয়াছিলেন, তাহা সমন্বানে উল্লেখযোগ্য। এই সভারই চেষ্টায় জীবন-চরিত, ইতিহাস, বিজ্ঞান ও সাহিত্য-বিষয়ক নানাবিধি গ্রন্থ এবং বিলাসী ‘পেনীম্যাগাজিনে’র আদর্শে প্রথম বাঙালি মাসিকপত্র ‘বিবিধার্থ-সংগ্রহ’ প্রকাশিত হয়। ১৭৭৩ শকাব্দে কার্ত্তিক মাসে ‘বিবিধার্থ-সংগ্রহে’র প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হয়। ডাক্তার (পরে রাজা) রাজেন্দ্রলাল মিত্র উহার সম্পাদক ছিলেন। রাজেন্দ্রলাল ছয় বৎসর উক্ত পত্র সম্পাদন করিয়া অবশেষে ১৮৬০ খ্রীকালে অবসরাভাবে বাধ্য হইয়া সম্পাদক-পদ পরিত্যাগ করেন। এই মাসিকপত্রখানি তৎকালীন বালকবালিকাগণের কিঙ্কুপ আদরের সামগ্ৰী ছিল, তাহা রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের জীবন-স্মৃতি-পাঠে অবগত হওয়া যায় :—

“রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় ‘বিবিধার্থ-সংগ্রহ’ বলিয়া একটী ছবিওয়ালা মাসিক পত্র বাহির করিতেন। তাহারি বাঁধানো এক ভাগ সেজদাদার আলমারির মধ্যে ছিল। সেটি আমি সংগ্রহ করিয়া ছিলাম। বারবার করিয়া সেই বইখানা পড়িবার খুসি



ରାଜେନ୍ଦ୍ରନାନ୍ଦ ମିତ୍ର ।

(୫୬ ପୃଷ୍ଠା)

আজও আমার মনে পড়ে। সেই বড় চোকা বইটাকে বুকে লইয়া আমাদের শোবার ঘরের তলাপোষের উপর টীং হইয়া পড়িয়া নর্হাল তিমি মৎস্যের বিবরণ, কাজির বিচারের কৌতুকজনক গল্প, কৃষকুমারীর উপন্যাস পড়িতে পড়িতে কত ছুটির দিনের মধ্যাহ্ন কাটিয়াছে।”

এই শুন্দি মাসিকপত্রখানি রবীন্দ্রনাথের চিন্তবিকাশে কতটা সাহায্য করিয়াছিল, কে বলিতে পারেন ?

রবীন্দ্রনাথ পুনশ্চ বলিতেছেন :—

“ এই ধরণের কাগজ একখানিও এখন নাই কেন ? এক-দিকে বিজ্ঞান, তরুজ্ঞান, পুরাতত্ত্ব, অন্য দিকে প্রচুর গল্প কবিতাও তুচ্ছ ভ্রমণকাহিনী দিয়া এখনকার কাগজ ভর্তি করা হয়। সর্বসাধারণের দিব্য আরামে পড়িবার একটি মাঝারি শ্রেণীর কাগজ দেখিতে পাই না। বিলাতে চেম্বার্স জার্নাল, কাস্লস্ ম্যাগাজিন, ট্র্যাণ্ড ম্যাগাজিন প্রভৃতি অধিকসংখ্যক পত্রই সর্ব-সাধারণের মেবায় নিযুক্ত। তাহারা জ্ঞানভাণ্ডার হইতে সমস্ত দেশকে নিয়মিত মোটাভাত মোটা কাপড় জোগাইতেছে। এই মোটাভাত মোটাকাপড়ই বেশির ভাগ লোকের বেশি মাত্রায় কাজে লাগে।”

এক্ষেত্রে কাগজ জনসাধারণের অত্যন্ত উপকারী, ইহা বুঝিতে পারিয়াই কালীপ্রসন্ন এই কাগজখানি বিলুপ্ত হইতে দিলেন না। তিনি রাজেন্দ্রলালের সম্পাদনকালেই লেখক-রূপে ‘বিবিধার্থ-সংগ্রহে’র সহিত সংশ্লিষ্ট ছিলেন। তাঁহার লিখিত প্রস্তুক

সমালোচনাদি তাহার গভীর ভাষাজ্ঞানের পরিচয় প্রদান করিত।
রাজেন্দ্রলাল সম্পাদকত্ব ত্যাগ করিলে, কালীপ্রসন্ন এই পত্রের
সম্পাদকীয় ভাব স্বয়ং গ্রহণ করিলেন :—

“The Bibidartho Sangraha, a Bengalee illustrated monthly periodical, which was stopped for sometime since, has been revived under the auspices of Babu Kally Prosonno Sing of Jorasanko. This paper is one of the best of its kind and was at first edited by Babu Rajendralall Mitra, the well-known Director of the Ward's Institution and a native gentleman of large and various ability. We trust it will maintain the reputation under the management of Babu Kally Prosonno Sing.”

— *The Indian Field, July 6, 1861.*

কালীপ্রসন্ন ১৭৮২ শকাব্দার বৈশাখ মাস হইতে ‘বিবিধার্থ-সংগ্রহ’ সম্পাদন করিতে আরম্ভ করেন। কতদিন তিনি উক্ত পত্র সম্পাদন করিয়াছিলেন, আমরা তাহা অবগত হইতে পারি নাই। তাহার সম্পাদিত সমস্ত সংখ্যাগুলি আমাদিগের হস্তগত হয় নাই, সুতরাং উহাতে প্রকাশিত কালীপ্রসন্নের স্বরচিত সন্দর্ভগুলির পরিচয় এই স্থলে প্রদান করা অসম্ভব। পত্রখানির সম্পাদন-ভাব গ্রহণ করিয়াই কালীপ্রসন্ন যে ভূমিকা লিখিয়াছিলেন, তাহাই নিম্নে কৃতৃহলী পার্টকগণের অবগতির জন্য উক্ত হইল :—

“১৭৭৬ শকে বঙ্গভাষানুবাদক-সমাজের আনুকূল্যে শ্রীযুক্ত বাবু রাজেন্দ্রলাল মিত্র কর্তৃক বিবিধার্থ-সংগ্রহ প্রথম প্রকাশিত হয়, এবং তদবধি ক্রমাগত ছয় বৎসর যথানিয়মে উদ্বিত হইয়া

ଆସିଥେଛେ । * କେବଳ ମଧ୍ୟ କିଯଂକାଳ ବଞ୍ଚଭାଷାନୁବାଦକ ସମାଜେର ଅର୍ଥକୁଛୁ ଉପଶିତ ହୋଯାଯା ତାହାର ଅନ୍ୟଥା ହଇଯାଛିଲ । ବିଧିମତ ପ୍ରକାରେ ବାଙ୍ଗାଲି ଭାଷାର ଉତ୍ସତି-ସାଧନ ଓ ପୁରୀବୃତ୍ତ, ଭୂଗୋଳ, ଜ୍ୟୋତିଷ, ଭୂତତ୍ୱ, ପ୍ରାଣୀ ବିଦ୍ୟା, ପଦାର୍ଥ-ବିଦ୍ୟା ଓ ଶିଳ୍ପ-ସାହିତ୍ୟାଦି ଅପରାପର ବିବିଧପ୍ରକାର ବିଦ୍ୟାର ଶିକ୍ଷା ପ୍ରଦାନ କରାଇ ବିବିଧାର୍ଥ-ସଂଗ୍ରହେ ମୁଖ୍ୟ ଉଦ୍ଦେଶ ; ତଦିଷ୍ୟେ ବିବିଧାର୍ଥ କତ୍ତର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କୃତକାର୍ଯ୍ୟ ହଇଯାଛେ, ତାହା ସହଦୟ-ସମାଜେ ଅଗୋଚର ନାହିଁ । ସଂସକ୍ଷେପର ଆଶ୍ୟରେ ଓ ଗୁଣଗ୍ରାହିଗଣେର ଉତ୍ସାହେ ଅତ୍ୟନ୍ତକାଳ ମଧ୍ୟ ବିବିଧାର୍ଥ ଅନେକେର ପ୍ରେମାସ୍ପଦ ହଇଯାଛେ । ସେ ନିୟମେ ବିବିଧାର୍ଥ-ସଂଗ୍ରହ ପ୍ରକଟିତ ହଇଯା ଆସିଯାଛେ, ବୋଧ ହ୍ୟ, ବଙ୍ଗଦେଶେ ଅପରାପର ମାସିକ ପତ୍ରିକା ସର୍ବେତେ ତାହା ପାଠକବର୍ଗେର ନିଷ୍ପାଯୋଜନ ବୋଧ ହଇବେ ନା । ବିବିଧାର୍ଥ ଏତକାଳ ଭୂବନବିଦ୍ୟାତ ଭାରତବର୍ଷୀୟ ଭୂପତିବର୍ଗେର ଜୀବନ-ଚରିତ, ବୀରପ୍ରସବିନୀ ରାଜପୂତନାର ପୂର୍ବବ-ବିବରଣ, ଭିଲ, ଗୋଟ, ଶିକ ଓ ପୃଥିବୀର ପ୍ରାଚ୍ୟ ଓ ପଞ୍ଚମ ଦେଶବାସୀ ଜନଗଣେର ବିଚିତ୍ର ଉପାଖ୍ୟାନ ଏବଂ ତାହାଦିଗେର ବ୍ୟବହାର ବୃତ୍ତାନ୍ତାଦି ପାଠକମଣ୍ଡଲୀର ସ୍ଵଗୋଚର କରିଯାଛେ । ସ୍ଵଭାବସିଦ୍ଧ ରହଣ୍ୟ, ନୀତିଗର୍ଭ ଉପଗ୍ୟାସ ପ୍ରଭୃତି ନାମାବିଧ ବିଷୟେର ଆଲୋଚନାଯ ବିବିଧାର୍ଥ ଆପନ ନାମେର ସ୍ଵାର୍ଥକତାସାଧନେ କୃତୀ କରେ ନାହିଁ । ବିବିଧାର୍ଥ କି ବିଦ୍ୟାବତୌ ରମଣୀକୁଳ, କି ତତ୍ତ୍ଵଦଶୀ ପଣ୍ଡିତସମାଜ, ସର୍ବତ୍ରୁଇ ତୁଳ୍ୟ

* ବିବିଧାର୍ଥ-ସଂଗ୍ରହ ହ୍ୟ ଥଣ୍ଡ ରାଜେନ୍ଦ୍ରଲାଲ ମିତ୍ର କର୍ତ୍ତ୍ତକ ସମ୍ପାଦିତ ହଇଯାଛିଲ ବଟେ ; କିନ୍ତୁ ଇହା ୧୯୧୬ ଶକେ ନହେ—୧୯୧୦ ଶକାଦେର କାର୍ତ୍ତିକ ମାସେ ପ୍ରଥମ ଢାକାଶିତ ହ୍ୟ । ଯଥେ କିଛିକାଳ ପତ୍ରିକାଥାବି ବନ୍ଦ ଛିଲ ।

সম্মানে পরিগঃইত হইয়াছে ; এমন কি বর্ণ-পরিচয়বিহীন বালক-গণও শুন্দ চিত্র দর্শনাভিলাষে বিবিধার্থের প্রকাশ-কাল প্রতীক্ষা করিয়াছে ।

“বিবিধার্থ নিয়ত শুন্দ সাধারণের হিতচেষ্টায় বিব্রত ছিল ; ভ্রমেও কখন কাহার নিন্দা বা সম্পদ-স্থলভ সম্মান-লোভে ধনীর উপাসনা করে নাই । প্রকৃত প্রস্তাবে নৃতন গ্রন্থের সমালোচন-সময়ে কখন কখন কোন কোন গ্রন্থকারের উপরে কটাক্ষের আভাস হইয়াছিল, কিন্তু তাহা ভান মাত্র ; তাহাতে কেবল গ্রন্থই উদ্দেশ্য, কদাপি কোন গ্রন্থকারের নিন্দা অভিধেয় হয় নাই । তাহা পরিশুন্দ সবল-হৃদয়-সন্তুত, তাহাতে দোষ বা রোধের লেশও লক্ষিত হয় না ; বরং ভারতবর্ষীয় বর্ণমান গ্রন্থকার-কুলের কল্যাণসাধনই তাহার একমাত্র উদ্দেশ্য ।

“বিবিধার্থ এতাবৎকাল যাঁহার অবিচলিত অধ্যবসায় ও প্রযত্নে পূর্বোল্লিখিত বহুতর জ্ঞানগর্ভ রচনাবলীর আন্দোলনে পাঠকবর্গের ম্বেহভাজন হইয়াছে—যিনি বাঙ্গালিভাষারে বিবিধ তত্ত্বালঙ্কারে অলঙ্কৃত করিয়া স্বদেশের গৌরববর্দ্ধন করিয়াছেন—এক্ষণে তিনি এতৎ পত্রের সম্পাদকীয় পদ পরিত্যাগ করায় বিবিধার্থ বিলক্ষণ ক্ষতি স্বীকার করিয়াছে । জন্মাতা হইতে স্বতন্ত্রত ও সহসা অপরিচিত-হস্তে অস্ত হওয়াতে অনেকে ইহার স্থায়িত্ব বিষয়ে সন্দেহ করিতে পারেন ; বিশেষতঃ, শ্রীযুক্ত বাবু রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ের পরিবর্তে তৎপদে অপর ব্যক্তির সুশৃঙ্খলে কার্য্য নির্বাহ করা নিতান্ত সহজ ব্যাপার নহে । বিবিধার্থ যে প্রকার

পত্র, মিত্র মহাশয়ই তাহার উপর্যুক্ত পাত্র ছিলেন ; অমুবাদক-সমাজ, বিবিধার্থ সহানুসরণ-সমাজের মেহভাজন ও পাঠকমণ্ডলীর নিতান্ত নিষ্পত্তিযোজনীয় নহে জানিয়াই অগত্যা আমারে তৎপদে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন ; কিন্তু বিবিধার্থ-সম্পাদন-পদ স্বীকার করিয়া আমি অসমসাহসিকতার কার্য করিয়াছি । সাহিত্য-সংসারে আমার নাম অশ্রুতপূর্ব ; স্মৃতরাং এতাদৃশ অসদৃশ গুরু-ভার মাদৃশ জনন্দীরা অব্যাঘাতে নির্বাহিত হইবে এমত আশা করা যায় না ; কেবল ভূতপূর্ব সম্পাদক গন্তব্যপথ পরিষ্কার করিয়া গিয়াছেন ভরসা আছে, আমি সাবধানে সেই পথে তাঁহার অনুসরণ করিলে ক্রমে পাঠকবর্গের মনোরঞ্জনে সমর্থ হইব । সচিদ্দৃশ মণিখণ্ডে সূত্র প্রবেশনের ঘ্যায় আমার পক্ষে অসুলভ হইবে না । এক্ষণে যে সকল সরলহৃদয় মহাজ্ঞারা প্রথমাবধি বিবিধার্থের প্রতি অকৃতিম মেহ ও অনুরাগ-প্রদর্শন করিয়া আসিতেছেন, এক্ষণেও ঘেন তাহার ন্যূন না করেন । ইহার ভূতপূর্ব সম্পাদক ঘেন অবিচলিত অনুরাগ-সহকারে পাঠক-মণ্ডলীর মনোরঞ্জন করিয়া আসিতেছিলেন, এক্ষণে আমিও নিজ সাধ্যানুসারে তাহার ক্রটি করিব না । পূর্ব-সম্পাদকের অনবসর-বশতঃ বিবিধার্থ কিছুকাল অনিয়ন্ত্রে প্রচারিত হইয়াছিল, তজ্জনিত অপরাধ পাঠকগণ নিজ নিজ কৃপাগুণে মার্জনা করিবেন, ভবিষ্যতে বিবিধার্থ প্রতিমাসের প্রথম দিবসেই আপনাদিগের দ্বারস্থ হইবে ।

“অবশেষে বিবিধার্থের চিরপরিচিত হিতচিকীষ্য বাস্তববর্গের

নিকট সবিনয়ে নিবেদন এই যে, তাঁহারা পূর্বে যেকৃপ অবকাশ-সময়ে নানাবিধি প্রস্তাবনি লিখিয়া বিবিধার্থ অলঙ্কৃত করিতেন, এক্ষণে যেন তদনুরূপ সাহায্যে বিরত না হন; বিবিধার্থে তাঁহাদিগেরও তুল্যাধিকার।

শ্রীকালীপ্রসন্ন সিংহ।

বিবিধার্থ-সংগ্রহ-সম্পাদক।”

১২৬৯ বঙ্গাব্দে পশ্চিমবর জগন্মোহন তর্কালঙ্কার ও
মদনগোপাল গোস্মামী “পরিদর্শক” নামে
‘পরিদর্শক।’
একটি বাঙালি দৈনিক সংবাদ পত্রের
প্রবর্তন করেন। ‘বিবিধার্থ সংগ্রহে’ এই পত্রের সমালোচন
প্রসঙ্গে কালীপ্রসন্ন লিখিয়াছিলেন :—

“একখানি যথাবিহিত দৈনিক পত্রের নিমিত্ত আমরা বহু
দিবসাবধি ক্ষুক ছিলাম; পরিদর্শক আমাদিগের সে মনোরথ পূর্ণ
করিয়াছে। বর্তমানে বাঙালী সমাজ পরিদর্শক হইতে যত
উপকার লাভে সমর্থ হইবেন, সোমপ্রকাশের প্রকাশ পূর্বে
অন্যান্য বহুল সংবাদপত্র হইতে তাহা প্রত্যাশা করা যায় নাই।
পরিদর্শকের এক বিষয়ে কিঞ্চিৎ অনটন দেখা যায়। আমরা
পরিদর্শক হইতে যতদূর প্রত্যাশা করি, তাহার ক্ষুদ্র কলেবর সে
ভাব সহনে অসমর্থ; তন্মিত্ত আমরা পরিদর্শক সম্পাদকদিগকে
অনুরোধ করি, তাঁহারা সাধারণের উপকারার্থ কিছু ক্ষতি
স্থীকার করিয়াও পরিদর্শকের কলেবর বৃক্ষি করুন।”

কিন্তু কালীপ্রসন্নের উপদেশমত পত্রখানির উন্নতিবিধান করা প্রবর্তকদ্বয়ের সাধ্যাতীত ছিল। সুতরাং বিনি সাধারণের উপকারার্থ চিরকাল ক্ষতি স্বীকার করিয়া আসিতেছিলেন, সেই কালীপ্রসন্ন সিংহকেই এই পত্রের পরিচালন ভার গ্রহণ করিতে হয়। কালীপ্রসন্নের সম্পাদকস্থাকালে এই পত্রের যথেষ্ট উন্নতি সাধিত হয়। সহেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় বিরচিত “বঙ্গভাষার ইতিহাস” নামক গ্রন্থে এই পত্রের ইতিহাস এইরূপে লিপিবদ্ধ হইয়াছে :—

“ঐ বৎসরে (১২৬৭ সালে) ‘পরিদর্শক’ পত্র প্রচার হয়। পণ্ডিতবর জগন্মোহন তর্কালঙ্ঘার ও মদনগোপাল গোস্বামী ইহার প্রথম স্থষ্টি করেন। ১২৬১ সালের ১লা অগ্রহায়ণ হইতে মৃত বাবু কালীপ্রসন্ন সিংহ মহোদয় উহার সম্পাদকস্থ গ্রহণ করিয়া-ছিলেন। এই সময়ে পরিদর্শক দীর্ঘ কলেবর ধারণ করে। শ্রীযুক্ত জগন্মোহন তর্কালঙ্ঘার ও শ্রীযুক্ত বাবু ভুবনচন্দ্র মুখোপাধ্যায় মহাশয় এই পত্রের সহকারী ছিলেন।”

বোধ হয়, এই পত্রকে লক্ষ্য করিয়াই ৩কৃষ্ণদাস পাল লিখিয়াছিলেন :—

“He also started a first class vernacular daily newspaper, the like of which we have not yet seen.”

১৮৬২ শ্রীষ্টাক্ষে ‘হতোম পঁচার নজ্বা’ ১ম ভাগ প্রকাশিত হয়। কিছুদিন পরে উহার দ্বিতীয় ভাগ ছতোম পঁচার নজ্বা। প্রকাশিত হয়। যাঁহারা কালীপ্রসন্নের অন্য কোনও রচনা পাঠ করেন নাই, এবং তৎসম্পাদিত মহাভারত

কেবলমাত্র পণ্ডিতগণেরই অনুবাদ বলিয়া যাঁহাদিগের সংস্কার আছে, তাঁহাদিগের ধারণা যে, কালীপ্রসন্ন কথনও সংস্কৃতামু-সারিণী বা বিশ্বাসাগৰী ভাষায় লিখেন নাই, কথ্যভাষায় বা টেকচারের (প্রেস্যারীটাঁচ মিত্রের) প্রবর্তিত ‘আলালী’ ভাষায় গ্রন্থ লিখিয়া গিয়াছেন। বস্তুতঃ এক্ষণে তাঁহার অন্যান্য রচনাবলী দুপ্রাপ্য হওয়ায় ‘হতোমই’ কালীপ্রসন্নের একমাত্র স্বরচিত গ্রন্থ বলিয়া প্রকাশ আছে। কিন্তু এ ধারণা ভ্রান্ত ও অমূলক। কালীপ্রসন্ন সংস্কৃতামুসারিণী ভাষারই সমধিক পক্ষপাতী ছিলেন। তিনি ‘হতোম পঁচার নজ্জা’য় আলালী ভাষা ইচ্ছা করিয়াই ব্যবহার করিয়াছিলেন; কারণ, এই ভাষাই তাঁহার রচনার বিষয়ের বিশেষ উপযোগী ছিল। এই নজ্জা যদি সাধুভাষায় লিখিত হইত, তাহা হইলে যে উহা এত সর্বজনসমাদৃত হইত না, তাহাতে অণুমাত্র সংশয় নাই।

৩ পণ্ডিত রামগতি ন্যায়রত্ন বলিয়াছেন, “হতোম পঁচার নজ্জা বঙ্গভাষায় অপূর্ব সামগ্ৰী। ইহা পাঠে কলিকাতার তৎকালীন বাঙ্গ ও আভ্যন্তরীণ অবস্থার সম্যক পরিচয় পাওয়া যায়।” ৩রাজনারায়ণ বস্তু লিখিয়াছেন, “কালীপ্রসন্ন সিংহের হতুম পঁচার নজ্জায় বিলক্ষণ হাস্তরসউদীপনী শক্তি প্রকাশিত হইয়াছে। তাঁহার নজ্জাগুলি জলজ্যান্ত বোধ হয়।” ইহাতে কালীপ্রসন্ন তৎকালীন বঙ্গ-সমাজের এক অংশের যে সুন্দর চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন, তাহা বাস্তবিকই অমূল্য। ইহা কেবল নজ্জা বলিয়াই তৎকালে আদৃত হয় নাই, অনেক তৎসমাজ-

ଦ୍ରୋହୀର ପୃଷ୍ଠେ ଇହା ସେ ତୌରେ କଶାଘାତ ପୂର୍ବକ ତାହାଦିଗଙ୍କେ ସଂପଥେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଯା ସମାଜ ସଂକାର-ସାଧନ କରିଯାଛିଲ, ତତ୍ତ୍ଵଶ୍ଵର ଓ ଇହା କମ ପ୍ରଶଂସା ଲାଭ କରେ ନାହିଁ । ତାହାର ଚିତ୍ରିତ ଚରିତ୍ରଣଙ୍କ ଅନେକ ସ୍ଥଳେଇ ତ୍ୱରିତ ପ୍ରସିଦ୍ଧ ବ୍ୟକ୍ତିଗଣଙ୍କେ ଅବଲମ୍ବନ କରିଯା ଅକ୍ଷିତ ହେଇଥାଛିଲ । ୪ରାଜୀ ବିନ୍ୟକୃଷ୍ଣ ଦେବ ବାହାତୁର ତାହାର ‘କଲିକାତାର ଇତିହାସ’ ନାମକ ବିଧ୍ୟାତ ପୁସ୍ତକେ ଲିଖିଯାଛେ :—

“His comical and satirical social sketch, the *Hutum pancha* graphically delineates in a humorous vein several points, good and bad, of the state of society which prevailed at the time. It is a masterpiece of its kind and has never been eclipsed by the latter-day productions in the line. Time may come when one may not read *Hutum pancha*, but the time will never come when it will fail to give pleasure and profit to its readers.”

ଅର୍ଥାତ୍ “ତାହାର ହାସ୍ୟରସାତ୍ତ୍ଵକ ଓ ବିନ୍ଦୁପାତ୍ରକ ସାମାଜିକ ନିୟମ ‘ହତୁମ ପ୍ୟାଚା’ ଗ୍ରନ୍ଥେ ତିନି ତଦାନୀନ୍ତନ ସମାଜେର ଭାଲ ମନ୍ଦ ସକଳ ଭାବରୁ ବିଶଦରୂପେ ସଥାଯଥ ଭାବେ ଅତି ନିପୁଣତାର ସହିତ ଚିତ୍ରିତ କରିଯାଛେ । ଏଇ ଶ୍ରେଣୀର ଗ୍ରନ୍ଥର ମଧ୍ୟେ ଉହାଇ ସର୍ବୋତ୍କର୍ମ,—ଉହା ଅପେକ୍ଷା ଉତ୍କର୍ଷ ପୁସ୍ତକ ଏ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରକାଶିତ ହେଯ ନାହିଁ । ହୟତୋ ଏମନ ଦିନ ଆସିଲେଓ ଆସିତେ ପାରେ, ସଥନ ଲୋକ ହତୁମ ପ୍ୟାଚା ପଡ଼ିବେ ନା, କିନ୍ତୁ ଏମନ ଦିନ କଥନଇ ଆସିବେ ନା, ସଥନ ହତୁମ ପ୍ୟାଚା ପଡ଼ିଯା ଲୋକେ ଆନନ୍ଦ ଓ ଉପକାର ଲାଭ ନା କରିବେ ।”

୪ୟବନ୍ଦୁ ମିତ୍ରେର ଅନୁବାଦ ।

আচার্য কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য মহাশয়ও ‘পুরাতন প্রসঙ্গে’
বলিয়াছেন, “গ্রন্থখানির মূল্য আছে। হতোম পঁচাচার মধ্যে
যথেষ্ট লোকজ্ঞতা ও পরিহাসরসিকতা প্রদর্শিত হইয়াছে।
* * As an early specimen of that type of writing
it deserves not to be forgotten এবং রুচি হিসাবে
হতোম ঔশ্বরচন্দ্র গুপ্তের ও ‘গুড়গুড়ে ভট্টাচার্যের’ লেখার চেয়ে
অনেক অংশে শ্রেষ্ঠতর।”

বঙ্গীয় সাহিত্য সম্বলনের ষষ্ঠ অধিবেশনের সভাপতি, প্রসিদ্ধ
সাহিত্যসেবা শ্রীযুক্ত অক্ষয়চন্দ্র সরকার মহাশয় বলিয়াছেন :—
“বিশুদ্ধ সহজ বাঙালায় সুন্দর গন্ত হয়, প্যারৌঁচান হইতে ইহা
শিখিয়াছিলাম। সঙ্গে কালীপ্রসন্ন সিংহের নাম করিতে হইবে।
বক্ষিমবাবু মিত্রজার এন্দু দেখাইয়া ‘রঞ্জোক্ষার’ করিতেছিলেন।
তখন তাঁহার কালীপ্রসন্নের কথা বলিবার প্রয়োজন হয় নাই,
আমাদিগকে এখন বলিতে হইবে। আমরা যখন নিতান্ত বালক,
তখন ‘হতোম পঁচাচার নঞ্চা’ প্রকাশিত হইল। তাঁহার ভাষার
ভঙ্গীতে, রচনার রংপেতে একেবারে মোহিত হইয়াছিলাম। তখন
হইতে বুঝিয়াছি, আমাদের মাতৃভাষায় বাজী খেলান যায়, তুবড়ি
ফুটান যায়, ফুল কাটান যায়, ফুয়ারা ছোটান যায়। আমাদের
মাতৃভাষা সর্ববাঙ্গে রঞ্জময়ী।”

সুপ্রসিদ্ধ “বিশ্বকোষ” সম্পাদক লিখিয়াছেন :—

“বাঙালায় অমিত্রাক্ষর ছন্দ, মাইকেল যে ছন্দে ‘মেঘনাদ
বধ’ লিখিয়া অমর হইয়া গিয়াছেন, কালীপ্রসন্ন তাঁহার পূর্বে

এই ছন্দঃ ব্যবহার, করেন। তিনি তাহার হতোম পাঁচাকে সাধারণের করে উৎসর্গ করিয়া লিখিয়া ছিলেন—

হে সজ্জন স্বভাবের সুনির্মল পটে,
রহস্যরসের রংজে,
চিত্রিমু চরিত্র—দেবী সরস্বতীর বরে ।
কৃপাচক্ষে হের একবার ; শেষে বিবেচনা মতে,
যার যা অধিক আছে ‘ত্রিরক্ষার’ কিম্বা ‘পুরক্ষার’
দিও তাহা মোরে—বহুমানে লব শির পাতি ।

অবশ্য মাইকেলের ছন্দঃ ইহা অপেক্ষা অনেক মার্জিত, অনেক নিয়মাদি সঙ্গত, কিন্তু তাহা হইলেও তিনি ছন্দটির উন্নাবন কর্তা বলিয়া গণ্য হইতে পারেন না।”

“বঙ্গভাষার লেখক” নামক গ্রন্থের সম্পাদক ত্রিযুক্ত হরিমোহন মুখোপাধ্যায় মহাশয়ও হতোম পাঁচার দ্বিতীয় ভাগ হইতে উদ্বৃত্ত এই পংক্তিগুলির বিষয়ে বলিয়াছেন :—

“এই কয়েক পংক্তিতেই প্রকাশ অমিত্রাক্ষর ছন্দের প্রবর্তক বস্তুতঃ কালীপ্রসন্ন,—পরিপোষ্টা মাইকেল।”

বোধ হয় বিশ্বকোষ-সম্পাদকের সিদ্ধান্ত পরবর্তী অন্যান্য লেখকগণ কর্তৃক নিভূ'ল বলিয়া স্বীকৃত ও প্রচারিত হইয়াছে। সেই জন্য এই স্থানে বলা প্রয়োজন মনে করি যে, মাইকেলের তিলোত্তমা ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে এবং মেঘনাদবধ ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হইয়াছিল এবং কালীপ্রসন্নের ‘হতোম পাঁচা’ পর বৎসরে (১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে) প্রকাশিত হয়। সুতরাং মাইকেলই

যে বঙ্গভাষায় অমিত্রাক্ষর ছন্দের প্রবর্তক, সে বিষয়ে সন্দেহের কোনও কারণ নাই। পণ্ডিত রামগতি শ্যায়রত্ন মহাশয়ের ‘বাঙালা ভাষা ও বাঙালা সাহিত্য বিষয়ক প্রস্তাবে’ লিখিত হইয়াছে যে, “মাইকেল যে অমিত্রাক্ষর ছন্দের প্রবর্তন করেন, কালীপ্রসন্ন সিংহই তাহা প্রথমে ‘হতোম পঁচায়’ ব্যবহার করিয়াছিলেন।”

କିନ୍ତୁ କାଳୀପ୍ରସନ୍ନ ଅମିତ୍ରାକ୍ଷର ଛନ୍ଦେର ପ୍ରବର୍ତ୍ତକ ନହେନ
ଯଧୁସୁଦନ ଦଙ୍ଗେର ବଲିଆ ତାହାର ଗୌରବେର କିଛୁମାତ୍ର ହ୍ରାସ
ସଂରକ୍ଷନା । ହେବେ ନା । କାରଣ ତିନିଇ ବଞ୍ଚିବାସୀକେ
ଯଧୁସୁଦନେର ପ୍ରତିଭା ବିଶ୍ଲେଷଣ କରିଆ ଦେଖାଇଯାଇଲେନ, ଏବଂ ମେଘନାଦ-
ବଧେର ରଚିତିତାକେ ‘ମହାକବି’ ବଲିଆ ଅଭିନନ୍ଦିତ କରିଯାଇଲେନ ।
ମେଘନାଦବଧେ ସମାଲୋଚନାୟ କାଳୀପ୍ରସନ୍ନ ଲିଖିଯାଇଲେନ :—

“বাঞ্চালা সাহিত্যে এবং প্রকার কাব্য উদ্দিত হইবে বোধ হয়, সরম্বতোও অপ্রে জানিতেন না।

‘শুনিয়াছে বীণা-ধনি দাসী,
পিকবর-রব নব পল্লব মাঝারে
সরস মধুর মাসে ; কিষ্টি নাহি শুনি
হেন মধুমাথা কথা কভু এ জগতে !’

হায় ! এখনও অনেকে মাইকেল মধুসূদন দত্তজ্ঞ মহাশয়কে চিনিতে পারেন নাই। সংসারের নিয়মই এই প্রিয় বস্ত্রের নিয়ত সহবাস নিবন্ধন তাহার প্রতি তত আদর থাকে না, পরে বিচ্ছেদই তদগুণরাজির পরিচয় প্রদান করে ; তখন আমরা মনে মনে কত

অসীম যন্ত্রণাই ভোগ করি । অনুত্তাপ আমাদিগের শরীর
জর্জরিত করে, তখন তাহারে স্মরণীয় করিতে যত চেষ্টা করি,
জীবিতাবস্থায় তাহা মনেও আইসে না ।

মাইকেল মধুসূদন দন্তজ জীবিত থাকিয়া যত দিন যত কাব্য
রচনা করিবেন তাহাই বাঙালা ভাষার নৌভাগ্য বলিতে হইবে ।
লোকে অপার ক্লেশ স্বীকার করিয়া জলধিজল হইতে রত্ন উক্তার
পূর্বক বহুমানে অলঙ্কারে সন্ধিবেশিত করে । আমরা বিনা ক্লেশ
গৃহমধ্যে প্রার্থনাধিক রত্ন লাভে কৃতার্থ হইয়াছি, এক্ষণে আমরা
মনে করিলে তাহারে শিরোভূষণে ভূমিত করিতে পারি এবং
অনাদর প্রকাশ করিতে ও সমর্থ হই; কিন্তু তাহাতে মণির কিছু
মাত্র ক্ষতি হইবে না । আমরাই আমাদিগের অজ্ঞতার নিমিস্ত
সাধারণে লজ্জিত হইব ।”

আর একটি প্রবন্ধে কালীপ্রসন্ন মাইকেলকে হোমর, ভর্জিল
ও মিল্টন অপেক্ষা উচ্চ আসন প্রদান করিয়াছিলেন । প্রতীচ্য
সাহিত্য-রসে বিভোর লালবিহারী দে তৎসম্পাদিত ‘Indian
Reformer’ পত্রে শিষ্টাচার অতিক্রম করিয়া উহার তীব্র
প্রতিবাদ করেন :—

“The Editors of the Vividartha Sangraha, in their blind admiration of Mr. Dutt, prefer his poetry to that of Homer, Virgil and Milton. We can only account for this singular perversity of taste by supposing that the gentlemen, who have sat themselves up as Judges on the Bengali republic of letters have never read intelligently a line of the Greek or Latin or English Bard.”

কালীপ্রসন্নের 'Hindoo Patriot' ইহার উক্তরে
বলিয়াছিলেন :—

"The fact is the Poetry of each nation has distinctive natural features and the writer who can retain those distinctive features in his poetry, is sure to be the darling of his nation and may exultingly say "*non omnis moriar.*" We freely confess that it is not our object to fight for Mr. Dutt, and as for the Editors of the *Vividartha* they know how to return scorn for scorn and blow for blow. But we cannot refrain from saying that we fancy the *Reformer* has not read Mr. Dutt's poetry with the attention it has a right to expect from educated Bengalees, and that if he has, he has forgotten those days when he sat on his mother's lap, and heard those beautiful legends that shed a halo of glory around our country and people, and are our only inalienable wealth ! If the *Reformer* has no sympathy with anything that is Hindoo, all that we can do is to bow him out of the room politely.

* * * * *

Being neither Greeks nor Romans, nor believers in the Mosaic account of creation, the Editors of the *Vividartha* need not blush if a Hindoo legend stirs up their feelings more than the poetry of Homer, Virgil and Milton. We should certainly call them silly, if they did violence to their feelings, in order to show the world how very thoroughly they had been "regenerated!"

বিবিধার্থসংগ্রহে কি উক্তর প্রদত্ত হইয়াছিল, তাহা আমরা দেখিবার স্বৈর্ণ প্রাপ্ত হই নাই ।

যদিও নৃতন্ত্রের চিরবিরোধী বাঙালী জনসাধারণ অমিত্রাক্ষর ছন্দের প্রবর্তক মধুসূন্দনের প্রতিভা স্বীকার করিতে ইতস্ততঃ করিতেছিলেন, কেহ কেহ তাঁহার রচনাপদ্ধতি তীব্রভাবে সমালোচনা করিতেছিলেন, কিন্তু গুণগ্রাহী কালীপ্রসন্ন এই প্রতিভাবান কবির অপূর্ব শক্তির সমৃচ্ছিত সমাদর না করিয়া



ମାଇକେଲ ମଧୁସୂଦନ ଦତ୍ତ

(୬୯ ପୃଷ୍ଠା)

থাকিতে পারেন নাই। তিনি বিদ্যোৎসাহিনী সভা হইতে বঙ্গের শিক্ষিত সমাজের প্রতিনিধি রূপে মধুসূদনকে একখানি অভিনন্দনপত্র ও রৌপ্য নির্মিত মূল্যবান পানপাত্র উপহার প্রদান করিয়া তাহাকে প্রকাশ্যভাবে উৎসাহিত করিয়াছিলেন। মধুসূদনের জীবন-চরিত-রচয়িতা লিখিয়াছেন, “কালীপ্রসন্ন বাবুর অভ্যর্থনা মধুসূদনের প্রতিভার অতি গোরবজনক শুরুক্ষার।”

কালীপ্রসন্ন ঘদিও নির্ভীকচিত্তে স্বীয় বিবেকানুযায়ী কার্য
নিষ্কামভাবে সম্পাদিত করিতেন, কি
রাজসম্মান।
দেশবাসী, কি রাজকর্মচারী, কাহারও
নিন্দা বা ক্রকুটী গ্রাহ করিতেন না, তিনি সকলেরই
সম্মান ও শ্রদ্ধা লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তাহার
চরিত্রের সরলতা, আমায়িকতা, নির্ভীকতা ও স্পষ্টবাদিতা গুণে
তিনি সর্বত্র সমাদৃত হইতেন। মিষ্টার লঙ্গের অর্থদণ্ড প্রদান
ও স্থার মর্ডগ্ট ওয়েল্সকে তিরক্ষার করা সঙ্গেও কালীপ্রসন্ন
সমাজে এত উচ্চস্থান অধিকৃত করিয়াছিলেন যে, স্থার জন পিটার
গ্রাণ্টের সময়ে এতদেশে বিভীষিকার অবৈতনিক ম্যাজিট্রেটের
পদের স্থিতি হইলে ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে কালীপ্রসন্ন কলিকাতার
অনারারী ম্যাজিট্রেট ও জটিস্ অব দি পীস নিযুক্ত হইয়াছিলেন।
তিনি কলিকাতার উপকর্তৃস্থ মিউনিসিপ্যালিটীরও কমিশনর
নির্বাচিত হইয়াছিলেন।

ষষ्ठ পরিচ্ছেদ ।

— ◎ —

মহাভারত ।

অমর কবি দীনবন্ধু ‘সুরধূনী কাবো’ লিখিয়াছেন :—

দানশীল কালী সিংহ বিজ্ঞ মহোদয়
সত্য ‘সারস্পতাশ্রম’ যাঁহার আলয়
পণ্ডিতে পালন করে, আপনি পণ্ডিত
'ভারতের' অনুবাদ পণ্ডিত সহিত,
বিপুল বিভব, যেন অবনী ধনেশ,
দেশের কল্যাণে প্রায় করিয়াছে শেষ,
রহস্য-কৌতুক হাসি রসিকতা-ভরা,
'হতোম পঁচাচ' ধাঢ়ী পড়েছেন ধরা ।”

এই প্রবক্ষে বিছোৎসাহী কালীপ্রসন্নের দানশীলতা প্রভৃতির
যৎকিঞ্চিৎ পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে ।

মহাভারত ।

‘হতোম পঁচাচ’রও সংক্ষিপ্ত পরিচয়
আমরা প্রদান করিয়াছি । এক্ষণে আমরা কালীপ্রসন্নের
সর্ববশ্রেষ্ঠ কীর্তিস্তম্ভ মহাভারতের বিষয়ে দুই একটি কথা বলিব ।

মহর্ষি কৃষ্ণগৈপায়ন বেদব্যাস বিরচিত সংস্কৃত মহাভারতের
বঙ্গভাষায় অনুবাদ-প্রচারের বিরাট কল্পনা কিরণে কালী-
প্রসন্নের মনে উদ্বিত হইয়াছিল, এবং কিরণে এই মহৎ কার্যের
আরম্ভ হয়, তাহা নিশ্চয় জানা যায় না ।



পণ্ডিত টেশ্বরচন্দ্ৰ বিষ্ণুমাগৱ !

। ৩৩ ১৯৭৪।

শুনা যায়, কালীপ্রসন্ন স্বয়ং মহাভারতের কিয়দংশ অনুবাদ করিয়া হরচন্দ্র ঘোষ মহাশয়ের নিকট সমগ্র মহাভারতের বঙ্গানুবাদ প্রকাশের ইচ্ছা প্রকাশ করেন। হরচন্দ্র তাঁহাকে উৎসাহিত করেন, কিন্তু একাকী একপ বৃহৎ কার্য্য সম্পাদন করা সন্তুষ্পর নহে বলিয়া পণ্ডিতগণের সাহায্য গ্রহণ করিতে উপদেশ প্রদান করেন। পূজনীয় ঈশ্বরচন্দ্র বিষ্ণুসাগর মহাশয় তত্ত্ববোধিনী পত্রিকায় মহাভারতের অনুবাদ ক্রমশঃ প্রকাশিত করিতেছিলেন। এক্ষণে কালীপ্রসন্ন তাঁহাকেই উপযুক্ত পাত্র বোধে তাঁহাকে এই মহাগ্রন্থ প্রকাশের জন্য অনুরোধ করেন। বিষ্ণুসাগর মহাশয় সময়াভাববশতঃ স্বয়ং এই অনুবাদ কার্য্য গ্রহণ করিতে অস্বীকৃত হইলেন, কিন্তু পরম-ম্রেহভাজন কালীপ্রসন্নের অনুরোধ উপেক্ষা করিতে না পারিয়া উপযুক্ত পণ্ডিতমণ্ডলী দ্বারা মহাভারত অনুবাদের ব্যবস্থা করিয়া দেন, এবং স্বয়ং এই কার্য্যের তত্ত্বাবধান করেন।

মহাভারতের অনুবাদ যখন আরম্ভ হয়, তখন কালীপ্রসন্নের বয়ঃক্রম অক্টোবর বর্ষ মাত্র। মহাভারতের উপসংহারে কালী-প্রসন্ন লিখিয়াছেন—

“১৭৮০ শকে সৎকৌর্তি^১ ও জন্মভূমির হিতামুষ্টান লক্ষ্য করিয়া ৭ জন কৃতবিদ্য সদস্যের সহিত আমি মূল সংস্কৃত মহাভারত বাঙ্গালা ভাষায় অনুবাদ করিতে প্রবৃত্ত হই। তদবধি এই আটবর্ষকাল প্রতিমিয়ত পরিশ্রম ও অসাধারণ অধ্যবসায় স্বীকার করিয়া বিশপাতা জগদীশ্বরের অপার কৃপাল

চিরসকল্পিত কঠোর ব্রতের উদ্যাপন স্বরূপ মহাভারতীয় অষ্টাদশপর্বের মূলামুবাদ সম্পূর্ণ করিলাম। অনুবাদ গ্রন্থ কতদুর সাধারণের হৃদয়গ্রাহী হইয়াছে, তাহা গুণাকর পাঠকবৃন্দ ও সহদয় সমাজ বিবেচনা করিবেন; তবে সাহস করিয়া এই মাত্র বলিতে পারিযে, অনুবাদ সময়ে মূল মহাভারতের কোন স্থলই পরিত্যাগ করি নাই ও উহাতে আপাতরঞ্জন অমূলক কোন অংশই সঞ্চিবেশিত হয় নাই; অথচ বাঙ্গালা ভাষায় প্রসাদগুণ ও লালিত্য পরিরক্ষণার্থ সাধ্যামুসারে যত্ন পাইয়াছি এবং ভাষাস্কৃতিত পুস্তকে সচরাচর যে সকল দোষ লক্ষিত হইয়া থাকে, সে গুলির নিবারণার্থ বিলক্ষণ সচেষ্ট ছিলাম।”

বরাহনগরস্থ যে বাটীতে এই অনুবাদ কার্য সম্পন্ন হয়,

উৎসর্গ পত্র।
কালীপ্রসন্ন তাহার নাম দিয়াছিলেন

“সারস্পতাশ্রম” ও “পুরাণসংগ্রহ
কার্য্যালয়”।* গ্রন্থখানি মহারাণী ভিক্টোরিয়ার পুণ্যনামে উৎসন্নিত
হয়। যে পত্রে মহারাণীকে এই মহাগ্রন্থ উৎসর্গ করা হয়,
সেই পত্রখানি পাঠ করিলে কালীপ্রসন্নের দেশহিতসাধনেছে।
কিরূপ প্রবল ছিল এবং হৃদয় কত উচ্চ ছিল তাহা স্পষ্টভাবে
প্রতীয়মান হয় :—

* মহাভারতের প্রথম খণ্ড “পুরাণসংগ্রহ” নামে প্রকাশিত হয়। ইহাতে
বোধ হয় যে, কালীপ্রসন্ন ক্রমে ক্রমে আমাদের অস্থান্ত পুরাণ গ্রন্থদির অনুবাদও
প্রকাশিত করিবার সম্ভব করিয়াছিলেন।

“পরম ভক্তিভাজন

শ্রীশ্রীমতী মহারাণী ভিক্টোরিয়া

অতুল শ্রদ্ধাস্পদেয়—

মহারাজি !

পৃথিবীমধ্যে যখন যে দেশের সৌভাগ্যদিবাকর সমুদিত হইতে আরম্ভ হয়, সে সময় তত্ত্বত্য রাজলক্ষ্মী অবশ্যই কোন না কোন সর্বগুণাধার মহাআকাশে সমাদর পূর্বৰ্বক আলিঙ্গন করিয়া থাকেন। মৈসর্গিক নিয়ম এই যে, রাজ্ঞীর উন্নতির সময় বিশুদ্ধ শুণশালী প্রজাবৎসল নরপতিগণই রাজসিংহাসনে অধিষ্ঠিত হন। জগদীশ্বরপ্রসাদে চিরচুঃখিনী ভারতভূমির ভাগ্যে এক্ষণে সেই শুভদিন উপস্থিত। হিন্দু শাসনাবসানে ষবন সাত্রাজ্যীর অস্তিমকালে নিত্য ন্যায়পরায়ণ ব্রিটিশজাতি রাহুগ্রস্ত শশধরসদৃশ মোগলরাজগণের করালকবলস্থিত ভারতবর্ষকে উদ্ধার করিয়াছেন, এক্ষণে দিনে দিনে তাঁহার মলিন মুখশ্রী পুনর্বার তপনোপম উজ্জ্বল কান্তি ধারণ করিতেছে এবং ভারতবর্ষবাসিগণ আপনার অকৃত্রিম শ্রেষ্ঠ ও অনুগ্রহাচ্ছায়া লাভ করিয়া আপনাদিগকে আশাত্তিরিক্ত কৃতার্থশূন্য ও চরিতার্থজ্ঞান করিতেছেন।

দেবি ! আমি এই শুভক্ষণ সন্দর্শনে স্বদেশের হিতসাধন করিতে উৎসাহিত হইয়া আগ্রহাতিশয়সহকারে মহৰ্ষি বেদব্যাস-প্রণীত সংস্কৃত মহাভারত বাঙালাভাষায় অবিকল অনুবাদে প্রবৃত্ত হই। এক্ষণে আটবৎসর প্রতিনিয়ত পরিশ্রমের পর বিশ্পাতা জগদীশ্বরের অপার কৃপায় অন্ত আমার সেই চিরসংকল্পিত কঠোর

ত্রুত উদ্ঘাপিত হইল। এই আটবৎসরের বহুপরিশ্রম ও যত্নসংজ্ঞাত সাহিত্যকুসুম অন্য কোন নিভৃত নির্বিবাতস্থলে বিগ্রহ করা কোন ক্রমেই যুক্তিসঙ্গত নহে। বিশেষতঃ মহাভারত যেরূপ অনুপম গ্রন্থ, উহাতে ভারতেশ্বরী মহারাজ্ঞীর নাম অঙ্কিত না হইলে শোভা পায় না। যেমন দেবতারা বহুপরিশ্রমে পয়োনিধি মন্ত্রন করিয়া তত্ত্বিত পারিজ্ঞাত কুসুম সুররাজ পুরন্দরকে অর্পণ করিয়াছিলেন, তদ্বপ আমি এই বহুযত্নলক্ষ বিকসিত ভারতপক্ষজ আপনাকে উপহার প্রদান করিলাম।

ভারতেশ্বরি ! অবশ্যে জগদীশ্বর সমীপে আমার এই প্রার্থনা যে, ভারতবর্ষের রাজা বিক্রমাদিত্যের রাজ্যাশাসন সময়ে যেরূপ কালিদাসাদি ভূবনবিখ্যাত মহাকবিগণ জন্মগ্রহণপূর্বক সংস্কৃত সাহিত্যের উন্নতি-সাধন করিয়া গিয়াছেন এবং মহারাজী এলিজেবেথের ইংলণ্ডশাসন সময়ে যেরূপ সেক্সপিয়ার প্রভৃতি কতিপয় সুপ্রসিদ্ধ কবি জন্মগ্রহণ করিয়া কবিহশক্তির পরাকার্ষা প্রদর্শন পূর্বক তাঁহার শাসনকাল চিরস্মরণীয় করিয়া রাখিয়াছেন, তদ্বপ আপনার শাসনকালেও হিন্দুস্থান শত শত সংস্কৃত সাহিত্য-দীপের উজ্জ্বলতা সাধন করিয়া লোকের মোহনকার নিরাকৃত ও এই বিশ্বরূপ বাসগৃহ আলোকিত করুন। ইতি—

মহারাজ্ঞি ! .

আপনার চিরামুগত প্রজা ও

সারস্বতাশ্রম,
শকাব্দ ১৭৮৮।

বিনয়াবনত দাস
শ্রীকালীপ্রসন্ন সিংহ।”

কালীপ্রসন্ন বিনামূল্যে মহাভারত বিতরিত করিয়াছিলেন।

বিতরণ। ব্যয়সাধ্য বিরাট পুস্তক এরূপে দানের দৃষ্টান্ত বোধ হয় বঙ্গদেশে পূর্বের আর কখনও দেখা যায় নাই।

আদি পর্ব সমাপ্ত হইলে ১৭৮০ শকাব্দে তত্ত্ববোধিনী পত্রিকায় এই মহাগ্রন্থ বিতরণের যে বিজ্ঞাপন প্রকাশিত হইয়াছিল এবং যাহার প্রতিলিপি নিম্নে প্রদত্ত হইল, সেইরূপ বিজ্ঞাপন কি এ পর্যন্ত কোনও পাঠকের নয়নগোচর হইয়াছে ?

বিজ্ঞাপন।

শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন সিংহ মহোদয়কর্তৃক গচ্ছে অনুবাদিত

বাঙালি মহাভারত।

মহাভারতের আদি পর্ব তত্ত্ববোধিনী সভার যন্ত্রে মুদ্রিত হইতেছে, অতি হৃদায় মুদ্রিত হইয়া সাধারণে বিনামূল্যে বিতরিত হইবে। পুস্তক প্রস্তুত হইলেই পত্রলেখক মহাশয়-দিগের নিকট প্রেরিত হইবে। ভিন্ন প্রদেশীয় মহাশ্যারা পুস্তক প্রেরণ জন্য ডাক ট্যাম্প প্রেরণ করিবেন না। কারণ, পূর্ব প্রতিজ্ঞানুসারে ভিন্ন প্রদেশে পুস্তক প্রেরণের মাঝে গ্রহণ করা যাইবে না। প্রত্যেক জেলায় পুস্তক বণ্টন জন্য এক একজন এজেণ্ট নিযুক্ত করা যাইবে, তাহা হইলে সর্ব-প্রদেশীয় মহাশ্যারা বিনাব্যয়ে আনুপূর্বিক সমুদায় খণ্ড সংগ্রহ করণে সঙ্কলন হইবেন।

শ্রীরাধনাথ বিশ্বারত্ন।

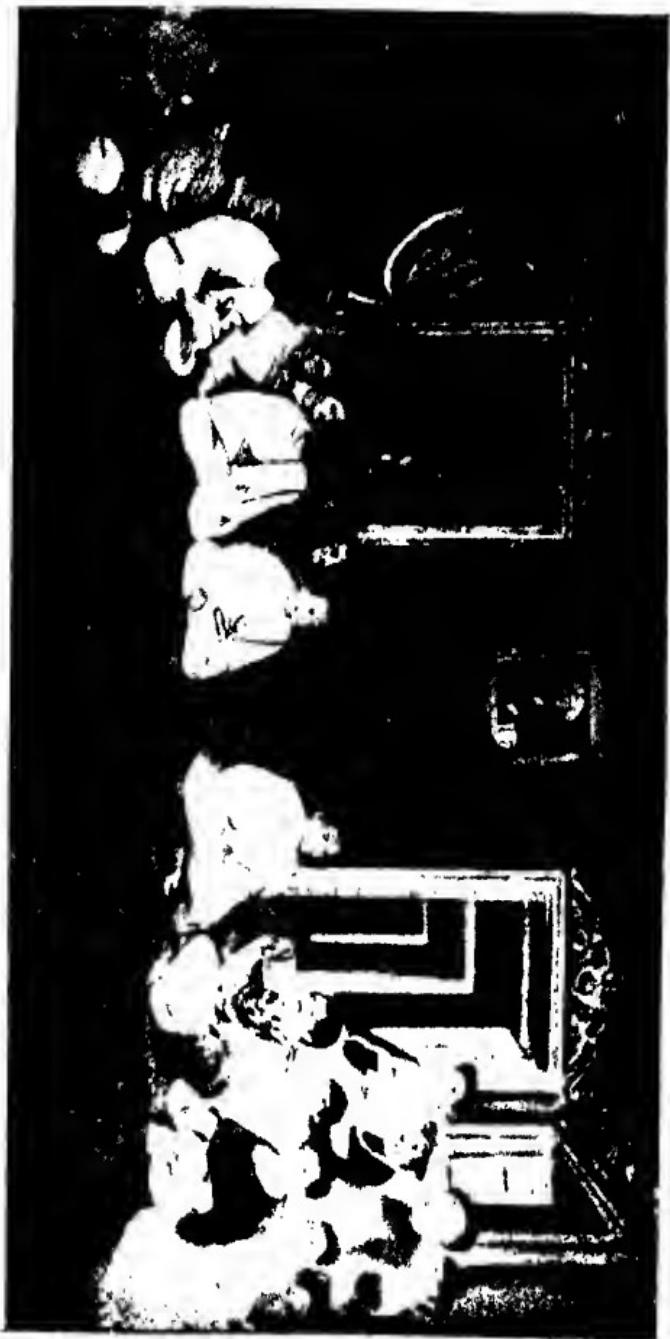
বিশ্বোৎসাহিনী সভার সম্পাদক।

যে মহাপঞ্জিতগণের সাহায্যে কালীপ্রসন্ন মহাভারত অনুবাদ করিয়াছিলেন, যে সকল মহাপ্রাণ ব্যক্তিগণের নিকট হইতে তিনি উৎসাহ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, মহাভারতের উপসংহারে তাঁহাদিগের নাম কৃতজ্ঞতার সহিত উল্লেখ করা হইয়াছে। এছলে তাঁহাদিগের বিষয় পুনরুল্লেখ করা নিষ্পত্তিযোজন। অনেকে মনে করেন যে, কালীপ্রসন্ন স্বয়ং মহাভারতের কোনও অংশ অনুবাদ করেন নাই। এ ধারণা সত্য নহে। কৃষ্ণদাস পাল একস্থানে লিখিয়াছেন :—

“We have been assured by friends who were in his confidence, that some of the finest specimens of Bengali in the translation of the *Mahavaratha* were from his pen.”

মহাভারতের প্রথমাংশ প্রকাশিত হইলে সুপঞ্জিত রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র সম্পাদিত বিবিধার্থ-সংগ্রহে যে সুন্দর সমালোচনা প্রকাশিত হয় তাহা এছলে উক্তারযোগ্য :—

‘পূর্বে আমরা দুই তিনবার শ্রীযুক্ত বাবু কালীপ্রসন্ন সিংহের বিচ্ছান্নুরাগিত বিষয়ে প্রশংসা করিয়াছি। তদবধি উক্ত বাবু এক মহদ্ব্যাপারে নিযুক্ত হইয়া তাহার প্রথম-ফল-স্বরূপ “পুরাণ-সংগ্রহ” নামক গ্রন্থের প্রথম খণ্ড জনসমাজে সমর্পিত করিয়াছেন। এই খণ্ডে “মহর্ষি কৃষ্ণদেবপায়ন বেদব্যাস-প্রণীত মহাভারতের আদি পর্ববাস্তুর্গত অনুক্রমণিকা, পর্ববসংগ্রহ, পৌষ্টি, পৌলোম ও আস্তীক পর্ববাবধি আদি বংশাবতরণিকা সহিত সম্বৰ্পণীয় ভারতসূত্র শকুন্তলোপাখ্যান” বঙ্গভাষায় অনুবাদিত হইয়া বৈষম্যজনকগণের ভারতার্থ বুঝিবার শ্রেষ্ঠ উপায় হইয়াছে।



মহাভারতের অনুবাদ সভা ।

ইহার পূর্বে কাশীরাম দাসকৃত অনুবাদ ভারতামৃত পানের একমাত্র উপায় ছিল, এবং তাহা স্বকোমল পয়ারে বিরচিত হওয়াতে এতদেশীয় অপর সাধারণ সকলেরই সমাদৰণীয় ছিল, ফলতঃ উভর পশ্চিমাঞ্চলে তুলসীদাসকৃত রামায়ণ যেরূপ সুপ্রসিদ্ধ, বঙ্গদেশে কাশীরাম দাসের ভারতও তদনুরূপ, পরন্তু উভয় গ্রন্থকর্তারা স্ব স্ব আদর্শ বাল্মীকি ও ব্যাসের উক্তি পরিহরণ করিয়া নানাবিধ স্ব স্ব কপোলকল্পিত আখ্যায়িকাদ্বারা আপন আপন গ্রন্থ কল্পিত করিয়াছেন। বাল্মীকি রামায়ণ ও ব্যাসের ভারতের প্রকৃত অর্থ জানিতে যাঁহাদিগের বাসনা, তাঁহাদিগের পক্ষে উক্ত গ্রন্থ কদাপি সমাদৰণীয় হইতে পারে না। তমাধ্যে যাঁহারা ভারতের তাৎপর্য জানিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহাদের নিমিত্ত কালীপ্রসন্ন বাবুর গ্রন্থ উপযুক্ত হইয়াছে, যেহেতু তিনি অতীব সাবধানে সংস্কৃত মূলের অবিকল অর্থ-বাঙালী অনুবাদেতে রক্ষা করিয়াছেন, এবং এই অনুবাদও এতাদৃশ স্বকোমল ও স্বমধুর হইয়াছে যে, তাহার পাঠ মাত্রেই পরিত্পু হইতে হয়। ইহা অবশ্যই স্বীকৃত্বযৈ যে, ব্যাসোক্ত সংস্কৃত পঠনের লালিত্য কদাপি বাঙালী গঠে প্রত্যাশা করা যায় না ; পরন্তু যাঁহারা সংস্কৃতে অনভিজ্ঞ অথচ ভারতের প্রকৃতার্থ জানিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহারা উপর্যুক্ত গ্রন্থ হইতে সদুপায় অন্যায়ে প্রাপ্ত হইতে পারেন। কালীপ্রসন্ন বাবুর বয়ঃক্রম নিতান্ত তরুণ, এই অবস্থায় দেশীয় অপর ধনাচ্যের স্থায় ইন্দ্রিয় সেবায় বিব্রত না হইয়া তিনি যে মহৎ ও দুরুহ ব্যাপারে

অভিনিবিষ্ট হইয়াছেন, ইহাতেই তিনি অবশ্য প্রশংসনীয় ; অধিকস্তু তাহাতে যেরূপ ক্ষমতা প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে তিনি সমস্ত বিদ্যানুবাগিদিগের ধ্যবাদার্হ হইবেন। এস্তে ইহা উল্লেখ্য যে, তিনি প্রস্তাবিত মহদ্ব্যাপারের যোগ্য হইলেও এবং তারণ্যের ওক্ত্ব সহেও বিহিত বিবেচনা ও গান্তীর্য প্রদর্শনপূর্বক তাঁহাকে যে সকল পণ্ডিত মহাশয়েরা সাহায্য করিয়াছেন তাঁহাদের নিকট বিহিত কৃতজ্ঞতা স্বীকার করিয়াছেন; তত্থথা ;—

“মহাভারত যেরূপ দুরহ গ্রন্থ, মাদৃশ অঞ্জবুদ্ধিজন-কর্তৃক ইহা সম্যকরূপে অনুবাদিত হওয়া নিতান্ত দুষ্কর। এই নিমিত্ত ইহার অনুবাদ সময়ে অনেক কৃতবিন্দু মহোদয়গণের ভূয়িষ্ঠ সাহায্য গ্রহণ করিতে হইয়াছে, এমন কি তাঁহাদের পরামর্শ ও সাহায্যের উপর নির্ভর করিয়া আমি এই গুরুতর ব্যাপারের অনুষ্ঠানে প্রবৃত্ত হইয়াছি, তন্মিমত এই সকল মহামুভবদিগের নিকট চিরজীবন কৃতজ্ঞতা পাশে বন্ধ রহিলাম।”

অপর তিনি ভূমিকাতে আপন অনুবাদ-বিষয়ে আক্ষফালনের পরিবর্তে যে দৈন্য প্রকাশ করিয়াছেন তাহা মহতের চিহ্ন বলিয়া মানিতে হইবে। সিংহ বাবু লেখেন ;

“আমি যে দুঃসাধ্য ও চিরজীবনসেব্য কঠিন ভাবে কৃত সংকলন হইয়াছি, তাহা যে নির্বিস্মে শেষ করিতে পারিব, আমার এপ্রকার ভরসা নাই। মহাভারত অনুবাদ করিয়া যে লোকের নিকট যশস্বী হইব, এমত প্রত্যাশা করিয়াও এ বিষয়ে হস্তাপণ



ক্ষয়দাস পাল।

(৬১ পৃষ্ঠা)

করি নাই। যদি জগদীশ্বর-প্রসাদে পৃথিবী মধ্যে কুত্রাপি
বাঙ্গালা ভাষা প্রচলিত থাকে, আর কোন কালে এই অনুবাদিত
পুস্তক কোন ব্যক্তির হস্তে পতিত হওয়ায় সে ইহার মর্মানুধাবন
করত হিন্দুকুলের কীর্তিস্তম্ভরূপ ভারতের মহিমা অবগত হইতে
সক্ষম হয়, তাহা হইলেই আমার সমস্ত পরিশ্রম সফল হইবে।”

পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে, কালীপ্রসন্নবাবুর ব্যংক্রম অল্প,
অতএব আমাদিগের সম্যক্ প্রত্যাশা আছে, এবং ঈশ্বর স্থানে
প্রার্থনা করিতেছি, যে তিনি দীর্ঘায়ুঃ হইয়া আপন সঙ্গিত পূর্ণ
করিতে সক্ষম হইবেন। ইহার নিমিত্ত বিশেষ আগ্রহ ও
অবিশ্রান্ত পরিশ্রমের প্রয়োজন, পরন্তৰ তাহাতে নবীন গ্রন্থকার
কাতর হইবেন না।’

বঙ্গসাহিত্যে কালীপ্রসন্নের মহাভারতের স্থান কোথায়, তাহা
নির্দেশ করিবার ধূস্ততা আমাদিগের
বঙ্গসাহিত্যে
মহাভারতের স্থান।
কৃষ্ণদাস পালের যন্তব্য।
নির্দেশ করিবার ধূস্ততা আমাদিগের
নাই। মহাভারত প্রকাশিত হইলে উহা
কৃষ্ণদাস পালের যন্তব্য।
কিন্তু সাধারণ্যে গৃহীত হইয়াছিল,
তাহা ‘হিন্দু পেট্টি যাটে’ প্রকাশিত কৃষ্ণদাস পালের সমালোচনা
হইতে প্রতীয়মান হইবে :—

“In the chequered career of Babu Kaliprossunno Sing the most cheering point has been the munificent patronage which he has extended to vernacular literature from we may say his early boyhood. Heir to an immense fortune he has dedicated it for the most part to the cause of letters. Young aspirants to literary fame have found in him a warm friend and supporter. To his patronage may be traced not a few original

works and periodicals which now grace the vernacular library. But the Baboo himself has not a little enriched vernacular literature with his own labors. His *Hootumpacha* marks an era in the history of fiction-writing in Bengalee. He has introduced a familiar and graphic style in drawing sketches from real life hitherto unknown among Bengalee writers. But the great work which above all signalizes his literary labours, and will connect his name imperishably with the progress of vernacular literature is his translation into Bengalee of the 18 volumes of Mahavaratha. It is a work of which any man might justly be proud. We need hardly remind the native readers of this journal that the Mahavaratha and the Ramayana are the grandest epics in Sanscrit. The profoundest Oriental scholars have professed the highest admiration for them as monuments of poetic genius. Whether in sublimity or richness of thought, beauty of imagery, or grandeur of style, they are not surpassed by any other classic works of Europe or Asia. But the Mahavaratha is not simply a storehouse of poetic beauties and excellencies. In the absence of history it portrays intelligibly enough the manners and customs, and the social and political and religious systems of the Hindoos in the ancient times. From it we gather our ideas of the past, and form our conception of the greatness of our ancestors. The kings and heroes of whom the poet sings were not altogether myths. Their lives teach lessons of humanity, generosity, courage and devotion, which we will do well to treasure up in our minds and follow in the every day actions of our lives. The high moral instruction which the Mahavaratha inculcates is indeed held in such great reverence by our countrymen that they consider it an act of piety to hear it chanted. To this day the recitations of the Mahavaratha are observed as a religious performance. Among the masses

it has been popularized by the simple and sweet verses of Kasiram, written as it is believed about 200 years ago. There is not a ryot in the country who has learnt to read but who does not seek religious solace in the pages of the Mahavaratha. There is generally a reader in the villages in the Muffossil, who after the day's work is done, reads in the evening to crowded audiences the sacred verses of Kasiram or Keertibas.

A work so popular, so revered, and so valuable as a literary treasure, ought not to have been suffered to remain as a sealed book to the student of vernacular literature except in the vulgar garb which the unhewn genius of Kasiram had woven. The attention of the first Bengalee writer of the day was early drawn to this desideratum. About ten years ago Pundit Eswar Chunder Vidyasagar began to translate the Mahavaratha into Bengalee, and the first few instalments were published in the *Tuttabodhinee Puttrica*, of which he was then one of the directors. But owing to diverse engagements he could not proceed with the translation with the desired despatch, and he readily consented to withdraw when Babu Kaliprossunno Sing expressed a desire to undertake this gigantic work. Buoyed up with a zeal, which never for a moment flagged, and with vast resources at his command, the Baboo has completed within 8 years what might fairly occupy the whole life-time of a man. One of the greatest difficulties which stood in his way was that of obtaining accurate texts. He however procured texts from the most reliable sources, viz from the Asiatic Society, from Rajah Radhakant Bahadoor, and from the libraries of the late Baboo Ashutosh Dey, as well as of Bahoo Joteendra Mohun Tagore. He had also an old text in his own house, which his great grand-father Dewan Santiram Sing had brought from Benares. He received material assistance from Pundit Taranath Vidyaratna in reconciling the different texts and

solving the doubtful passages. He employed a large staff of Pandits to assist him in the translation. Of these ten died before the work was brought to completion, and four are now living to share with him in the glory of executing this great national undertaking. The Baboo offers his acknowledgments to the undermentioned gentlemen for valuable suggestions and other assistance while the work was in progress, *viz.*, Pundit Eswar Chuder Vidyasagar, Pundit Gungadhar Turkobagish, Rajah Komul Krishna, Baboos Jotindra Mohun Tagore, Rajendralaul Mitter, Rajkrishna Banerjea, Pundit Dwarkanath Vidyabhusun, Editor of the *Shomeprokash*, Pundit Khetter Mohun Bhattacharjea, Editor of the *Bhaskur*, Baboo Nobin Krishna Banerjea, late Editor of the *Tuttabodhinee Puttrica* and Baboo Denobundhoo Mitter, author of the *Nil Durpan* drama &c. We believe 3,000 copies of each volume of the work were printed and they were all distributed *gratis*. Application for copies of the work came to him from distant parts of the country, while learned Pundits in person waited on the Baboo for the same. There was not a seat of learning in Bengal which did not welcome with delight each successive number as it issued from the press. Rajah Radhakant, that veteran scholar, and venerable patriarch of Indian Society on the issue of each volume, caused it to be read to him every evening as combining divine service with literary recreation. The literary merits of the translation are very high. The texts have been faithfully followed and gracefully rendered. The diction is in keeping with the stateliness of the subjects, and although different hands worked there is no discordance. All the volumes attest the touches of the practised hand of the Editor-in-chief, we mean the Baboo himself. The work has been very appropriately dedicated to her gracious Majesty the Queen.

When the history of the rise and progress of Bengalee literature will come to be written Baboo Kaliprossunno Sing will undoubtedly occupy a high place in the gallery of the literary characters of the present period. In the magnitude of the work which he has achieved he is only equalled by Rajah Radhakant Bahadoor, whose Sanscrit encyclopaedia is a monument of his scholarship and literary labors. But one is in the yellow sear of life, while the other is in the full bloom of youth. But both have established an equally undying claim to the gratitude of the country. On the completion of the gigantic work of the Rajah, an expression of national feeling was conveyed to him, and is it not meet that a similar honor should greet Baboo Kali Prossunno Sing for the successful accomplishment of the noblest design of his literary ambition?" *

* ৮ কৃষ্ণদাম পালের ইঙ্গিত অনুসারে কালীপ্রসন্ন সিংহকে কোনও প্রকাশ্য সভায় অভিনন্দনপত্র প্রদান করা হইয়াছিল কি না, জানি না, কিন্তু 'সৌমপ্রকাশ' প্রকাশিত নিষ্পোক্ত পত্ৰ হইতে বঙ্গীয় জনসাধাৰণেৰ মনে তৎকালে যে ভাবেৰ উদয় হইয়াছিল, তাহাৰ সুস্পষ্ট ছায়া পতিত হইয়াছে :—

"জোড়াসঁকো নিবাসী শ্রীগুৰু বাবু কালীপ্রসন্ন সিংহ যহোদয় ভাৱত পুৱাণ বাস্তালা ভাৰায় প্ৰচাৰিত কৰিয়া এ দেশেৰ যে কত দূৰ উপকাৰ সাধন কৰিয়াছেন, এবং আগমনাৰ যে কিৱৰ অক্ষয় কীৰ্তিস্ত নিৰ্মাণ কৰিয়াছেন তাহা বলিবাৰ নহে। ইহাৰ জন্ম তাহাৰ অপৰিমেয় অৰ্থব্যয় ও অসন্তোষ শাৱীৱিক ও মাননিক পৱিত্ৰতাৰ স্বীকাৰ হইয়াছে বটে, কিন্তু সে সকলই সফল হইয়াছে। অদ্য ইহাৰ একটা প্ৰমাণ সাধাৰণেৰ গোচৰ কৰিতেছি। আমি এক জন সামাজিক বিবৰী লোক। বিষয় কাৰ্যা কৰিয়া যে আদাৰ অবসৱত্বে জানালোচনা ও শাস্ত্ৰচৰ্চা কৰিলে অলৌকিক আনন্দ লাভ হয়, ইহা আমাৰ হৃষ্ণোধ ছিল না। কিন্তু কালীপ্রসন্ন বাবুৰ যহাভাৱত দৰ্শন কৰিয়া কেৱল ইঠাঁ আমাৰ মন আহৃষ্ট হইল; আমি তাহা যতই পাঠ কৰিতে লাগিলাম, ততই আমাৰ উৎসুক্য বাড়িতে লাগিল, ইহাৰ উৎসুক্ষ ভাষা, ইহাৰ

পণ্ডিত রামগতি শ্যায়রত্ন বলিয়াছেন, “বর্তমানকালে প্রাঞ্চল
রামগতি শ্যায়রত্ন ও সরল অনুবাদে কালীপ্রসন্ন সিংহের
রমেশচন্দ্র দত্তের মন্তব্য। মহাভারতই আদর্শরূপে পরিগঢ়ীত ও
সমাদৃত হইয়া থাকে।” প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক ৩রমেশচন্দ্র দত্ত
তাহার “Literature of Bengal” নামক স্মৃতিখিত গ্রন্থে
লিখিয়াছেন :—

সারঙ্গভ উপদেশ ও ইহার মনোহর বিবিধ বিষয়ক বিবরণ পাঠ করিতে করিতে
আমার মনে নৃতন নৃতন আনন্দের সঞ্চার হইতে লাগিল। সমস্ত দিন বিষয় কার্যে
ব্যাপ্ত ধাকিলেও যখন একটু অবকাশ পাইতাম, তখনই পুরাণ সংগ্রহ পাঠে
আমার চিন্ত ধ্বনিত হইত। এইরূপ অবকাশকাল সংগ্রহ করিয়া আমি মহাভারত
আন্দোলনে পাঠ করিয়াছি। এক্ষণে ইহা হইতে আমি যে অনেক উপকার ও
আনন্দ লাভ করিয়াছি, তাহার জন্য আমার মন কৃতজ্ঞতা রসে পূর্ণ হইতেছে।
প্রত্যাগকার মিদর্শন স্বরূপ কালীপ্রসন্ন বাবুকে কিছু দিবাৱ জন্য আমার মন
নিতান্ত অস্থির হইয়াছে, কিন্তু তাহাকে দিই এমত কিছুই আমার সন্তুষ্টি না।
যাহা হউক উপকৃত ব্যক্তিৰ হৃদয় ফুর্তি কৃতজ্ঞতা যথৎ লোকদিগেৰ অনাদরণীয়
হয় না, অতএব আমি সর্বান্তকৰণেৰ সহিত তাহাই তাহাকে উপহার
দিতেছি। এই প্রসঙ্গে বিষয় কাৰ্য হইতে একটু একটু সময় বাঁচাইয়া এই
প্রমোগাদেয় প্রস্থথানি পাঠ কৰিবেন। যখন আমার শ্যায় ব্যক্তি পাঠেৰ জন্য
অবকাশ কৰিয়া তাহাতে অনুবাদী হইয়াছে, এবং তাহা হইতে রাশি রাশি জ্ঞানৱৰ্তু
উদ্বার কৰিতে সক্ষম হইয়াছে, তখন আমা অপেক্ষা গুণবান বাতিগণ যে ইহা হইতে
অধিকতর ফল লাভ কৰিতে পারিবেন, তাহাতে সন্দেহ মাত্র নাই।

শ্রীঅভয়চৱণ মিত্র।

১১ই বৈশাখ, ১২৭৪ সাল।

বাহির সিমলা।

"The patriotic zemindar Kali Prasanna Sinha also wrote a satirical sketch on modern society called *Hutum Pechar Naksha* but he has done more lasting service to the cause of Bengali literature and modern progress by his meritorious translation of the Sanscrit *Mahabharata* into Bengali prose. The work had been translated into Bengali by the Pandits of the Maharaja of Burdwan some years before, but Kali Prasanna Singha's translation is simpler and more literal, and is more acceptable to the public. He employed a number of Pandits to make this translation and widely distributed the work, free of cost among those who took an interest in the ancient epic.

* * * * *

Kali Prasanna Sinha's *Mahabharata* and Hem Chandra Vidyaratna's *Ramayana* are the best prose translations of these epics in the Bengali language."

আমাদিগের বিশ্বাস যে, এইরূপ সুলভত ও প্রসাদগুণবিশিষ্ট
অমুবাদগ্রন্থ বঙ্গভাষায় আর নাই এবং যতদিন বঙ্গভাষার
অস্তিত্ব থাকিবে, ততদিন এই গ্রন্থের সমাদর উক্তরোচন বৃক্ষ
পাইবে, এবং যতদিন হিন্দুধর্মের অস্তিত্ব থাকিবে, ইহা লক্ষ লক্ষ
মরমারীর নিরাশ হস্তয়ে আশা, শোকসন্তপ্ত চিত্তে শাস্তি ও
সংশয়াকুল মনে ভগবৎপ্রেমের অমৃতধারা বর্ষণ করিবে।

সপ্তম পরিচ্ছেদ ।

ଶେବ ଜୋବନ । ବଞ୍ଚ୍ଚାହିତ୍ୟେର ଇତିହାସେ କାଳୀପ୍ରସନ୍ନେର ସ୍ଥାନ ।

୧୮୬୬ ଖୃଷ୍ଟାବ୍ଦେ କାଲୀପ୍ରସନ୍ନେର ମହାଭାରତାମୁଖାଦ୍ସ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ହେଲା ।

ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଜୀବନ ଓ
ପରଲୋକଗ୍ରହଣ । ଇହାର ପର କାଳୀପ୍ରସନ୍ନ ଚାରି ବ୍ୟସର କାଳ
ମାତ୍ର ଜୀବିତ ଛିଲେନ । ଅପରିମିତ ଦାନ

ও সদমুষ্টানের ব্যয়ে তিনি ঝণগ্রস্ত হইয়াছিলেন। কেহ কেহ
বলেন, একমাত্র মহাভারত-প্রকাশে ও বিতরণে, তাঁহার
ন্যূনাধিক আড়াই লক্ষ মুদ্রা ব্যয় হইয়াছিল। তাঁহার উড়িষ্যার
বিস্তৃত জমিদারী ও কলিকাতার বেঙ্গল ক্লাব প্রভৃতি মূল্যবান
সম্পত্তি হস্তান্তরিত হইয়াছিল। তিনি কয়েকজন আত্মীয় ও
বন্ধু কর্তৃক যথেষ্ট প্রতারিত হইয়া অবশ্যে অধিকাংশ সম্পত্তি
হইতে বঞ্চিত হন। তিনি তাঁহার শেষ জীবন পূর্ণ শান্তিতে
যাপন করিতে পারেন নাই।

এই সময়ে প্রাচীন সংস্কৃত গ্রন্থাদির অধ্যয়নই তাঁহার একমাত্র ‘বঙ্গেশ-বিজ্ঞ’। শাস্তি ও আনন্দের কারণ হইয়াছিল। তিনি শেষাবস্থায় ‘বঙ্গাধিপপরাজয়ের’ বিষয় লইয়া ‘বঙ্গেশ-বিজ্ঞ’ নামে একখানি উপন্যাস গ্রন্থও রচনা করিতেছিলেন, *

* বাল্যবন্ধু কালীপ্রসন্ন সিংহের নামে উৎসৃষ্টি 'বঙ্গাধিপ-পরাজয়' নামক
মুপ্রিমিষ্ঠ উপন্থুসের রচয়িতা পুন্তকের ভূমিকায় লিখিয়াছেন:—গ্রন্থের নাম "বঙ্গেশ"

কিন্তু উহা সম্পূর্ণ হইবার পূর্বেই ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দের ২৪শে জুলাই দিবসে, নই শ্রাবণ, ১২৭৭ বঙ্গাব্দে, বেলা তিনি ষাটিকার সময় দুবারোগ্য ব্যাধিতে আক্রান্ত হইয়া প্রাণত্যাগ করেন।

কালীপ্রসন্ন অপৃত্রক ছিলেন। তাঁহার মৃত্যুর পর তাঁহার সহধর্মীণী ঢবলাইচন্দ্র সিংহের অন্যতম পুত্র শ্রীযুক্ত বিজয়চন্দ্র সিংহ মহাশয়কে দক্ষক-রূপে গ্রহণ করেন। বিজয় বাবুই এক্ষণে কালীপ্রসন্নের চিরপ্রিয় “Hindoo Patriot” পত্রিকা পরিচালন করিতেছেন, এবং বিবিধ সদনুষ্ঠানে রত থার্কিয়া কালীপ্রসন্নের স্মৃতি উজ্জ্বল রাখিয়াছেন।

বঙ্গসাহিত্যের ইতিহাসে কালীপ্রসন্নের নাম উজ্জ্বল অক্ষরে লিখিত হইবে। আচার্যা কৃষ্ণকমল বঙ্গসাহিত্যের ইতিহাসে কালীপ্রসন্নের স্থান। ‘পুরাতন প্রসঙ্গে’ যথার্থই বলিয়াছেন : “পুরাতন সাহিত্যের আলোচনা করিতে বসিলে আমরা দেখিতে পাই যে, ঢকালীপ্রসন্ন সিংহের আসন খুব উচ্চে।”

“বিশ্বকোষ”-সম্পাদক লিখিয়াছেন :—

“কালীপ্রসন্নের মহাভারত ও হৃতোম পঁচাচ দ্বারা বাঙালী ভাষার অনেক উপকার হইয়াছে। মহাভারতে যে অভাব

বিজয়’ দিয়া মুসাক্খনার্থে কাব্যপ্রকাশ যন্ত্রাধৃক্ত শ্রীযুক্ত জগদ্মোহন তর্কালকার ভট্টাচার্য মহাশয়ের নিকট আমার বদ্ধ দ্বারা পাঠাইলে উনিলাম যে উক্তাভিধেয় শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন সিংহ মহোদয়ের রচিত একগানি গ্রন্থের দ্রষ্টই ফরমা ভট্টাচার্য যন্ত্রে ছাপা হইয়াছে, এ কারণ তর্কালকার মহাশয়ের তথা শ্রীযুক্ত সিংহ মহোদয়ের ও আমার মধ্যে আঞ্চীয়ের অন্তরোধে ‘বঙ্গেশ বিজয়’ নামের পরিবর্তে এই অন্তরে নামে ‘বঙ্গাধিপ পুরাজয়’ দিলাম।”

মিটিয়াছে, তাহা অনন্ত মুখেও বলিয়া শেষ হয় না, হতোমের
কৃপায় বাঙালায় কতকগুলি নৃতন শব্দ সৃষ্টি, বাঙালা নাটকের
বা উপন্যাসে কথোপকথনের ভাষার পরিবর্তন, নৈসর্গিক বিষয়ের
বর্ণনার প্রণালী সংস্কার হইয়াছে, আর হইয়াছে কতকগুলি
মজলিসী ইয়ারকির সৃষ্টি। হতোমই বাঙালার প্রথম এবং প্রধান
বাঙ্কাব্য।”

কলিকাতার ঐতিহাসিক, বঙ্গসাহিত্যের ভক্ত উপাসক রাজা
বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর লিখিয়াছেন :—

“It is impossible to withhold high praise for the efforts of the late Baboo Kaliprasanna Singha of Jorasanko in the field of Bengali language and literature. It was at his instance and under his immediate supervision, the grand epic, the Mahabharat was translated into Bengali. Perhaps hardly any Bengali translation has yet appeared which can be compared to Kali Prasanna Singha’s edition in point of faithfulness and purity and dignity of style. Such men as the late Pandit Iswar Chandra Vidyasagar and several other eminent Pandits and scholars looked after its proper translation and accuracy. It is difficult to estimate the never-to-be-forgotten services which this noble-spirited gentleman rendered to the Bengali language. Unfortunately the Bengali language is yet a sealed book to Western *savants*, otherwise it is certain that his labours would have met with due recognition. To serve the Bengali language in those days required an amount of patriotism and disinterested self-sacrifice which few are capable of. He is therefore entitled to the deep gratitude of his countrymen.”

অর্থাৎ, “বাঙালা সাহিত্যক্ষেত্রে জোড়াসাঁকো নিবাসী শুপ্রসিক ৭কালীপ্রসম্ম সিংহ যে কাজ করিয়াছেন, তাহার যথোচিত প্রশংসা না করিয়া থাকা যায় না। তাঁহারই যত্নে এবং তাঁহারই প্রত্যক্ষ তত্ত্বাবধানাধীনে শুপ্রসিক মহাকাব্য ‘মহাভারত’ বাঙালা গঢ়ে অনুদিত হয়। মহাভারতের আরও কয়েকখানি বাঙালা অনুবাদ প্রকাশিত হইয়াছে বটে, কিন্তু মূলের প্রকৃত ভাব রক্ষায় এবং ভাবার বিশুদ্ধতা ও উচ্চতায় তাহাদের একখানিও কালীপ্রসম্ম সিংহের অনুবাদের সহিত তুলনীয় নহে। ঈশ্বরচন্দ্ৰ বিঘ্নাসাগৱ ও অন্যান্য বহু খ্যাতনামা পণ্ডিত ইহার যথোচিত অনুবাদ ও বিশুদ্ধতার তত্ত্বাবধান করিয়াছিলেন। উদারহন্দয় মহাজ্ঞা বাঙালা ভাষায় যে অপরিমেয় মহোপকার সংসাধন করিয়াছেন, তাহা কখনও বিস্মৃত হইবার নহে। দুর্ভাগ্যবশতঃ বাঙালাভাষা পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের নিকট অঢ়াপি অপরিজ্ঞাত, মচেৎ তিনি যে এতদিন তাঁহার পরিশ্রমের অনুরূপ পুরস্কার লাভ করিতেন, তাহাতে সন্দেহ নাই। তদানীন্তন কালে বাঙালাভাষার সেবায় যে পরিমাণ স্বদেশানুরাগ ও স্বার্থভ্যাগের প্রয়োজন হইত, তাহা অতি অঞ্জলোকেই প্রদর্শন করিতে পারিতেন। এরূপস্থলে তিনি যে তাঁহার স্বদেশীয়গণের আন্তরিক কৃতজ্ঞতার পাত্র, তাহা কে অঙ্গীকার করিবে ?” *

* ৭শ্বরচন্দ্ৰ মিত্রের অনুবাদ।

কেবল মহাভারতের অনুবাদ ও ‘হৃতোম পঁঢ়াচার নক্তা’র
বাঙালি নাটকের জন্যই কালীপ্রসন্ন বঙ্গসাহিত্যের ইতি-
পুষ্টিসাধনে কালীপ্রসন্ন। হাসে উচ্চ স্থান অধিকৃত করিবেন,
সন্দেহ নাই। কিন্তু সাহিত্যক্ষেত্রের আর একটি বিভাগেও
তাঁহার যথেষ্ট দাবী আছে। যে নাটকের দ্বারা সহজে সাধারণে
লোকশিক্ষা বিস্তৃত করা যায়, যে নাটকের অভিনয় দ্বারা
জাতিকে উন্নত করা যায়, সেই নাটকের দ্বারা বঙ্গভাষাকে পুষ্ট
করিবার জন্য কালীপ্রসন্ন যে চেষ্টা পাইয়াছিলেন, তাহা সাহিত্যের
ইতিহাসে স্মরণ অক্ষরে লিখিত হওয়া উচিত। কালীপ্রসন্নের
পূর্বে বাঙালি ভাষায় উল্লেখযোগ্য নাটকের একান্ত অভাব
ছিল। ভারতচন্দ্রের ‘চণ্ডী’ নাটক, পঞ্চানন বন্দেয়াপাধ্যায়ের
'রমণী' ও 'প্রেম' নাটক, রামগতি কবিরত্নের 'মহানাটক,'
তারাচরণ সিকদারের 'ভদ্রাঞ্জন', এমন কি, রামনারায়ণ
তর্করত্নের 'কুলীন-কুল-সর্ববস্ত্র' ও অভিনয়ের জন্য রচিত হয়
নাই। কোনও কোনও গ্রন্থকার ইংরাজি নাটকের আদর্শে
বাঙালি নাটক লিখিতে প্রয়াস পাইয়াছিলেন। ১৮৫২
গ্রীষ্ণাকুমার হরচন্দ্র ঘোষ মেঝপীয়রের The Merchant of
Venice অবলম্বন করিয়া “ভানুমতো-চিন্তবিলাস” নামে যে
নাট্যগ্রন্থ প্রণয়ন করেন, তাহা বঙ্গীয় পাঠকসমাজে বিশেষ
সমাদুর লাভ করিতে পারে নাই। বিদেশী নাটক আমাদের
জাতীয় রূচিসঙ্গত নহে বলিয়া কালীপ্রসন্ন বাঙালি সাহিত্যের
মূল উৎস সংস্কৃত সাহিত্যের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলেন। তিনি

স্থির করিলেন যে, বাঙ্গালা নাটক সংস্কৃত নাটকের আদর্শে প্রণীত হইলেই জাতীয় জীবনের সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে পারিবে। সেই জন্য তিনি সংস্কৃত নাটকের আদর্শে কয়েকখানি নাট্যগ্রন্থ বাঙ্গালা ভাষায় প্রণয়ন করেন, এবং তাঁহারই উৎসাহে আমনারায়ণ তর্করত্ত অভিনয়যোগ্য বিবিধ নাট্যগ্রন্থ রচনা করিয়া বাঙ্গালা নাট্যসাহিত্যে যুগান্তর আনয়ন করিয়া ‘নাটুকে নারাণ’ আখ্যা লাভ করেন। ১৮৫৯ খ্রিস্টাব্দে রেভারেণ্ড জেম্স লঙ্ঘ বাঙ্গালা গবর্ণমেন্টের নিকট যে রিপোর্ট প্রেরণ করেন, তাহাতে এই সময়ের বাঙ্গালা নাট্যসাহিত্যের অবস্থা এইরূপে বর্ণিত হইয়াছে :—

“A taste for Dramatic Exhibitions has lately revived among the educated Hindus, who find that translations of the Ancient Hindu Dramas are better suited to Oriental taste than translations from the English plays. * * * * Foremost among the patrons of the Drama are Raja Pratap Chunder Singh and a young Zemindar Kali Prasanna Singh, who has translated from the Sanskrit and distributed at his own expense, the *Malati Madhava*, *Vikrama Urvasi* and *Sabitri Satyaban*.”

বিত্তীয় পরিচ্ছেদে আমরা কালীপ্রসন্নের ‘বিক্রমোবর্ষী’ ও ‘সাবিত্রী সত্যবান।’ ‘মালতীমাধবের’ সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদান করিয়াছি। বিত্তীয় পরিচ্ছেদ মুক্তিত হইবার পরে আমরা লঙ্ঘ সাহেবের রিপোর্ট হইতে জানিতে পারিয়াছি যে, কালীপ্রসন্ন ‘সাবিত্রী সত্যবান’ নামক একখানি

মাটক প্রণয়ন করিয়াছিলেন, এবং বহু অমুসন্ধানের পর এই পুস্তকখানি সঃঐহ করিতে সমর্থ হইয়াছি ।

‘বিক্রমোর্বর্বণী’ ও ‘মালতী মাধব’ যেরূপ কালিদাস ও ভবভূতির চিরসমাদৃত গ্রন্থ অবলম্বনে রচিত, ‘সাবিত্রী সত্যবান’ সেইরূপ কোনও সংস্কৃত কবির গ্রন্থাবলম্বনে রচিত নহে । মহাভারত হইতে আখ্যানভাগ গ্রহণ করিয়া কালীপ্রসন্ন স্বীয় প্রতিভাবলে এই গ্রন্থে অপূর্ব দৃশ্যপরম্পরা অঙ্কিত করিয়াছেন । এই পুস্তকে অনেকগুলি তাল-মান-সঙ্গত সূন্দর সঙ্গীত সন্ধিবিন্দু হইয়াছে । আমরা এ স্থলে এই পুস্তক হইতে দুইটি ধর্মসঙ্গীত উদ্ধৃত করিব ।

(১)

রাগ মল্লার,—তাল আড়াঠেকা ।

তজরে অবোধ জীব সেই নিত্য সনাতনে ।

কৃতান্ত করেতে মুক্ত হবে যাঁহার স্মরণে ॥
মায়াতে মোহিত হয়ে, আপন আপন কয়ে,
পরকাল মুক্তি পথ চিন্তা নাহি কর মনে,
সংসারের এই বীতি, ক্ষণমাত্র হবে শ্রিতি,
অবশেষে কালগৃহে ফল পাবে কর্ম্মগুণে ॥

(২)

রাগিণী খাদ্বাজ,—তাল একতালা ।

এসে ভবের হাটে হরিনামটী কেউ ভুল না ।
মরণকালে হরি বিনে তরণ তরি কেউ পাবে না ॥

আমার আমার বল্চ বটে, আমার কেবল মুখে রটে,
 সময় পেলে আমার বলা টান্ থাকে না।
 যত দেখ ভালবাসা, সকল কেবল আশাৰ আশা,
 অলোকেৱি ছায়া প্ৰায় অক্ষকাৰে আৱ থাকে না॥
 জগত অসাৰ সাৱ, বশকীৰ্তি সাৱ ভাৱ,
 শেষে সবে শৰাকাৰ, কেবল আশু পিছু আনাগোনা।
 দেহ পিঞ্জৰেৰ প্ৰায়, ন'টি দ্বাৱ খোলা তায়,
 কবে পাখি উড়ে যায়, দিন ক্ষণ নাহি মানা॥
 সোণাৰ গাঁচা দূৰে ফেলে, আজ্ঞা পাখি উড়ে গেলে,
 আবাৰ হাজাৰ খাবাৰ দিলে এমন পোষা পাখি আৱ পাৰে না॥

‘Hindoo Patriot,’ ‘বিবিধাৰ্থ সংগ্ৰহ’, ‘পৰিদৰ্শক’ প্ৰভৃতি
 সাময়িক সাহিত্যে সাময়িক পত্ৰেৰ দ্বাৱা কালীপ্ৰসন্ন বাঙালা
 কালীপ্ৰসন্ন। দেশেৰ যে মহদুপকাৰ সাধিত কৱিয়াছেন,
 তাহা পূৰ্বেই উক্ত হইয়াছে, এবং বাঙালা সাময়িক পত্ৰেৰ স্মৰণ্য
 সম্পাদক কৃপেও তিনি বাঙালা সাহিত্যেৰ ইতিহাসে চিৰস্মৰণীয়।
 ১৮৫৫ খন্টাকদেৰ রেভারেণ্ড জেম্ৰ লঙ্গ বাঙালা সাহিত্যেৰ অবস্থা
 সম্বন্ধে বাঙালা গভৰ্ণমেণ্টেৰ নিকটে যে রিপোর্ট প্ৰেৰণ কৱেন,
 তদ্বক্তে প্ৰতীয়মান হয় যে, ১৮৫৪ খন্টাকদেৰ কালীপ্ৰসন্ন
 ‘সন্দৰ্ভুক্তকৱি’ নামে একটা পত্ৰিকাৰ প্ৰবৰ্তন কৱেন। উহাৰ
 মাসিক মূল্য চাৰি আনা মাত্ৰ। ঐ পত্ৰিকাখানি আমাদেৱ
 নয়নগোচৰ হয় নাই, সুতৰাং এতৎসম্বন্ধে পাঠকগণেৰ কৌতুহল

নিবারণ করা এক্ষণে সম্ভব নহে। শুনিয়াছি, বর্তমান বাঙালী
সাহিত্যের পিতা ৩পদ্মিত ঈশ্বরচন্দ্ৰ বিষ্ণুসাগৱ মহাশয় কৰ্তৃক
এই পত্ৰিকাখানি সম্পাদিত হইত।

কালীপ্রসন্ন লিখিয়াছেন :—

“এই ভাৱতবৰ্ষে কত কত মহাবল পৰাক্ৰান্ত রাজাধিৱাজেৱা
সুদূৰবিস্তৃত পন্থা, সুদীৰ্ঘ দীৰ্ঘিকা ও দুৰ্গম দুৰ্গ স্থাপন কৱিয়া
গিয়াছেন; কিন্তু কালেৱ ভীষণ দশনে সেই সকলেৱই কিছু-
মাত্ৰ চিহ্ন থাকিবে না। কত কত সুসমৃদ্ধ জনপদ গহন বিপৰীতে
পৱিণ্ট ও নদীগভৰ্তে বিলীন হইয়া গিয়াছে। সুতৰাং কেবল
জ্ঞানচিহ্ন স্বৰূপ গ্ৰন্থাদি ভিন্ন অপৱ কৌতুকাত্ৰই বিনশ্বৰ।
গ্ৰন্থাদি ভাষাৱ সহিত চিৱদিন বৰ্তমান থাকে এবং নবাবিৰ্ভূত
লোকেৱ নিকট চিৱদিন নবীন বলিয়া প্ৰতীত হয়।”

কালীপ্রসন্ন তাহাৱ জ্ঞানচিহ্নস্বৰূপ ঘে গ্ৰন্থাদি বাখিয়া
গিয়াছেন, সেই সকলই তাহাৱ সৎকৌতুক রক্ষা কৱিবে।

সাহিত্যের ন্যায় হিন্দুসঙ্গীতবিদ্বার উন্নতিবিধানেও
সঙ্গীতামূলক। কালীপ্রসন্নেৱ বিশেষ চেষ্টা ছিল।
বিদ্যোৎসাহনী খিয়েটাৱেৱ প্ৰতিষ্ঠাতেই
তাহাৱ প্ৰকল্প পৰিচয় পাওয়া যায়। ৩হিতেন্দ্ৰনাথ ঠাকুৱ ২য়
বৰ্ষেৱ ‘পুণ্য’ ‘তাম্বুৰ’ ও ৩কালীপ্রসন্ন সিংহ’ নামক প্ৰবক্ষে
কালীপ্রসন্নেৱ সঙ্গীতামূলকাগেৱ সুন্দৰ পৰিচয় প্ৰদান কৱিয়াছেন।
কালীপ্রসন্ন স্বয়ং তাম্বুৰ নামক কলাবতী বীণাৱ একৰূপ কাগজেৱ
তুষ্টী নিৰ্মাণ কৱিবাৱ জন্য চেষ্টা কৱিয়াছিলেন। সঙ্গীতশাস্ত্ৰবিদ্-

ହିତେନ୍ଦ୍ରନାଥ ଲିଖିଯାଛେ,—ତାହାର ଏଇ ଚେଷ୍ଟାର ଜନ୍ମ ସମସ୍ତ ସଙ୍ଗୀତସମାଜ ତାହାର ନିକଟ କୃତଜ୍ଞ । “ମହାଭାରତେର ଜନ୍ମ ତିନି ସମସ୍ତ ସାହିତ୍ୟଜଗତେ ଯେମନ ଧ୍ୟାନଦେର ପାତ୍ର ସେଇରୂପ କଳାବତୀ ବୀଣା ତାନ୍ତ୍ରିକର କାଗଜେର ତୁମ୍ଭେର ଜନ୍ମ କଳାବତ ଜଗତେ ତିନି ଧୟାର୍ଥ । ଏଇ ଚେଷ୍ଟା ତାହାର ସଙ୍ଗୀତିକ ଉନ୍ନତିର ଚେଷ୍ଟାର ପରିଚାଯକ ।” ଏଇ ପ୍ରବନ୍ଧପାଠେ ଆରଓ ଜାନା ଯାଯି ଯେ, “୧ କାଲୀ ସିଂହ ମହାଶୟେର ପ୍ରାସାଦସମ ବାଡ଼ୀତେ ସଙ୍ଗୀତେର ଉନ୍ନତିର ଜନ୍ମ ସଙ୍ଗୀତଚର୍ଚ୍ଛାର ଜନ୍ମ ଏବଂ ତତ୍ତ୍ଵନିତ ଆନନ୍ଦଲାଭେର ଜନ୍ମ ଏକଟି ସଙ୍ଗୀତସମାଜ ନାମେ ବୃଦ୍ଧତୀ ସଭା ସ୍ଥାପିତ ହୟ ।”

ଆମରା ପୂର୍ବେଇ ବଲିଯାଇଛି ଯେ, କାଲୀପ୍ରସନ୍ନେର ମହତ୍ଵ ଓ
ଚରିତ୍ର-ଶୁଣ ।

ଗୌରବ କେବଳମାତ୍ର ସାହିତ୍ୟପ୍ରେମେର ଉପର ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ ନହେ, ଉହା ଉଚ୍ଚତର ସଦେଶ-ପ୍ରେମେର ଉପର ପ୍ରତିଷ୍ଠିତ । ତିନି ଦେଶେର ମନ୍ଦିରକର ସର୍ବପ୍ରକାର ସଦନୁଷ୍ଠାନେ ଅଗ୍ରଣୀ ଛିଲେନ । ବିଦ୍ୟାସାଗର ମହାଶୟେର ବିଧ୍ୟା-ବିବାହ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ ଓ ବହୁବିବାହ ନିବାରଣ ପ୍ରଭୃତି ସମାଜସଂକ୍ଷାରବିଷୟକ ଆନ୍ଦୋଳନେ କାଲୀପ୍ରସନ୍ନେର ସ୍ଥେଷ୍ଟ ସହାନୁଭୂତିର ପରିଚୟ ପାଓଯା ଯାଯା ॥* କିନ୍ତୁ ତିନି ସମାଜସଂକ୍ଷାରବିଷୟେ ଉଦ୍ଦାରନୀତିର ପଞ୍ଚପାତୀ ହଇଲେଓ, ଜାତୀୟତା-ବିର୍ଜନେର ଘୋରତର ବିରୋଧୀ ଛିଲେନ ।

* ଯୁଗମେତୁନିବାସୀ କାଳୀପ୍ରସନ୍ନ ସିଂହ ସଂବାଦପତ୍ରେ ବିଜାପନ ଦିଇଲେନ, ଯେ ବ୍ୟକ୍ତ ଅଧିକ ବିଧ୍ୟା-ବିବାହ କରିବେନ, ତାହାକେ ଏକ ସହଶ୍ର ଟାକା ପାରିତୋରିକ ଅଦ୍ଦାର କରିବ ।—ସଂବାଦ ଅଭାକନ୍ଦ, ୧୯୫୬ ଫୁଲ୍‌ମୁନ୍‌, ୨୬ଶେ ନଡେମ୍ବର ।

তিনি প্রতীচ্যজ্ঞানের আলোক প্রাপ্ত হইয়াও প্রাচ্যভাবসংরক্ষণে অভ্যন্তর যত্নশীল ছিলেন। তিনি সকল বিষয়ে প্রাচ্য আদর্শের অনুসরণ করিতেন। প্রথম ইংরাজিশিক্ষিত বঙ্গবাসিগণ সর্ববিষয়ে ইংরাজের অনুকরণে চেষ্টিত ছিলেন। কালীপ্রসন্নও অনুকরণ করিতেন, কিন্তু বিদেশীর নহে—সমাজের আদর্শস্থানীয় ব্রাজ্ঞগপত্তিগণের। প্রকাশ্য সভাস্থলে তিনি দেশীয় পরিচ্ছন্দাদি পরিধান করিয়া উপস্থিত হইতে ভালবাসিতেন। দেশের কৃষিশিল্প প্রভৃতির উন্নতির প্রতি তাঁহার বিশেষ দৃষ্টি ছিল। ডেভিড হেয়ার সাংবৎসরিক স্মৃতিসভায় পঠিত তাঁহার কৃষি-বিষয়ক একটী প্রবন্ধের বিষয় পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে বিড়ন সাহেবের চেষ্টায় যে কৃষিপ্রদর্শনী হইয়াছিল, কালীপ্রসন্ন তাহার একজন প্রধান উদ্ঘোষী ছিলেন।

কালীপ্রসন্নের অমায়িকতা, সরলতা, পরিহাস-রসিকতা
বন্ধুপ্রেম।

ও বিনয়নন্দ আচরণে বিমুক্ত হইয়া
অনেকেই তাঁহার সহিত বন্ধুত্বপ্রেমে
আবদ্ধ হইয়াছিলেন। তাঁহার অসংখ্য বন্ধুবর্গের নামোল্লেখ
করাও এ স্থলেও অসম্ভব। সকল শ্রেণীর লোকের সহিতই
কালীপ্রসন্ন সমভাবে আলাপ করিতেন। কালীপ্রসন্নের বন্ধু-
প্রেম আদর্শস্থানীয়। তিনি কপটবন্ধু ও ‘বিষকুন্ত পয়োমুখ’
আত্মীয়বর্গকে চিনিতেন, কিন্তু তাঁহাদিগকে বিশেষরূপে জ্ঞানিয়াও
বন্ধুপ্রেম অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্য তাঁহাদিগের উপর বিশ্বাসস্থাপন
করিতেন। এই জন্য তাঁহাকে অনুরূপদৰ্শী অপরিগামদৰ্শী প্রভৃতি

বিশেষণে বিশেষিত করা হইত। কিন্তু তাহার বক্তৃপ্রেমের গভীরতা এত অধিক ছিল যে, কালীপ্রসন্ন এই সকল মন্তব্যে কিছুমাত্র বিচলিত হইতেন না।

কালীপ্রসন্ন দাতা ছিলেন। এখনও আমাদিগের মধ্যে অনেক দাতা আছেন, কিন্তু অনেকেরই দান নিকাম নহে। কালীপ্রসন্নের দান সর্বত্রই সাধিক দান। ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দের দুর্ভিক্ষের সময় তিনি মুক্তহস্তে দান করিয়াছিলেন, এবং ‘মনুষ্যের প্রকৃত মহৎ কোথায়’ শীর্ষক একটী প্রস্তাব মুদ্রিত ও বিতরিত করিয়া দেশবাসিগণকে দুর্ভিক্ষদমনে সাহায্য করিতে অনুরোধ করিয়াছিলেন বলিয়া শুনা যায়।

শ্রীযুক্ত জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর একটি প্রবন্ধে লিখিয়াছেন :—

“একবার উত্তরপশ্চিমাঞ্চলে খুব দুর্ভিক্ষ হয়। সেই দুর্ভিক্ষ উপলক্ষে আদি ব্রাহ্মসমাজে একটা সভা হয়। সেই সভায় পিতৃদেব বেদী হইতে যেকোপ মর্মস্পর্শী বক্তৃতা করেন তাহা আমি কখন ভুলিব না। তাহার বক্তৃতা শুনিয়া লোকেরা এমনি মুঝ ও উন্মেষিত হইয়াছিল যে, যাহার কাছে যাহা কিছু ছিল, তৎক্ষণাত সে দুর্ভিক্ষের সাহায্যার্থ দান করিল। কেহ আঙুল হইতে আংটী খুলিয়া দিল, কেহ ঘড়ি ও ঘড়ির চেন খুলিয়া দিল। আমার স্মরণ হয়, কালীপ্রসন্ন সিংহ তাহার বহুমূল্য উত্তরীয় বস্ত্র (বোধ হয় শাল) তৎক্ষণাত খুলিয়া দান করিলেন।”*

* এবাদী ১৩১৮ মাঘ—‘পিতৃদেব সমকে আমার জীবনস্মৃতি’ নামক প্রবন্ধ রচিত।

বর্তমান প্রবক্ষে কালীপ্রসন্নের বিবিধ সদ্গুণরাজির সম্পূর্ণ পরিচয়-প্রদান অসম্ভব। যে সকল সদ্গুণে তিনি অল্পকালের মধ্যেই দেশবাসীর প্রীতি ও শ্রদ্ধা আকৃষ্ট করিয়া চিরস্মৃতির হইয়াছেন, যে সকল সৎকার্যে তিনি যৌবনকালেই চিরস্মৃতি কীর্তি ও যশঃ লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, তাহা চিরদিন বঙ্গবাসীকে সৎকর্মে প্রগোদ্ধিত করিবে।

কালীপ্রসন্নের স্বর্গারোহণের পর ‘সোমপ্রকাশ’ একজন লেখক লিখিয়াছিলেন :—

“তিনি দয়ার সাগর ও বদ্যন্ততার আকর ছিলেন। এই নিমিত্ত তিনি জমিদার হইয়াও প্রজার পক্ষ অবলম্বন করেন। * * * তিনি কপটতা ও আড়ম্বরের অতিশয় বিপক্ষ ছিলেন। * * * মাতৃভক্তি, দয়া ও দানশীলতা সম্বন্ধে কালীপ্রসন্ন সিংহ আদর্শ স্মরণ ছিলেন।”

কালীপ্রসন্নের মৃত্যুর পর কবিবর রাজকুমার রায় ‘বঙ্গভূষণ’ নামক গ্রন্থে লিখিয়াছিলেন :—

“ব্যাস বিরচিত মহাভারত পুরাণ,
এ ভারতে কে না জানে ভারতী তাহার ?
জলধি-গরভ সম গরভ যাহার
রতন-নিকরে ভরা, যাহার সমান
পৌরাণিক ইতিহাস দুর্লভ ভুবনে ;
অনুবাদ করাইয়া তুমি সে ভারতে

বাঙালা ভাষায়, দিলে বঙজনগণে
 বিনামূলে ; তব নাম রহিল ভারতে ।
 যদিও তোমাতে কিছু দোষ দেখা যায়,
 এহেন মহান् গুণে সে দোষ কি আর
 ধরে কেহ ; দোষকরে যেমতি সুধার
 কলঙ্ক ঢাকিয়া করে গুণের প্রচার ।
 রহিল তোমার নাম সমৃজ্জল হয়ে
 বালার্ক-বিভার সম এ বঙ্গ-নিলয়ে ।”

এই কবিতার শেষভাগে কালীপ্রসন্নের চরিত্র-দোষের উল্লেখ আছে। কালীপ্রসন্নের শেষজীবন নিষ্কলঙ্ক ছিল না। জগতে নিষ্কলঙ্ক ব্যক্তি কয়জন আছেন ? কিন্তু আমরা বর্ণনান প্রবক্ষে এই বিষয়ের আলোচনা নিষ্পত্তিজন মনে করি। তাহার উদারতা, মহৱ ও সদ্গুণসমূহ এই দোষকে সম্পূর্ণরূপে আবৃত করিয়া রাখিয়াছে। যদি কেহ এই সকল বিষয়ের আলোচনা করেন, তবে তিনি দেখিতে পাইবেন যে, যে স্বদেশপ্রেম, সাহিত্যপ্রীতি, সত্যনির্ণয় ও ধর্মপ্রাণতা এই সকল দোষ অতিক্রম করিয়া কালীপ্রসন্নের চরিত্রে বিকশিত হইয়াছিল তাহার মূল্য কত অধিক। কৃষ্ণদাস পাল সত্যই লিখিয়াছেন :—

“But beneath the troubled waters of youth there was a silvery current of geniality, generosity, good-fellowship and highmindedness, which few could behold without admiring. With all his faults Kaliprasunno was a brilliant character an d

we cannot adequately express our regret that a career begun under such glowing promises should have come to such an abrupt and unfortunate close."

আজ কাল-সাগর-প্রবাহে কালীপ্রসরের মানবশুলভ

উপসংহার। দুর্বলতার ক্ষীণ কলঙ্ক-রেখা বিলীন

হইয়া গিয়াছে। আজ তাঁহার মৃত্তি

মৃত্তি স্বদেশপ্রেম, জাতীয়তা, সাহিত্য-প্রীতি, ও স্বধর্মনির্ণয়ে রূপে
প্রতিভাত হইতেছে। বঙ্গবাসিগণ ! এই দিব্যমৃত্তি দর্শন করিয়া
হৃদয়কে নৃতনভাবে অমু-প্রাণিত করুন। আপনাদের প্রাণে নৃতন
শক্তির সঞ্চার করুন। কালীপ্রসরের অবিনশ্র আত্মা আজি ও
আপনাদিগের নিমিত্ত জগদীশ্বরসমৈপে প্রার্থনা করিতেছেন,
অবহিত হইয়া শ্রবণ করুন :—

“দেশীয় ক্ষমতাশালী ধনবান् ব্যক্তিরা কায়মনে জন্মভূমির
উন্নতি সাধনে নিযুক্ত হইয়া ধনের সার্থকতা সম্পাদন পূর্বক
অবিনশ্র সৎকীর্তি লাভ করুন। তাঁহাদিগের যশঃসৌরভে
ভূমশুল পরিপূরিত হউক। বিহ্বার বিমলজ্যোতি সাধারণের
হৃদয়-নিহিত মোহাঙ্ককার দূর করুক। দীর্ঘকালমলিনা
ভারতবর্ষের সোভাগ্য দিন দিন নবোদিত শশিকলার শ্যায বৃক্ষ
হউক। সহস্য সাধুজনেরা নিরাপদে চিরদিন স্বদেশীয় সাহিত্য-
রসাস্বাদনে কালাতিপাত করুন এবং শত শত অনুবাদক,
গ্রন্থকার ও কবিবরেরা জন্মগ্রহণ পূর্বক ভাষাদেবীকে অমুপম
অলঙ্কারে বিভূষিত করিয়া সাধুসমাজের মনোরঞ্জন করতঃ
অমরতা লাভ করুন।”

কালীপ্রসন্নের দেশবাসিগণ ! কালীপ্রসন্নের স্বদেশপ্রেম
ও উৎসাহের উত্তরাধিকারী হইয়া তাঁহার প্রার্থনা সফল করিতে
যত্নবান् হউন ।



পরিশ্রম ।

ମୃତ ହରିଶ୍ଚନ୍ଦ୍ର ମୁଖୋପାଧ୍ୟାୟେର

ଅରଣ୍ୟ କୋନ ବିଶେଷ ଚିତ୍ତ ସ୍ଥାପନ ଜ୍ଞା
ବଙ୍ଗବାସିବର୍ଗେର ନିକଟ ନିବେଦନ ।*

ବଙ୍ଗବାସିଗଣ ! ଆଷାଡ଼ ମାସେର ପ୍ରଥମ ଦିବସେ ତୋମାଦିଗେର ଏକ-
ଜନ ପରମ ପ୍ରିୟଚିକିଷ୍ଟା ବାନ୍ଧବ ଇହଲୋକ ହଇତେ ଅବସ୍ଥା ହଇୟାଛେନ ।
ଭାରତଭୂମି ତୀହାର ଅକାଲ ମୃତ୍ୟୁତେ ଯତ ଅପାର କ୍ଷତିଗ୍ରସ୍ତ ହଇୟାଛେନ,
ତ୍ରିଂଶ୍ଶେ ସାଲେର ଭୟାନକ ଜଳପ୍ଲାବନେ, ବିଗତ ବିଦ୍ରୋହେ ଓ ବର୍ଷମାନ
ଦୁର୍ଭିକ୍ଷେ ତତ କ୍ଷତି ସ୍ଵୀକାର କରେନ ନାହିଁ । ତିନି ଭାରତବର୍ଷେ
ଜୟ ଗ୍ରହଣ କରିଯା ଇହାର ଯତ ଉତ୍ସତି ସାଧନ କରିଯାଛେନ, ସତୀଦାହ
ନିବାରଣେ ରାଜା ରାମମୋହନ ରାଯ়, ବିଧବାବିବାହ ପ୍ରଚଳନେ ବିଦ୍ୟାସାଗରଙ୍ଗେ
ତତ ଉପକାର ସାଧନ କରିତେ ପାରେନ ନାହିଁ । ଉତ୍ସରପଶ୍ଚିମ
ପ୍ରଦେଶୀୟ ବିଦ୍ରୋହ ସମୟେ କେବଳ ତୀହାର ଏକମାତ୍ର ଅସାଧାରଣ
ଅଧ୍ୟବସାୟ ଓ ଧୀଶକ୍ତିଗୁଣେ ଜଳଧିଜଳମଗୋମୁଖ ବାଙ୍ଗାଲିସମ୍ମାନ
ସଂରକ୍ଷିତ ହଇୟାଛିଲ । ସଦି ସେ ସମୟ ତିନି ନା ଥାକିତେନ, ସଦି
ମେ ସମୟ ତୀହାର ମେଖନୀ ନିରୀହ ବଙ୍ଗବାସିବର୍ଗେର ଅମୁକୁଳେ ଚାଲିତ
ନା ହଇତ, ତାହା ହଇଲେ ଆଜି ଆର ବଞ୍ଚଦେଶେର ଦୁର୍ଦଶାର ପରିସୀମା
ଥାକିତ ନା । ଯଥନ ବିଦ୍ରୋହମୟେ ହତସର୍ବତ୍ତ, ବିଗତବାନ୍ଧବ,

* ୩୦ ପୃଷ୍ଠା ଜଟିବା ।

বৈরনির্যাতনাক্রান্তচিন্ত ইংলণ্ডীয়েরা নির্বোধ সিপাহিদিগের সহিত বাঙালিদিগকেও কমক্ষিত করিতে সমুহ চেষ্টা করিয়াছিল ; মখন উদ্বন্ধনে প্রাণদণ্ড ভিন্ন বাঙালিদিগের আর অন্ত গতি ছিল না ; তখন কেবল একমাত্র তিনিই অগ্রসর হইয়া আমাদিগের চিরপরিচিত সন্মান রক্ষা করেন ; সেই বীভৎস সময় আজিও স্মরণ হইলে পাষাণহৃদয়ও কম্পিত হয়।

তখন ধনমন্ত ধনিগণ দাস্তিকতা পরিহারপূর্বক সম্পদমূলভ স্থুতভোগে বিরত হইয়া অঙ্গপুরে নিজ গৃহণীর অঞ্চলদেশ আশ্রয় করিয়াছিলেন ! সেই ভয়ানক দুর্বিপাকে তিনি ভিন্ন আর কেহই অগ্রসর হন নাই ।

তিনি যে শুল্ক বিদ্রোহে আমাদিগকে রক্ষা করিয়াছেন এমত নহে । ইংরাজি ১৮৫৩ সালে যখন পার্লিয়ামেন্ট কর্তৃক ইউ ইণ্ডিয়া কোম্পানিরে চার্টার প্রদত্ত হয়, সে সময় ভারতবর্ষীয়েরা কোম্পানির রাজ্যশাসন বিপক্ষে পার্লিয়ামেন্টে আবেদন করেন, এই আবেদন পত্র তৎকর্তৃক প্রস্তুত হয়, উহা তাঁহার স্বহস্ত লিখিত এবং এই প্রস্তাবে তাঁহার এতদূর গুণগরিমার পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছিল যে, ইংলণ্ডীয় কর্তৃপক্ষেরা মুক্তকর্ণে এই আবেদনের শত শত বার প্রশংসা করিয়াছিলেন ;—তাহাতে ভারতবর্ষীয়েরা প্রার্থনাধিক ফল লাভ করেন ; সেবারে এই নিয়মে পুনর্বার চার্টার প্রদত্ত হইল যে, ইউ ইণ্ডিয়া কোম্পানির কিঞ্চিত্মাত্র দোষ দেখিলেই কর্তৃপক্ষীয়েরা তাঁহাদিগের হস্ত হইতে ভারতবর্ষের শাসনভার গ্রহণ করিবেন । ১৮৫৫ সালে

লর্ড ডেলহাউসি লাক্ষ্মী গ্রহণ করণে মানস প্রকাশ করিলে, তিনি ভিন্ন সকল সম্পাদকই তাহার মতে অনুমোদন করিয়াছিল; তিনি অতি যথার্থ যুক্তির সহিত ডেলহাউসির অন্তায় মতের সমালোচন করিয়াছিলেন। এমন কি, তৎসময়ে তিনি তরিষ্যয়ে যে অভিপ্রায় প্রকটন করেন; ইংলণ্ডের কর্তৃপক্ষীয়দিগেরও তাহাতে লজ্জিত হইতে হইয়াছিল। তিনি কহিয়াছিলেন, যদি লক্ষ্মী প্রদেশ শুক্র অবিচার দোষে ইংলিস অধিকারভুক্ত করিতে হয়, তাহা হইলে ইহারাই যে স্ববিচার দ্বারা প্রজা রঞ্জন করিতেছেন তাহার প্রমাণ কি। পৃথিবীর সমুদায় প্রদেশেই বহুকাল পরম্পরায় এইরূপ রীতি প্রচলিত আছে এবং তাহাই স্বত্বাবসিক্ষ যে, দেশের কতক অংশ রাজাৰ পরম মিত্র আৱ কতক গুলিন বিলক্ষণ বিপক্ষ সুতৰাং যদি ইংরাজদিগের বলবান বিপক্ষ নিকটে থাকিত তাহা হইলে ইহাদিগকেই অবিচারক বলিয়া ভাৰত সাম্রাজ্য হস্তগত করিয়া লইত। প্রতিবাসী নিজ পরিবারবর্গের প্রতি অত্যাচার করিলে যদি প্রতিবাসিবর্গের তাহারে শাসন করিবার নিয়ম থাকে; যদি ধনবান প্রতিবাসী নিজ ধনেৱ ব্যবহাৰ উত্তমরূপে না করিলে তদপেক্ষা বলবান প্রতিবাসীৰ তাহার সমুদায় ধন গ্রহণ করিবার নিয়ম থাকে, তাহা হইলে লাক্ষ্মী রাজ্য অবিচারদোষে আত্মসাং কৱা অবিধেয় হয় নাই। এতদিনে সাধাৱণে একটি নৃতন নিয়ম সংস্থাপিত হইল; যদি কাহারও বিবিধ ফলসম্পদ একটি মনোহৰ উত্থান থাকে, যদি তাহার অধিকারী উহার উত্তমরূপে ব্যবহাৰ করিতে না পারেন, তাহা

হইলে তিনি ঐ উত্থানে বশিত হইবেন। * * *

* * * * *

১৮৫৯ সালের ১০ আইন কেবল তাহার একমাত্র পরিশ্রম যত্ন ও অধ্যবসায়ে প্রচলিত হয় তাহার কোন কোন ভাগে বঙ্গবাসী ও কোটি লোক স্বাধীন প্রায় হইয়াছে। জমিদারদিগের প্রজাগণের উপর আর তাদৃশ প্রভুত্ব নাই; জমিদার মনে করিলেই প্রজাবর্গকে তাহার কর্মালয়ে আসিতে হইবে, তিনি, শাস্তি-রক্ষকের অজ্ঞাতসারে প্রজার ধান্ত বলপূর্বক গ্রহণ করিতে পারিবেন, এবশ্বে প্রকার বহুবিধ অনিষ্টকর নিয়ম একেবারে তিরোহিত হইয়া গিয়াছে।

সাধারণ সম্প্রদায় ইংরাজদিগের পরামর্শে ভারতবর্ষীয় ব্যবস্থাপক সমাজে কতবার কত প্রকার ভয়ানক রাজবিধির পাণুলিপি উপস্থিত হইয়াছিল, কিন্তু তিনি অতীব সাবধানে প্রার্থিত দিধির সংস্কার, সংশোধন ও পরিবর্তনের পরামর্শ দিয়াছেন। রাজদ্বারে বাঙালিগণ তাহাদ্বারা যত উপকার লাভ করিয়াছেন, চিরজীবন বিনিময়েও তাহা পরিশোধ্য নহে।

বঙ্গবাসিগণ ! তোমাদিগের দেই মহোপকারী বাক্সব এক্ষণে বিগতজীবিত হইয়াছেন, আর তিনি তোমাদিগের উপকার সাধনে সমৃষ্ট হইতে সমর্থ হইবেন না, আর তাহার লেখনী জন্মভূমির হিতসাধনে প্রধাবিত হইবেক না; এক্ষণে আর তিনি নাই! প্রিয় আজ্ঞায়বিরহে আপনারা যতদূর দুঃখভারগ্রস্ত হন, প্রিয়তমা সহধর্মীগীবিরহে আপনারা যতদূর সন্তাপিত হইয়া

থাকেন, প্রার্থনার প্রত্যাশাস্বরূপ সংসারসোপানে পদার্পণগোষ্ঠত
একমাত্র প্রিয়সন্তান বিয়োগে বতদুর দুঃখ প্রাপ্ত হইবেন ;
হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের অকাল মৃত্যুতে আপনাদিগের ততোধিক
দুঃখ বিবেচনা করা কর্তব্য ! ঝণভারগ্রন্থ হতভাগ্য বণিক যদি
সর্বস্ব বিনিময়ে বাণিজ্যদ্রব্য সহিত অর্গবপোতমধ্যে জলধিজলে
মগ্ন হয়, যদি বহু পরিবার সম্পত্তি গৃহীর ভরণ-পোষণের একমাত্র
উপায়বৃত্তি বিহীন হয়, তাহা হইলে তাহারা যত ক্ষতি স্বীকার না
করে, বাঙ্গালি-সমাজ হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের মৃত্যুতে তদপেক্ষা
অধিক ক্ষতি স্বীকার করিবেন ! তিনি বাঙ্গালি-সমাজের অলঙ্কার
ছিলেন ; বঙ্গদেশ তাঁহা হইতে যত প্রত্যাশা করিতেন, সিপাহি-
রক্ষিত ঐশ্বর্য্যমন্ত ধনিদ্বারে তত প্রত্যাশা করেন নাই ! তিনি অঙ্ক-
তমসাচ্ছম্ম হিরণ্যাখনির একমাত্র দীপশিখাস্বরূপ স্বকোমল বনলতার
সুবর্ণপুঞ্জ স্বরূপে বাঙ্গালি-সমাজের শোভাসম্পাদন করিয়াছিলেন।

আজিও সে দুর্নিমিত সমৃহরূপে রহিত হয় নাই ; এখনও
হতভাগ্য প্রজাবর্গ নীলকর হতসম্পত্তি হইয়া চতুর্দশ পুরুষাধিকৃত
সুখসংসার পরিহারপূর্বক দীনবেশে ভ্রমণ করিতেছে ;—ভয়ানক
আত্মহত্যা,—ঘৃণাবহ বলাঁকার আজিও রহিত হয় নাই ; কিন্তু
তন্ত্রিবারণের সোপান কে আবিষ্কৃত করিল ? কেবল সেই হরিশচন্দ্র
মুখোপাধ্যায়ের একমাত্র লেখনী গুণে সদয়হৃদয় রাজপুরুষেরা
করুণ রসপরবশ হইয়া নীলকরদিগের ভয়ানক অত্যাচার নিবারণার্থ
কমিটি নিযুক্ত করিলেন, তৎকর্তৃক তত্ত্বামুসন্ধানে কত অত্যাচার
তোমাদিগের শ্রতিগোচর হইয়াছে, তাহার সংখ্যা করা যায় না ।

কেবল তাঁহার অসাধারণ ধীশক্তি গুণে কত অচতুরা গৃহস্থবালা
সতীত্বপুরুপ বিমল স্বর্থান্তুভোগে সমর্থা হইয়াছে ।

হায় ! পাষাণ হৃদয়েও যে সকল কর্ম সম্পাদিত হওয়া
চুরুহ ; বিজ্ঞান বিহীন পশুচক্ষে ঘাহাও সৃণাকর বিবেচিত হয় ;
এই * * * এমনি অপার মহিমা যে, অনায়াসে
সরল হৃদয়ে সম্পাদন করিয়া থাকেন !!!

হা ! নীলহলকর্ষিত প্রজাগণ ! তোমরা যাঁহার একমাত্র
অধ্যবসায় ও যত্নে স্বাধীনতা লাভ করিয়াছ ; যিনি তোমাদিগের
বরদ দেবতার আয় অভীষ্ট সিদ্ধ করিয়াছেন, নিজব্যয়ে
তোমাদিগের হিতসাধন করিয়াছেন ; সেই সদয়হৃদয় গুণনিধান
আর জীবিত নাই, তিনি আর কিছুদিন জীবিত থাকিলে তোমরা
প্রার্থনাধিক ফললাভে কৃতার্থ হইতে পারিতে ; কিন্তু তিনি যে
প্রকার সুদৃঢ় সূত্রপাত করিয়া গিয়াছেন, তাহাতে আবাল বৃক্ষ
বনিতারে তাঁহার গুণে বৃক্ষ থাকিতে হইবে ।

নিজকৃত কর্মস্থারা গৌরব লাভ করা তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল
না ; স্বকীয় সৎকর্মের পরিচয় প্রদান করা তাঁহার অভিপ্রায়
ছিল না বলিয়াই তৎকৃত উপকারৱাশি আজি ও অনেকের অবিদিত
রহিয়াছে, নতুবা তিনি বঙ্গদেশে জন্মগ্রহণ করিয়া বাঙালীর যত
উপকার সাধন করিয়াছেন, এতদিন কোন বঙ্গপুত্র দ্বারা তাহা
সাধিত হয় নাই । তিনি ১২৩১ সালে কুলীন আঙ্গণবংশে
জন্মগ্রহণকরিয়া নিজ ৩৭ বর্ষ বয়ঃক্রমে সাতবর্ষ সময়মধ্যে
বঙ্গদেশের সমূহ শ্রীহৃদি করেন ।

গৌরব গ্রহণ, রাজস্বারে সম্মান বা স্বদেশীয়ের নিকট সুপ্রতিষ্ঠিত হওয়া এক দিনের নিমিত্ত তাঁহার মনে উদ্বিদিত হয় নাই। জন্মভূমির হিতামুষ্ঠানে কায়মনোবাক্য ও জীবন পর্যন্ত সংকলন করিয়াছিলেন; বাঙ্গালি সমাজে এবন্দ্রকার লোক কয়ে জন জন্মিয়াছে? যিনি যে পরিমাণে বঙ্গদেশের শ্রীবৃক্ষ করিয়াছেন, আমি প্রায় সকলেরই চরিত্র লক্ষ্য করিয়াছি; সুতরাং সাহস করিয়া বলিতে পারিযে, হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায় যেকোন নিঃসঙ্গে ভারতবর্ষের শ্রী সাধনে উদ্ঘত হইয়াছিলেন; কোন মহাজ্ঞা সে প্রকার মন প্রাপ্ত হন নাই! অনেকে জানিত না, হরিশ্চন্দ্র বাবু হিন্দু পেট্রুয়ট্ সম্পাদন করেন; এবং তৎ-কর্তৃক বঙ্গদেশের শ্রীবৃক্ষ হইতেছে, এমন কি! তাঁহারে কখন নিজ মূখে ও তাহা স্বীকার করিতে শ্রবণ করা যায় নাই। যদি হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায় বঙ্গদেশে জন্ম গ্রহণ না করিতেন, তাহা হইলে এতদিন আমাদের দুঃখের আর পরিসীমা থাকিত না শৃঙ্গাল কুক্র ও আমাদিগের দুঃখাংশ গ্রহণে সম্মত হইত না, আমরা এতদিনে আক্রিকার ক্রীত দাসাপেক্ষায় সমধিক দুঃখনীরে নিমগ্ন হইতাম।

পূর্বে রাজশাসন কার্য্যে হস্তক্ষেপ করা তাহার সমালোচনা করা এবং কি প্রকার নিয়মে হতভাগ্য প্রজাবর্গের শ্রীবৃক্ষ হইবে তাহার সতুপায় নির্দেশ করা রীতি বাঙ্গালিদিগের নিকট নিতান্ত অপরিচিত ছিল; কোন বাঙ্গালিই সাহস করিয়া রাজবিধি বিরুদ্ধে লেখনী চালন করেন নাই এবং নির্দিষ্ট নিয়মের সংশোধনার্থ

সদুপায় নির্দ্বারণে অসমর্থ ছিলেন। কিন্তু হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় উল্লিখিত বিষয়ে প্রথমে হস্তক্ষেপ করিয়া বাঙালিদিগের উন্নতি সাধনে যত্নবান् হইয়াছিলেন, তিনি যে সমস্ত সদুপায় নির্দ্বারণ করিতেন, কি ব্যবস্থাপক সমাজ কি ইংলণ্ডীয় কর্তৃপক্ষ তাহা সাদরে গ্রাহ করিয়াছেন। শ্বেতপূজক ইয়ংবেঙ্গলদিগের যে প্রকার অপার মহিমা, কিন্তু হরিশচন্দ্র বাবুর তৎসহবাস সঙ্গেও তাহাদিগের অমুসরণ করেন নাই। তিনি সাহেবদিগের একদিনের জন্য তোষামোদ করেন নাই। পরনিন্দা, হিংসা, অথথা কথা ও পরানিষ্ঠ চেষ্টা তাঁহারে স্পর্শও করিতে পারে নাই। তিনি স্বদেশীয় ভাত্বর্গের উন্নতি দেখিলে পরম পরিতোষ প্রাপ্ত হইতেন ; স্বদেশীয়বর্গের দুঃখ দর্শনে তাঁহার কোমল হৃদয় বিদীর্ঘ হইত। যাহাতে ত্রুট্মে বাঙালীরা রাজ্যশাসন ভাবের অংশ প্রাপ্ত হইয়া ইংলণ্ডের ন্যায় স্বাধীন তত্ত্বভূক্ত হয়, ইহাই তাঁহার চিরপ্রার্থিত অভিলাষ ছিল ; তিনি স্থির করিয়াছিলেন যে, পূর্বে ভ্রান্তগণেরা বিচ্ছাবলে অবশিষ্ট সাধারণ সম্প্রদায়ের উপর কর্তৃত করিতেন ; অপর সমাজস্থ মমুক্ষুগণ যেমন ভ্রান্তগণের অধীন ছিল এবং ভ্রান্তগণেরাই যে প্রকারে সামাজ্য সমাজের শাসন করিতেন ; সেইক্ষেত্রে জমিদারবর্গে প্রজাগণের উপর কর্তৃত করেন। প্রজাগণ তাঁহার মতেই মত প্রদান করে এবং সকলে তাঁহারেই একমাত্র প্রিয়চিকীৰ্ণ জ্ঞানে তাঁহার উপর আপনাদিগের সমুদায় প্রিয় কার্য্যের ভারাপূর্ণ করত নিশ্চিন্ত হয় ; জমিদার সরল হৃদয়ে পক্ষপাত রহিত হইয়া নিয়ত তদবীনস্থ প্রজাবর্গের শুভামুধ্যান

করেন। তাহা হইলে ক্রমে ভারতবাসীরা ইংলণ্ডের প্রজাগণের
ন্যায় স্বাধীনতাস্থ ভোগে সমর্থ হইবে। তাহার ইচ্ছা ছিল না যে,
মগ বা চিনারা ভারতবর্ষ জয় করত ইংরাজদিগকে নির্বাসিত
করিয়া দিলে আমরা স্থৰ্থী হইব, অথবা বাঙালিরা যুক্তে ইংরাজ-
দিগকে পরাজিত করিলেই স্বাধীন হইব। স্বাধীনতা যে কি এবং
তজ্জনিত স্থৰ্থ কি প্রকারে সম্ভোগার্থ তাহা হইশ বাবুই বিলক্ষণ
অনুভব করিয়াছিলেন। যদি ক্রমে কর্তৃপক্ষ ভারতবর্ষীয়দিগকে
উপযুক্ত বিবেচনায় রাজ্যশাসনে অংশ প্রদান করেন, যদি আমরা
পালিয়ামেণ্টে আপনাপন জন্মভূমির হিতবাসনার পরামর্শে রত
হই, তাহা হইলেই আমরা স্বাধীন বলিয়া পরিচিত হইলাম।
হায়! যিনি এই সমূহ মঙ্গলময় উপায় উন্নাবন করেন, এক্ষণে
সেই গুণনির্ধান, ইত্তাগ্য বঙ্গবাসীর অদৃষ্টদোষেই আমাদিগকে
পরিত্যাগ করিয়া গমন করিলেন; এক্ষণে তৎকৃত উপকারের
কৃতজ্ঞতা স্বীকার করা আমাদিগের অবশ্য কর্তব্য কর্ম। যদি
হরিষ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায় রোমে বা গ্রীসে, এখেনে অথবা ইঞ্জিপ্টে
জন্মগ্রহণ করিতেন তাহা হইলে আজি তাঁহার মৃত্যুতে সংসার
শোকচিহ্নে অঙ্কিত হইত। প্রশংস্ত প্রস্তরময়ী প্রতিমূর্তি ও স্মৃবিস্তৃত
মণ্ডপ সমূহ তাঁহার স্মরণার্থ নির্মিত হইত, প্রকাশস্থলে তাঁহার
গুণগরিমা অনিয়ত সঙ্গীত হইত; তিনি জৌবিতাবস্থায় পিতৃতুল্য
সম্মান পাইতেন ও দেহাবসানে দেবতার ন্যায় পূজিত হইতেন;
কিন্তু যে দেশে উপকার স্বীকার করা স্বদূরপরাহত, দুর্ভাগ্যক্রমে
হরিষ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায় সেই দেশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।

বঙ্গদেশের আক্ষণগণ ! এইবার তোমাদিগকে সম্মোধনে উপযুক্ত অবসর প্রাপ্ত হইয়াছি ; তোমাদিগের সহদয় বাক্ষব হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় পঞ্চত প্রাপ্ত হইয়াছেন ; এক্ষণে তাঁহার স্মরণার্থ কোন বিশেষ চিহ্ন স্থাপন করণ জন্য তোমাদিগের সাধ্যানুসারে সাহায্য করা উচিত । সামান্য পৌত্রলিকদিগের গ্রায় তোমাদিগের সংসারের অধিক অর্থ ব্যয় হয় না ; তোমরা শুক্র ঈশ্বরের প্রীতির উদ্দেশে তাঁহার প্রিয় কার্য সাধন করিয়া থাক ; পৌত্রলিক কর্মকাণ্ডের সংস্কৰণ রাখ না, সুতরাং দেবপূজক উৎসবপ্রিয় বাঙালি হইতে ব্রহ্মজ্ঞানীর সংসার অতি স্ফুলভে নির্বাহ হইয়া থাকে, তন্মিত এতাদৃশ অসদৃশ সৎসনকলে তোমাদিগকেই বিশেষ সাহায্য করিতে হয়, বলিতে গেলে হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় আক্ষ ধর্মের একজন প্রকৃত আচার্য ছিলেন, তাঁহার যত্নেই—তাঁহার পরিশ্রমেই ভবানীপুরে আক্ষ ধর্ম নীত ও উপাসনার্থ সমাজ মন্দির নির্মিত হয়—তাঁহার স্বদেশহিতচিকীষা-গুণে সাধারণে যে পরিমাণে কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিবে, তোমাদিগের তদপেক্ষা শতগুণে শোক প্রকাশ করা বিধেয় ।

প্রিয়চিকীষুর স্মরণ চিহ্ন স্থাপন করিলে পৌত্রলিক ধর্মে উৎসাহ প্রদান করা হয়, বোধ করি আক্ষ ধর্মে একপ লিথিবে না ।

এক্ষণে তাঁহারে চিরস্মরণীয় করণার্থ ভারতবর্ষের আবালবৃক্ষ বনিতার প্রাণপথে কায়মনোবাক্যে সাহায্য করা কর্তব্য ; যদি আমাদের রামমোহন রায়ের নিকট, বিষ্ণুসাগরের নিকট, কৃতজ্ঞতা

প্রকাশ করা বিধেয় হয় তাহা হইলে হরিষ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের
মিকট শত গুণে কৃতজ্ঞ হওয়া উচিত। কলিকাতা নগরীয়
ঐশ্বর্যমস্ত ধনিগণ ! একবার স্বদেশের বর্তমান দুরবস্থার প্রতি
দৃষ্টি রোপণ কর। গৃহপতি মঢ়প ও লস্পট হইলে সংসারের
যেকোন বিশুল্বল হয়—তোমাদিগের ঐশ্বর্যমস্ততায় স্বদেশের
সন্মুক্ত দুর্দশা ঘটিতেছে। সাধারণহিতকরী কার্যে যদি
তোমরা কায়মনে সাধ্যানুসারে সাহায্য না করিবে যদি তোমরা
শ্রেষ্ঠত্বপূর্ণ প্রাপ্ত হইয়া দুরবস্থা মোচনে সচেষ্ট না হইবে
তাহা হইলে চিরদিনেও ভারতের স্বীকৃতাগ্রে উন্নতি হইবে
না। তোমরা অতুল ধন প্রাপ্ত হইয়াছ তৎসকলই সাধারণ
হিতকার্যে ব্যয় কর আমার একপ প্রার্থনা নহে, যদি তোমাদিগের
স্মরণমাত্র থাকে যে, স্বদেশের শ্রীবৃন্দি বিষয়ে অযত্ন করা,—
সমাজের উন্নতিতে উপহাস ও মঙ্গলময় কার্যে ব্যয় না করা;
ঈশ্বরের শ্রেষ্ঠ সংষ্ট পদাৰ্থ মনুষ্য নামধারীর উচিত নহে—তাহা
হইলে বিজ্ঞানবিহীন ব্যৱ মক্টে ও ঐ ধনীতে দিশেষ কি;
তাহা হইলেই যথেষ্ট হইবেক। যদি তোমরা বিশ্বাম স্বীকৃত্যায়
শয়িত হইয়া নিজ নিজ অবস্থা বিষয়ে চিন্তা কর, যদি তোমরা
একদিনের জন্মও ভাবিয়া দেখ যে ভারতে জন্মগ্রহণ করিয়া এত
অতুল ধনের অধিপতি হইয়া জন্মভূমিৰ কি উপকার সাধন
করিলাম, কয়জন অনাথ তোমাদেৱ সাহায্যে বিদ্যাশিক্ষা করিয়া
মনুষ্য নামে পরিচয় দানে সমর্থ হইতেছে ? কয়জন বিধৰ
তোমাদেৱ উঠোগে পুনৰ্বাব পতি প্রাপ্তে বিবিধ দুঃখতি হইতে

মুক্ত হইয়াছে ? স্বদেশের শ্রীবৃক্ষি বিষয়ে কোন বিখ্যাত ধনি কয় টাকা ব্যয় করিয়াছে ? তোমরা মৃত পিতামাতার শ্রাঙ্কাদি উপলক্ষে, পুত্র কন্যার বিবাহ সময়ে ধন ব্যয় করিয়া থাক, সে কেবল প্রশংসা লাভের একমাত্র উপায়, তাহাতে তোমাদের লাক্ষ্য আর ফুলিয়া উঠে এবং শ্রীরামচন্দ্রের মত আজ্ঞা-বিশ্বৃত হও, তোমাদিগের আজ্ঞা-বিশ্বৃতি সামাজ্য লোকদিগের যাতনার কারণ মাত্র।

তোমরা শ্বিব করিয়াছ যে, তোমরা হনুমানের শ্যায় অমর, কখনই মরিবে না—চিরকাল বালাখানায় বৈঠকখানায়—বাগানে স্থুথে বিহার করিবে, স্বদেশের শুভ চিন্তায় বিবৃত হওয়া, তাহার শ্রীসাধন কার্য্যে ব্যয় করা মূর্খের কার্য্য ; স্বতরাং এ বিষয়ে তোমাদিগের অপেক্ষা মীলকার্য্যের প্রজাগণে অধিক সাহায্য করিবে—কৃষকের সরল হৃদয় কৃতজ্ঞতারসে পরিপূর্ণ। আজি যদি সোণা-গাজীর খোঁড়া খোঁসের শ্রান্ক হইত বা পাগলা ছিকুর সপিণুন হইত তাহা হইলে তোমরা সাহায্য করিতে পথ পাইতে না ; আজ আন্তাবল বা হোটেলরক্ক কোন ফিরিঙ্গী মরিলে সাধ্যমতে সাহায্য করিতে ! তোমরা চালচিত্রের অন্তরের মত শুক্ষ দর্শনীয় নতুবা পদার্থে তৃণ হইতেও নিঙ্কন্ত। এক্ষণে উপসংহার সময়ে বঙ্গদেশবাসীদিগের নিকট আমার নিবেদন এই, যে মহাশ্বা তোমাদিগের এত উপকার সাধন করিয়াছেন, যদ্বারা অনেক বিষয়ে তোমরা প্রাপ্তকাম ও পূর্ণমনোরথ হইয়াছ ; যিনি নিজ ধীশক্তিবলে সানশোধিত মণির শ্যায় মেঘত্যক্ত দিন-

করের শ্যায় স্তবকত্যুক্ত পুষ্পের শ্যায় বাঙালী সমাজ অলঙ্কৃত কারয়াছিলেন, তাহার চিরস্মরণীয় কর।

নৌলকরহস্তসর্বস্ব বঙ্গদেশীয় প্রজাগণ ! আমি বঙ্গদেশীয় কি ধনবান् কি শৃঙ্খল সকলকে উপেক্ষা করিয়া প্রথমে তোমাদিগকে স্মরণ করাইয়া দি, দেখিও কৃষকের কোমল হাদয়ে যেন অকৃতজ্ঞতা স্পর্শ করিতে না পারে। যে মহাজ্ঞা তোমাদিগের জীবন প্রদান করিয়াছেন, যাহা হইতে তোমরা যম্যাত্মনাপেক্ষণ শুরুতর ক্লেশে পরিত্রাণ প্রাপ্ত হইয়াছ ; সুন্দর যাহার একমাত্র যত্ত্বে তোমাদিগের সর্বস্ব রক্ষিত হইয়াছে ; সতীগণে সতীহ রক্ষায় সমর্থ হইয়াছে ; অকাল মৃত্যু, উদ্ধৃতনে প্রাণনাশ গ্রামদাহ রহিত হইয়াছে। ভারতবর্ষের ষেকুপ ভাগ্য—দেবতা সহায়েও তোমাদিগের যে দুরবস্থার অপনোদন না হইত, একা হরিশ্চন্দ্রের দ্বারা তাহা পরিপূর্ণ হইয়াছে, সুতরাং তাহারে—অভীন্ত দেবতার শ্যায় পিতার শ্যায় ও প্রাণদাতার শ্যায় স্মরণ করা কর্তব্য। আমার আর অধিক বলা প্রয়োজনাভাব যদি তোমরা হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায়কৃত উপকারে কৃতজ্ঞ না হও, তাহা হইলে তোমরা কি বলিয়া মুখ দেখাইবে বলিতে পারি না এবং পরিণামে তোমাদের যে কি দুর্দিশা হইবে তাহারও ইয়ন্ত্র করা যায় না।

[সারস্বতাশ্রম, ১৭৮২ শকা�্দ।]

ভারতবর্ষীয় সমাজ হইতে নিম্নলিখিত মহাশয়েরা হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের স্মরণার্থ চিহ্ন স্থাপন কর্তৃ ধন সংগ্রহার্থ কমিটি নিয়ুক্ত করিয়াছেন।

- ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ରାଜୀ କାଳୀକୃଷ୍ଣ ଦେବ ବାହାଦୁର ।
 ” ରାଜୀ ପ୍ରତାପନାରାୟଣ ସିଂହ ବାହାଦୁର ।
 ” ରାଜୀ ସତ୍ୟଶରଣ ଘୋଷାଲ ବାହାଦୁର ।
 ” ରାୟ ହରଚନ୍ଦ୍ର ଘୋଷ ବାହାଦୁର ।
 ” ରମାପ୍ରସାଦ ରାୟ ବାହାଦୁର ।
- ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ବାବୁ ଯତୀନ୍ଦ୍ରମୋହନ ଠାକୁର ।
 ” ରାମଗୋପାଳ ଘୋଷ ।
 ” ରମାନାଥ ଠାକୁର ।
 ” ଯାଦ୍ବବ୍ରକୃଷ୍ଣ ସିଂହ ।
 ” କାଳୀପ୍ରସନ୍ନ ସିଂହ ।
 ” ରାଜେନ୍ଦ୍ରଲାଲ ମିତ୍ର ।
 ” ପଣ୍ଡିତ ଈଶ୍ଵରଚନ୍ଦ୍ର ବିଦ୍ୟାସାଗର ।
 ” ଦିଗନ୍ଧର ମିତ୍ର ।
 ” ତାରିଣୀଚରଣ ବନ୍ଦେଯାପାଧ୍ୟାୟ ।
 ” ଜୟକୃଷ୍ଣ ମୁଖୋପାଧ୍ୟାୟ ।
 ” କୃଷ୍ଣକିଶୋର ଘୋଷ ।
 ” ପ୍ରୟାରୀଚାନ୍ଦ ମିତ୍ର ।
 ” କିଶୋରୀଚାନ୍ଦ ମିତ୍ର ।
 ” ମୋଲବୀ ଆବତୁଳ ଲତୀବ ।
 ” ଚନ୍ଦ୍ରମୋହନ ଚଟ୍ଟୋପାଧ୍ୟାୟ ।
 ” କ୍ଷେତ୍ରମୋହନ ଚଟ୍ଟୋପାଧ୍ୟାୟ ।
 ” ଗିରୀଶଚନ୍ଦ୍ର ଘୋଷ ।
 ” କୃଷ୍ଣଦାସ ପାଳ ।
 ” ଜଗଦାନନ୍ଦ ମୁଖୋପାଧ୍ୟାୟ ।

কালীপ্রসন্ন সিংহ সম্পাদিত ‘পরিদর্শক’— সম্বন্ধে দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণের অভিমত।

জীবনচরিতের ৬৩ পৃষ্ঠায় কালীপ্রসন্ন সিংহ সম্পাদিত ‘পরিদর্শক’ সম্বন্ধে দুই একটি কথা লিখিত হইয়াছে। সন ১২৬৯ সালের ১০ই অগ্রহায়ণ তারিখের ‘সোমপ্রকাশ’ সম্পাদক দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণ মহাশয় ‘পরিদর্শক’-সম্বন্ধে যে অভিপ্রায় প্রকটন করেন, পাঠকবর্গের অবগতির জন্য নিম্নে তাহা উক্ত হইল :—

পরিদর্শকের সম্পাদক পরিবর্ত্ত
ও
কলেবরবৃক্ষি।

এই অগ্রহায়ণ ম্যাসের প্রথম দিনাবধি পরিদর্শকের সম্পাদক পরিবর্ত্ত ও কলেবর বৃক্ষি হইয়াছে। এ দুটীই আমাদিগের আনন্দের হেতু হইয়াছে। পরিদর্শক দৈনিকপত্র। পাঠকগণ দৈনিকপত্র দ্বারা বহু বিষয় অবগত হইবার বাসনা করেন। কিন্তু এতদিন উহার যেরূপ ক্ষুদ্র অবয়ব ছিল তাহাতে তাহাদিগের মনোরুখ পূর্ণ হইবার সম্ভাবনা ছিল না। এখন ইহার বৃক্ষি হইয়াছে। এখন জ্ঞাতব্য অনেক বিষয় উহাতে সমাবেশিত

হইবে। বিতীয় আঙ্গলাদের বিষয় এই, শ্রীযুক্ত বাবু কালীপ্রসর সিংহ সম্পাদকতা ভাবে গ্রহণ করিয়াছেন। বঙ্গভাষার উন্নতি কল্পে তাহার সবিশেষ অনুরাগ ও যত্ন আছে। তিনি লাভার্থী নহেন। পরিদর্শকের আয়ের ন্যূনতা দর্শন করিলে তিনি যে ভগোৎসাহ হইবেন সে সন্তানবা নাই। বৃহদাকার পত্রের নিত্য কার্য সমাধান স্বল্প ব্যয়সাধ্য নয়, জগদীশ্বরের কৃপায় তাহার তৎসম্পাদন সামর্থ্যও আছে। আমরা প্রথমাবধি কয়েকখনি পরিদর্শক অভিনিবেশ পূর্বক পাঠ করিলাম। যে যে প্রস্তাব লিখিত হইয়াছে, প্রায় তাহার সমুদায়গুলি অতিশয় হৃদয়গ্রাহী হইয়াছে। সম্বাদাদির বিষয়ে আমরা কিছু অপরিত্তপু আছি। এ বিষয়ে সাম্প্রাহিক পত্রের ঘ্যায় পরিদর্শক যে পরোচ্ছিট-গ্রাহী হন, ইহা আমাদিগের অভিপ্রেত নহে। সম্পাদক মফস্বলে ও হাইকোর্ট প্রত্নতি স্থানে সম্বাদ সংগ্রহার্থ লোক নিয়োজিত করুন, এই আমাদিগের বিশেষ অনুরোধ। প্রথম দিবসের পরিদর্শকের প্রথম প্রস্তাবের কিয়দংশ উদ্বৃত্ত করিয়া দিলাম, * সম্পাদক সেইটী স্মরণ করিয়া কার্য করেন, এই আমাদিগের বাসনা। তাহা হইলে কেবল আমরা পরিতোষ লাভ করিব একপ নয়, বঙ্গদেশের মুখও উজ্জ্বল হইবে।

“অস্মদেশীয় অধিকাংশ লোক সংবাদ পত্রের তাদৃশ সমাদর করেন না, অনেকে ইহার ফলোপধায়কতার বিষয়ে অবগত নহেন। যাঁহারা ইংরাজী ভাষায় বুংপন্তি অর্জন করিয়াছেন,

প্রস্তাবটা কালীপ্রসরের স্বচ্ছিত বলিয়া বোধ হয়।—গৃহকার।

তাঁহাদিগকে সংবাদপত্র পাঠে আগ্রহাতিশয় প্রকাশ করিতে দেখা যায় বটে, কিন্তু ইংরাজী পত্র পাঠেই তাঁহাদিগের সম্পূর্ণ উৎসুক্য নিবৃত্তি হয়। ইংরাজী পত্র না পাইলেও তাঁহাদিগের বাঙালা পত্র পাঠ করিতে ভক্তি জন্মে না। তাহার কারণ এই যে, বাঙালা সংবাদপত্রের অধিকাংশই অসার ও অকর্মণ্য, কেহ কেহ ইংরাজী পত্র হইতে এক মাসের পুরাতন সংবাদ অনুবাদ করিয়া কাগজ পূর্ণ করিয়া থাকেন, কোন কোন বাঙালা সংবাদ-পত্র কোন একখানি ইংরাজী পত্রের কিয়দংশের অনুবাদ মাত্র বলিলেও অসঙ্গত হয় না। কোন কোন সম্পাদক হিতৈষিতা বিশ্বৃত হইয়া কেবল পাঠকবর্গের মনোরঞ্জনেই ব্যাপ্ত আছেন। ইংরাজী পত্রের মুখ্যপ্রেক্ষী নহে এরূপ বাঙালা সংবাদ পত্রই নাই।
 বিশেষতঃ ইংরাজী পত্রের যতদূর সংবাদ সংগ্রহ ও যতদূর সুবিধা হয়, বাঙালা পত্রের ততদূর সংবাদ সংগ্রহ ও সুবিধা হইবার উপায় নাই, ইংরাজী ভাষাভিজ্ঞ অধিকাংশ ব্যক্তিই উক্ত কারণে বাঙালা সংবাদ পত্র পাঠে তাদৃশ আস্থা প্রদর্শন করেন না।
 ফলতঃ ইহা তাঁহাদের সম্পূর্ণ ভ্রম, কারণ বাঙালিদিগের রীতি-নীতি, আচার-ব্যবহার সমূদায়ই ইংরাজ জাতি হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন, ইংরাজেরা কোন বস্তু বা ব্যাপারকে নিতান্ত দুর্ঘীয় অথবা আদরণীয় বিবেচনা করেন, হয়ত আমরা দেশ ও অবস্থা ভেদে তাহার সম্পূর্ণ বিপরীত বিবেচনা করিয়া থাকি।
 বিশেষতঃ অমুক জাহাজ অমুক স্থানে আসিয়াছে, অমুক দিন অমুক জাহাজ কলিকাতা পরিভ্রান্ত করিয়া ইংলণ্ডে গমন করিবে, ইংরাজী পত্রে

এই সমস্ত পাঠ করিয়া ইংরাজের উপকার হয় বটে, কিন্তু তাহাতে বাঙালির কি উপকার হইতে পারে? ফলতঃ বাঙালা পত্রে বাঙালির উপযোগী যত উন্মত বিষয় প্রকাশিত হয়, ইংরাজি পত্রে ততদূর প্রত্যাশা করা যাইতে পারে না। ইংরাজেরা বাঙালিদিগের শ্যায় বাঙালার রীতি নীতি ও প্রকৃতি অবগত নহেন, স্বতরাং দেশহিতৈষী বাঙালি সম্পাদক বাঙালিদিগের মন যত শৌচ আবর্জিত করিয়া সৎপথে স্থাপন করিতে পারেন, ইংরাজেরা তত শৌচ পারিয়া উঠেন না। বিশেষতঃ যে ভাষা সাধারণের বোধগম্য হইতে পারে, সেই ভাষাতেই সংবাদ পত্র প্রচার করা উচিত, কারণ কোন একটী হিতকর প্রস্তাব উপস্থিত করিলে সাধারণে তাহা অবিলম্বে হস্তয়ঙ্গম করিয়া দোষ গুপ্ত বিচার করিতে পারেন। অধুনা বঙ্গদেশে যে কয়েকখনি বাঙালা পত্র প্রচার হইতেছে প্রায় তৎসমুদায়েরই অবয়ব ক্ষুদ্র, স্বতরাং তাহাতে সংবাদ পত্রের উপযোগী সমুদায় বিষয় প্রকাশিত হওয়া দুর্ঘট হইয়া পড়ে। এই কারণে আমরা এই পরিদর্শকের কলেবর বৃক্ষ করিলাম। বাঙালিদিগের উপযোগী যে সকল বিষয় অস্থান্ত ক্ষুদ্র বাঙালা পত্রে প্রকাশ হইয়া উঠিত না তাহা ও হইতে প্রচারিত হইবেক। যে সকল কারণে বাঙালা পত্রে সাধারণের অনানু জন্মিয়াছে, যাহাতে সেই সকল কারণ সম্পূর্ণ-ক্রমে অপনীত হয়, তবিষয়ে সবিশেষ যত্নবান হইব। আমরা প্রতিজ্ঞা করিতোছি যে, জ্ঞানপূর্বক সত্যপথ হইতে বিচলিত হইব না, যাহাতে কোন বিষয়ের অতিবর্ণন না হয়, তবিষয়ে সবিশেষ

যত্রবান হইব, যদিও পৃথিবীর কোন মনুষ্যই পক্ষপাতের হাত
এড়াইতে পারেন না, তথাপি আমরা অঙ্গীকার করিতেছি যে,
তান পূর্বক কখন পক্ষপাত দোষে লিপ্ত হইব না। যাহাতে
দেশের কুসংস্কাররাশি নিরাকৃত হয়, তবিষয়ে নিয়ত নিযুক্ত
থাকিব, দেশের শ্রীবৃন্দি সাধন, অজ্ঞানাঙ্ক ভ্রাতৃগণকে জ্ঞাননেত্র
প্রদান করা, পরাপকারী ও প্রজাপৌত্রক দুরাত্মাদিগের দৌরাত্ম্য
নিবারণ এই সমস্ত কার্যই আমাদিগের প্রধান উদ্দেশ্য। আমরা
পাঠকদিগের নিকট নিতান্ত অপরিচিত নহি, আমরা শিশুকাল
হইতে বাঙালি সাহিত্যের যারপর নাই সেবা করিতেছি ; পরম্পর
তাহাতে কতদূর কৃতকার্য হইয়াছি তাহা বলিতে পারি না। তবে
এক্ষণে এইমাত্র প্রত্যাশা করা যাইতে পারে যে, যদ্যপি দেশ-
হিতেষী মহাশয়গণ আমাদিগকে সাহায্য ও উৎসাহ প্রদান করেন,
তাহা হইলে আমাদিগের অভীষ্ট সিদ্ধ হইতে অধিককাল বিলম্ব
হইবে না।”



